

Boehnke, Klaus / v. Fromberg, Egbert und Macpherson, Michael J.

**Makro-sozialer Streß im Jugendalter - Ergebnisse einer
Wiederbefragung zu Kriegsangst und Angst vor Umweltzerstörung**

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 40 (1991) 6, S. 204-213

urn:nbn:de:bsz-psydok-34909

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de

Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Behinderte Interaktion

- GERLICHER, K.: Zur Psychodynamik in Familien mit einem behinderten Kind (Psychodynamics in Families with an Handicapped Child) 265
- KISCHKE, W./POHL-KROLL, K./SCHULTZ, R./SIEVERS, R./STÖRMER, N.: Therapie bei schwer geistig behinderten Menschen in stationären Langzeiteinrichtungen (Therapy of Severely Mentally Handicapped Persons with Symptoms of Depression in Long Term Facilities) 254
- SARIMSKI, K./SÜSS-BURGHART, H.: Sprachentwicklung und Spielniveau bei retardierten Kindern (Linguistic and Symbolic Development in Retarded Children) 250
- VIRTANEN, T./MOILANEN, I.: Stress und Stressbewältigung bei Müttern von Kindern mit leichten zerebralen Dysfunktionen (Stress and Coping in Mothers of Children with Minimal Brain Dysfunction) 260

Erziehungsberatung

- BOHLEN, G.: Hindernisse in der Praxis systematisch orientierter Beratung an Erziehungsberatungsstellen (Obstructing Factors in Practising Systemic Oriented Therapy at Child Guidance Centers) 222
- HUNDSALZ, A.: Methoden und Konzeptentwicklung in den Psychologischen Beratungsstellen (Development of Methods and Concepts in Psychological Counseling Services) 55

Familientherapie

- KNOKE, H.: Familiäre Wirklichkeitskonstruktionen (Constructions of Reality in the Family) 293
- V. SCHLIPPE, A.: Systemische Sichtweise und psychotherapeutische Ethik – vier Imperative (Systemic View and Therapeutic Ethics – Four Imperatives) 368

Forschungsergebnisse

- BOEHNKE, K./V. FROMBERG, E./MACPHERSON, M.: Makrosozialer Stress im Jugendalter – Ergebnisse einer Wiederbefragung zu Kriegsangst und Angst vor Umweltzerstörung (Macro-social Stress in Adolescence – Results from a Follow-up Survey on War Anxiety and Anxiety about Destruction of the Environment) 204
- BRON, B.: Die Bedeutung von Elternverlusten in der Kindheit bei depressiven und suizidalen Patienten (The Significance of Loss of Parents in Childhood for Depressive and Suicidal Patients) 322
- BUNK, D./SCHALL, U.: Die Effizienz des Hintergrund-Interferenz-Verfahrens in der psychiatrischen Differentialdiagnostik hirnnorganischer Schäden bei Kindern (The Efficiency of the Background Interference Procedure in Discriminating Brain Damages in Children) 134
- HAAG, R./GRAF, N./JOST, W.: Subjektiv erlebte Ängstlichkeit als Aspekt der Krankheitsverarbeitung bei Kindern mit bösartigen Erkrankungen (Perceived Anxiety as an Aspect of Coping Illness in Oncologically III Children) 78

- HEGEMANN, T.: Untersuchungen zum Rehabilitationserfolg eines sozialtherapeutischen Segelschiffprojekts (An Investigation about Effectiveness of a Social-Therapeutic Sailing Project) 61
- HOBRÜCKER, B.: Die jugendpsychiatrische Station als Handlungsfeld: Pflicht und Kontrolle von Tätigkeiten (The Adolescent Psychiatric Ward as an Actional Field: Obligation and Control of Everyday Conditions) 90
- LÜCKE, M./KNÖLKER, U.: Zur Frage der Stigmatisierung von Patienten in einer stationären Einrichtung für Kinder- und Jugendpsychiatrie (On Stigmatization of In-Patients of a Child-Psychiatric Unit) 138
- MÜLLNER, E.: Die Re-Integration von Kindern in die leibliche (Teil-)Familie (The Re-Integration of Children into Their Biological (Partial) Family) 184
- REICH, G./DEYDA, H.: Interaktionsmuster in Familien mit psychosomatisch und depressiv erkrankten Kindern und Jugendlichen (Pattern of Interaction in Families with Psychosomatic III and Depressive Children and Adolescents) 96
- SCHROEDER, W./GRAF, U./WAGNER, U.: Der OFFER-Selbstbildfragebogen für Jugendliche und stationärer Psychotherapieerfolg (The OFFER-Self-Image-Questionnaire reflects Psychotherapeutic Effects under Special Conditions) 85

Jugendhilfe

- SCHWEITZER, J./REUTER, D.: Systemisches Denken in der Heimerziehung: Anregungen für Pädagogik, Beratung und Organisation (Thinking in a Systemic Way in Residential Child Care: Suggestions for Pedagogy, Counseling and Organisation) 171

Praxisberichte

- BÖNNER, G.: Die Gestaltungstherapie – eine zusätzliche Möglichkeit in der Gruppenpsychotherapie mit Jugendlichen (Psychoanalytically Oriented Art Therapy – an Additional Opportunity in Group Psychotherapy with Adolescents) 177
- FÄRBER, H.P./LIEBENOW, H.: Integratives Betreuungskonzept für impulsiv-koordinationschwache Kinder (An Integrated Therapeutic Concept for Children with MBD-Syndrome) 375
- ROMER, G.: Methoden der Prävention psychischer Fehlentwicklungen im Rahmen der Kleinstkindpädagogik – Erfahrungen an einem amerikanischen Eltern-Kind-Zentrum (Methods of Mental Health Prevention in the Context of Infant and Toddler Education – Experiences in an American Parent-Child Center) 284

Psychotherapie

- ARNOLD, U./ARNOLD, K.H.: Dokumentation kinderspsychotherapeutischer Einzelbehandlungen – Entwurf eines Protokollbogens (Documentation of Single Treatments in Child Therapy – Outline of a Record Schedule) 298

STREECK-FISCHER, A.: Grenzgänger – Zum Umgang mit selbst- und fremddestruktivem Verhalten in der stationären Kinder- und Jugendlichenpsychotherapie (Borderline Behavior: Dealing with Self-destructive and Outwardly Destructive Behavior during In-patient Child und Juvenile Psychotherapy)	105	TEXTOR, M.R.: Auslandsadoptionen: Forschungsstand und Folgerungen (International Adoptions: Research Results and Consequences)	42
STREECK-FISCHER, A.: Entwicklungsförderliche Laufställe – Wirkfaktoren in der stationären Psychotherapie von Kindern und Jugendlichen (Development-Conductive Play-Pens – Power Factors in Stationary Psychotherapy with Children and Adolescents)	328	Werkstattberichte	
WILLE, A.: Voice Dialogue – Dialog der Stimmen (Voice Dialogue)	227	FUCHS, D.: Einzelfallhilfen für Kinder mit Entwicklungsschwierigkeiten in den Stuttgarter Kindertagesstätten ..	303
Stationäre Kinder- und Jugendpsychiatrie		KRAUSE, C.: Aus der Arbeit der Erziehungsberatungsstelle Greifswald	112
GÜNTHER, M./GÜNTHER, W.: Stationäre Krisenintervention bei psychischen Krisen im Jugendalter (Inpatient Crisis Intervention in Adolescence)	22	Tagungsberichte	
KOWERK, H.: Qualitative Evaluation systematischer Aspekte bei stationärer Therapie in der Kinder- und Jugendpsychiatrie (Qualitative Evaluation of Systematic Aspects of Inpatient Therapy in Child and Adolescent Psychiatry)	4	Bericht über die 7. Bundestagung des Bundesverbandes „Hilfe für das autistische Kind“	189
SCHULTE-MARKWORT, M.J./KNÖLKER, U.: Therapieabbrüche im stationären Bereich (Dropping-Out of Inpatient Treatment)	28	Bericht über ein internationales Symposium zum Thema „Eßstörungen“	231
Übersichten		Bericht über den Internationalen Kongreß für Kinder- und Jugendpsychiatrie in Bad Homburg	272
BENGEL, J.: AIDS-Risikowahrnehmung und -verarbeitung bei Jugendlichen (AIDS-Risk Perception und Coping by Adolescents)	356	Bericht über den IX. Kongreß der Europäischen Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie	380
BRAUN-SCHARM, H.: Zwangssphänomene bei schizophrenen Jugendlichen (Obsessive-Compulsive Symptoms in Adolescent Schizophrenia)	166	Buchbesprechungen	
CHRISTIAN, H./ZECH, T.: Schulpsychologie im Spannungsfeld von Individuum und Systemen (A Concept of School Psychology viewing Individual and Systems)	339	ANDERSEN, T. (Hrsg.): Das Reflektierende Team. Dialoge und Dialoge über die Dialoge	198
DELLISCH, H.: Krankmachende Angst in der Familie (Illness-causing Anxiety within the Family)	128	ANSTÖTZ, C.: Ethik und Behinderung	238
HEIGL-EVERS, A./KRUSE, J.: Frühkindliche gewalttätige und sexuelle Traumatisierungen (Aggressive and Sexual Traumatization during Early Childhood)	122	BASTINE, R.: Klinische Psychologie, Bd. 1	316
HIRSCHBERG, W./ALTHERR, P.: Sozialtherapie mit psychisch gestörten dissozialen Jugendlichen (Social Therapy with Dissocial Adolescents)	362	BOMMERT, H./HENNING, T./WÄLTE, D.: Indikation zur Familientherapie	313
JAKOB, P.: Entwicklungsprobleme von Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen in Familien mit einem Alkoholproblem (Developmental Problems Faced by Children, Adolescents and Young Adults in Families with an Alcohol Problem)	49	BUCHHEIM, P./SEIFFERT, T. (Hrsg.): Zur Psychodynamik und Psychotherapie von Aggression und Destruktion	197
LIEBECK, H.: Neue Elemente in der Verhaltenstherapie einer Hundephobie bei einem Jugendlichen mit Down-Syndrom (New Elements in Behavior Therapy of a Dog-Phobia of a Juvenile with Down-Syndrom)	289	CIERPKA, M.: Zur Diagnostik von Familien mit einem schizophrenen Jugendlichen	242
LUDEWIG, K.: Unruhige Kinder. Eine Übung in epistemischer Konfusion (Restless Children. An Exercise in Epistemic Confusion)	158	CIOMPI, L./DAUWALDER, H.P. (Hrsg.): Zeit und Psychiatrie – Sozialpsychiatrische Aspekte	197
RENNEN-ALLHOFF, B.: Wie verlässlich sind Elternangaben? (How useful are Parent Reports?)	333	CLEMENS, M./COMBE, A./BEIER, C./LUTZI, J./SPANGENBERG, N.: Soziale Krise, Institution und Familiendynamik ...	349
SOHN, H.: Mutter, Vater, Kind – Zur Theorie dyadischer und triadischer Beziehungen (Mother, Father, Child – Attribution to a Theory of Dyadic and Triadic Relationships)	213	DZIKOWSKI, S./ARENS, C. (Hrsg.): Autismus heute, Bd. 2: Neue Aspekte der Förderung autistischer Kinder	196
		EDELSTEIN, E.L.: Anorexia Nervosa and Other Dyscontrol Syndromes	195
		EICKHOFF, F.W./LOCH, W. (Hrsg.): Jahrbuch der Psychoanalyse – Beiträge zur Theorie und Praxis, Bd. 26	313
		ELBERT, T./ROCKSTROH, B.: Psychopharmakologie. Anwendung und Wirkungsweise von Psychopharmaka und Drogen	386
		ELGER, W.: Sozialpädagogische Familienhilfe	115
		FEND, H.: Vom Kind zum Jugendlichen. Der Übergang und seine Risiken	315
		FICHTER, M.: Verlauf psychischer Erkrankungen in der Bevölkerung	316
		FIEGENBAUM, W./BRENGELMANN, J.C. (Hrsg.): Angststörungen. Diagnose und Theorie	315
		FLÖTTMANN, H.B.: Angst. Ursprung und Überwindung ..	279
		GAUDA, G.: Der Übergang zur Elternschaft. Eine qualitative Analyse der Entwicklung der Mutter- und Vateridentität ..	277
		GRISSEMAN, H./WEBER, A.: Grundlagen und Praxis der Dyskalkulithherapie	239
		HAEBERLIN, U./BLESS, G./MOSER, U./KLAGHOFER, R.: Die Integration von Lernbehinderten. Versuche, Theorien, Forschungen, Enttäuschungen, Hoffnungen	243
		HILFE FÜR DAS AUTISTISCHE KIND, REGIONALVERBAND NORDBADEN-PFALZ e.V.: Autismus: Erscheinungsbild, mögliche Ursachen, Therapieangebote	71

HUBER, G./RIEDER, H./NEUHÄUSER, G. (Hrsg.): Psychomotorik in Therapie und Praxis	348	SCHEPANK, H. (Hrsg.): Verläufe. Seelische Gesundheit und psychogene Erkrankungen heute.	313
JONAS, M.: Trauer und Autonomie bei Müttern schwerstbehinderter Kinder	68	SCHRAML, W.J.: Kinder und Kinderpsychotherapie	117
JUNGE, H./LENDERMANN, H. B.: Das Kinder- und Jugendhilfegesetz (KJHG) – Einführende Erläuterungen	311	SCHRAML, W.J.: Einführung in die moderne Entwicklungspsychologie für Pädagogen und Sozialpädagogen	347
KAUFMANN, R.A.: Die Familienrekonstruktion. Erfahrungen-Materialien-Modelle	241	SEIFFGE-KRENKE, I. (Hrsg.): Krankheitsverarbeitung bei Kindern und Jugendlichen	314
KÖHNKEN, G.: Glaubwürdigkeit. Untersuchungen zu einem psychologischen Konstrukt	317	SIELERT, U./MARBURGER, H.: Sexualpädagogik in der Jugendhilfe	69
KOLLMANN, B./KRUSE, M.: Krebskranke Jugendliche und ihre Familien. Problematik und Möglichkeiten einer psychologischen Begleitung	195	SPADA, H. (Hrsg.): Allgemeine Psychologie	150
KUSCH, M./PETERMANN, F.: Entwicklung autistischer Störungen	36	STEINHAUSEN, H. C. (Hrsg.): Das Jugendalter. Entwicklung, Probleme, Hilfen	278
MARTINIUS, J./FRANK, R. (Hrsg.): Vernachlässigung, Mißbrauch und Mißhandlung von Kindern	240	STEINKE, T.: Stationäres Training mit aggressiven Kindern: Die Implementation eines verhaltenstheoretisch orientierten Behandlungsprogramms in stationäre psychosoziale Organisationen	72
MCGOLDRICK, M./GERSON, R.: Genogramme in der Familienberatung	276	STRAK, W. (Hrsg.): Lebensweltbezogene Prävention und Gesundheitsförderung. Konzepte und Strategien für die psychosoziale Praxis	195
MELTZER, D.: Traumleben. Eine Überprüfung der psychoanalytischen Theorie und Technik	311	TEXTOR, M. (Hrsg.): Hilfen für Familien. Ein Handbuch für psychosoziale Berufe	312
MOLNAR, A./LINDQUIST, B.: Verhaltensprobleme in der Schule. Lösungsstrategien für die Praxis	116	TRAD, P. V.: Infant Previewing. Predicting and Sharing Interpersonal Outcome	151
OLBING, H./BACHMANN, K. O./GROSS, R. (Hrsg.): Kindesmißhandlung. Eine Orientierung für Ärzte, Juristen, Sozial- und Erzieherberufe	34	TRESCHER, H. G.: Theorie und Praxis der Psychoanalytischen Pädagogik	239
OLBRICH, R. (Hrsg.): Therapie der Schizophrenie. Neue Behandlungskonzepte	309	TRESCHER, H. G./BÜTTNER, C. (Hrsg.): Jahrbuch der psychoanalytischen Pädagogik 2	198
PETERMANN, F./NOEKER, M./BOCHMANN, F./BODE, U.: Beratung von Familien mit krebskranken Kindern: Konzeption und empirische Ergebnisse	310	TRÖSTER, H.: Einstellungen und Verhalten gegenüber Behinderten. Konzepte, Ergebnisse und Perspektiven sozialpsychologischer Forschung	68
POHLER, G./POHLER-WAGNER, L.: Atemzentrierte Verhaltenstherapie	384	UHLEMANN, T.: Stigma und Normalität. Kinder und Jugendliche mit Lippen-Kiefer-Gaumenspalte	347
PRESTING, G. (Hrsg.): Erziehungs- und Familienberatung. Untersuchungen zu Entwicklung, Inanspruchnahme und Perspektiven	237	VOGEL, D./RAUH, H./JORDAN, D.: Therapieangebote für behinderte Kinder	309
PREYER, W.T.: Die Seele des Kindes. Beobachtungen über die geistige Entwicklung des Menschen in den ersten Lebensjahren	35	WEINWURM-KRAUS, E.: Soziale Integration und sexuelle Entwicklung Körperbehinderter	278
PRITZ, A./SONNECK, G.: (Hrsg.): Medizin für Psychologen und nichtärztliche Psychotherapeuten	350	WIEMANN, I.: Pflege- und Adoptivkinder – Familienbeispiel, Informationen, Konfliktlösungen	308
RANDOLL, D./JEHLE, P.: Therapeutische Interventionen bei beginnendem Stottern	150	WHITE, M./EPSTON, D.: Die Zähmung der Monster. Literarische Mittel zu therapeutischen Zwecken	385
REMSCHMIDT, H./WALTER, R.: Psychische Auffälligkeiten bei Schulkindern	240		
ROEDEL, B.: Praxis der Genogrammarbeit. Die Kunst des banalen Fragens	277	Editorial 2, 248	
ROHMANN, U.H./ELBING, K.: Festhaltetherapie und Körpertherapie	70	Ehrungen 346	
ROTHENBERGER, A. (Ed.): Brain und Behavior in Child Psychiatry	308	Nachruf 189	
ROTHAUS, W.: Stationäre systematische Kinder- und Jugendpsychiatrie	69	Autoren der Hefte 34, 66, 115, 148, 193, 233, 275, 305, 347, 383	
SALZGEBER, J./STADLER, M.: Familienpsychologische Begutachtung	317	Diskussion/Leserbriefe 193, 234, 276	
SALZGEBER, J./STADLER, M./DRECHSLER, G./VOGEL, C. (Hrsg.): Glaubhaftigkeitsbegutachtung	35	Zeitschriftenübersicht 67, 148, 235, 305, 383	
		Tagungskalender 37, 73, 118, 152, 199, 244, 280, 318, 351, 387	
		Mitteilungen 37, 75, 119, 153, 200, 245, 281, 319, 351, 387	

Makro-sozialer Streß im Jugendalter – Ergebnisse einer Wiederbefragung zu Kriegsangst und Angst vor Umweltzerstörung¹

Von Klaus Boehnke, Egbert v. Fromberg und Michael J. Macpherson

Zusammenfassung

Die Arbeit berichtet Ergebnisse der 1988/89 erfolgten Wiederbefragung (N=837) einer erstmals 1985 zu existentiellen Ängsten befragten Stichprobe bundesdeutscher 8–20-jähriger. Der Bericht geht ausschließlich auf Daten ein, die mit der ‚Skala existentieller Ängste‘ von GOLDENRING und DOCTOR erhoben wurden. Die Auswertung i. S. eines Testzeit-Sequenz-Designs zeigt, daß Besorgnisse in bezug auf Alltagsprobleme, kritische Lebensereignisse und Probleme im mitmenschlichen Bereich, also eher persönliche Ängste (querschnittlich wie längsschnittlich) mit dem Alter abnehmen. Bei Besorgnissen im gesellschaftlichen, sog. makro-sozialen Bereich, also bei eher politisch begründeten Ängsten, ergibt sich hingegen ein deutlicher Geschlechtsunterschied: Während im Querschnitt kein Unterschied zwischen Jüngeren und Älteren beiderlei Geschlechts festzustellen ist, belegt der Längsschnitt einen möglicherweise zeitgeschichtlichen Effekt: Nicht nur zeigen sich Mädchen allgemein (wie auch immer dies psychologisch interpretiert werden mag) persönlich wie politisch besorgter als Jungen, diese Besorgtheit hat zum Ende der 80er Jahre im Bereich der politischen Probleme noch zugenommen, während die Ängste von Jungen zu diesem Thema konstant geblieben sind. Der Krieg am Golf bleibt zwangsläufig noch unberücksichtigt, wird aber in der Diskussion kurz angesprochen.

1 Einleitung

In der hier vorgestellten Studie werden subjektive Reaktionen auf existentielle Bedrohungen an einer großen Stichprobe bundesdeutscher Kinder, Jugendlicher und junger Erwachsener im Alter von 8–20 Jahren untersucht. Im Vordergrund stehen Besorgnisse und Ängste bezogen auf die militärische und nicht-militärische atomare Bedrohung sowie andere makro-soziale Stressoren (hier besonders die Umweltgefährdung), erfragt werden aber

auch Ängste in bezug auf nicht-normative kritische Lebensereignisse, wie z.B. den möglichen Tod der Eltern. Die Entwicklung beider Typen von Besorgnissen zwischen 1985 und 1988/89 wird analysiert. Folgen des Golfkriegs können zwangsläufig noch keine Berücksichtigung finden.

Mit der Benutzung des Begriffs „Stressor“ ist bereits ein Hinweis auf den theoretischen Hintergrund der Studie gegeben. Der Beitrag wird zunächst die Grundzüge einer transaktionalen Streßtheorie sensu LAZARUS darlegen, in die sich die Studie einordnet, um dann die zentralen Hypothesen vorzustellen. In der Alltagssprache ist das Wort „Streß“ in den letzten Jahren zu einer Art Modewort geworden. Seine Konnotationen reichen von gravierenden Problemen bis zu kleineren Unannehmlichkeiten, die eigentlich nicht der Rede Wert wären, aber durch den Gebrauch des Wortes Streß eine Aufwertung erfahren.

In der Psychologie ist der Gebrauch des Begriffs Streß ähnlich unübersichtlich. Wie SEMMER (1988) darlegt, wurden nahezu alle Probleme, die das Leben für Menschen mitsichbringen kann, unter der Überschrift Streß behandelt. Einer der zentralen theoretischen Ansätze der psychologischen Streßforschung ist der „transaktionale“ Ansatz von LAZARUS (1966). Dieser geht von einem dialektischen Verhältnis von belastendem Reiz und Belastungsreaktion aus. Streß existiert für LAZARUS zwar nicht ohne eine belastende Situation, aber belastende Situationen können durchaus irrelevant bleiben, wenn Personen sie nicht als belastend erleben.

Potentielle Stressoren lassen sich nach LAZARUS und LAUNIER (1981) einteilen in solche, die Schaden oder Verlust („harm/loss“) verursachen, in solche, die eine Bedrohung („threat“) darstellen und solche, die eine Herausforderung („challenge“) sind. Die hier vorgestellte Studie beschäftigt sich mit Stressoren, die eine Bedrohung darstellen können, auch wenn nicht ausgeschlossen werden kann, daß einzelne dieser Stressoren für bestimmte Individuen auch eine Herausforderung sein dürften und zudem für viele Menschen Schäden und Verluste verursachen.

Innerhalb der bedrohlichen Stressoren ist eine weitere typologische Unterscheidung angebracht: Man sollte unterscheiden zwischen Alltagsunbill („daily hassles“, LAZARUS, 1986), wie etwa einem anstehenden Wohnungswechsel

¹ Die Studie wurde gefördert von der internationalen und der bundesdeutschen Sektion der International Physicians for the Prevention of Nuclear War (IPPNW); vom Gruner & Jahr Verlag, Hamburg; der Freudenberg-Stiftung; der Technischen und der Freien Universität Berlin.

sel, individuellen kritischen Lebensereignissen („critical life events“, HOLMES u. RAHE, 1967), wie etwa dem Tod eines nahen Angehörigen (mikro-)sozialem Stress („social stress“, LEVINE u. SCOTCH, 1973), wie etwa Beziehungsstreit und makro-sozialem Stress (vgl. HAMILTON, KEILIN, KNOX u. NAGINEY, 1989), der gesellschaftspolitische Ursachen hat.

LAZARUS (1966) geht davon aus, daß die *Einschätzung* einer wahrgenommenen Bedrohung zentral für die Verarbeitung von Streß ist. Die Einschätzung einer Situation umfaßt für ihn immer sowohl die Evaluation der persönlichen Affekte (primäres Appraisal) als auch antizipierende Reflektionen von möglichen streß-reduzierenden Handlungen (sekundäres Appraisal), die wiederum zu einer affektiven Neubewertung (Reappraisal) führen können. Beunruhigung, Furcht und Angst sind Indikatoren für den Prozeß des primären Appraisal.

In unserem Fall wird z. B. ein makro-sozialer Stressor im Fragebogen vorgegeben, und es wird erfragt, ob Gefühle der Beunruhigung, Furcht und Angst empfunden werden oder nicht. Es wird dabei nicht der Versuch gemacht, zwischen Beunruhigung, Furcht und Angst in Form einer theoriegeleiteten Begriffsbestimmung zu unterscheiden, sondern alle drei Begriffe werden im alltags-sprachlichen Sinn gebraucht; sie werden sämtlich dem Bereich der primären Appraisal-Prozesse zugeordnet.

Ziel der gegenwärtigen Studie ist die *Analyse der Entwicklung* von Beunruhigung, Furcht und Angst gegenüber den verschiedenen Stressorentypen im Jugendalter, wobei affektive Reaktionen auf makro-soziale Stressoren im Vordergrund stehen. Einige querschnittliche Studien haben gezeigt, daß die Beunruhigung über potentiell belastende persönliche Ereignisse (kritische Lebensereignisse, Alltagsunbill, mikro-soziale Stressoren) im Laufe der Adoleszenz abnimmt, nachdem sie in der späten Kindheit stabil geblieben war, während hinsichtlich politischer Probleme (makro-sozialer Stressoren) keine klare Altersgradierung zu erkennen ist (vgl. z. B. TUDGE u. CHIVIAN, 1989; BOEHNKE, MEADOR, MACPHERSON u. PETRI, 1988). Diese Befunde sollen längsschnittlich überprüft werden.

Es läßt sich zum jetzigen Zeitpunkt nicht eindeutig sagen, wie die Abnahme bei persönlichen Ängsten und die uneindeutige Entwicklungstendenz bei politischen Ängsten zu interpretieren sind. Eine sozialpsychologische und eine entwicklungspsychologische Deutung bieten sich an. Eine Möglichkeit, die Abnahme zu erklären, ist die Annahme von sozialen Stereotypen: Je älter eine Person ist, desto weniger ist sie bereit, Angst zu zeigen, weil Angst, Furcht und Beunruhigung eine geringe soziale Akzeptanz haben, wobei dies für Ängste im persönlichen Bereich in wesentlich stärkerem Maße gilt als bei politischen Ängsten. In Zusammenhang mit dieser sozialpsychologischen These ist dann fast durchgängig die zusätzliche Hypothese von Bedeutung, daß Mädchen weit weniger als Jungen das ‚Opfer‘ eines derartigen sozialen Stereotyps sind. Der Faktor Geschlecht ist deshalb als unabhängige Variable in Studien zur Entwicklung von affektiven Reaktionen auf makro-soziale und andere Typen

von Stressoren zwingend. Eine andere Erklärungsmöglichkeit ist eher entwicklungspsychologischer Natur. Jugendliche bekommen wohl mit zunehmendem Alter tatsächlich die Probleme ihres persönlichen Lebens immer besser und selbständiger in den Griff, während dies bei den politischen Problemen (noch) nicht der Fall ist.

Geschlechtsunterschiede lassen sich im entwicklungspsychologischen Erklärungsansatz zumindest auf Antriebschwerer deuten. Geschlechtsunterschiede in der Beunruhigung über atomare Bedrohung und Umweltzerstörung ebenso wie im persönlichen Bereich werden allerdings in fast allen Studien gefunden (vgl. HASTE, 1989). Bislang gibt es aber auch keine eindeutigen wissenschaftlichen Belege für die Annahme der Wirksamkeit von geschlechtsspezifischem sozialem Erwünschtheitsdruck in diesem Zusammenhang, obwohl in allen öffentlichen Diskussionen Forscherinnen und Forscher typischerweise mit derartigen Erklärungen konfrontiert sind. Das zentrale forschungsmethodologische Problem der sozialpsychologischen Erklärung des Rückgangs von Angst ergibt sich aus der impliziten Annahme, daß ein gewisses Maß an (unbewußter, vorbewußter, oder absichtlicher) Unehrllichkeit vorhanden ist. Eine entsprechende hypothetische Erklärung würde folgendermaßen lauten: Ein Jugendlicher erlebt einen bestimmten ‚objektiven‘ Grad von Furcht, aber mit ansteigendem Alter zwingt *ihn* (sic – nicht sie!) ein geschlechtsspezifischer sozialer Druck, zunehmend zu behaupten, daß er wenig Angst habe, zumindest aber weniger, als es tatsächlich der Fall ist. Die Schwierigkeit mit dieser Art von Hypothese liegt darin, daß einerseits unabhängige Messungen für den ‚objektiven‘ Grad der Angst und andererseits für die subjektiv ‚zugegebene‘ Höhe erforderlich wären. Einen entsprechenden Ansatz verfolgen KEILIN und HAMILTON (1989). Sie schlagen verschiedene psychophysiologische Messungen vor, die als Indikatoren für die objektive Höhe der Angst dienen. Ihr Ansatz würde jedoch den Rahmen der hier vorgelegten Studie sprengen. Arbeiten von GILLIGAN (1982) beleuchten die Frage von Geschlechtsunterschieden aus einem anderen Blickwinkel. GILLIGAN geht von einer spezifischen weiblichen Sozialisation aus, die Frauen für bestimmte Verhaltensweisen disponiert. CHODOROV (1985) spricht von „mehr Sensibilität“. Unterschiede zwischen Männern und Frauen auch in der Reaktion auf bestimmte Fragebogenstimuli wären in diesem Sinne nicht oberflächlich sozialpsychologisch deutbare geschlechtsspezifische Antwortmuster, sondern Ausdruck einer bereits verfestigten Übernahme von geschlechtsspezifischen Rollen: Frauen sprechen (und antworten wohl auch in Fragebogenstudien) „in a different voice“, wie GILLIGAN im Titel ihres Buches von 1982 zum Ausdruck bringt. Eine Entscheidung zwischen der sozialpsychologischen Position, wie sie u. a. von KEILIN und HAMILTON (1989) vertreten wird, und der entwicklungspsychologisch begründeten Position von GILLIGAN erübrigt sich zunächst im Rahmen der hier vorgestellten Studie. Die von BAMBERG und MOHR (1988) aufgeworfene Frage: „Ist z. B. ein höherer Angstwert bei Frauen Ausdruck höherer Ängstlichkeit oder höherer Ehrlich-

keit (S. 240)“, kann zunächst unbeantwortet bleiben. Wir betrachten die Fragebogenantworten, die sich auf die potentiell belastenden persönlichen und politischen Themen beziehen, prima face als positiven Beleg eines Sozialisationsprozesses.

Die vorgelegte Studie beschäftigt sich schwerpunktmäßig mit einem grundlegenden Problem der Entwicklungspsychologie: Es ist die Frage, inwieweit einer beobachteten Entwicklung ein altersbedingter oder ein zeitgeschichtlicher Wandel zugrundeliegt. TUDGE und CHIVIAN (1989) zeigen, daß es eine starke querschnittliche Abnahme der Besorgnisse um Alltagsunbill, kritische Lebensereignisse und mikro-soziale Stressoren wie auch der Ängste bezüglich makro-sozialer Stressoren im Jugendalter gibt (11jährige wurden mit 16jährigen verglichen). Sie gehen jedoch davon aus, daß diese Abnahme bei den politischen Ängsten eine methodologisch erklärbare Reaktion auf das Fragebogenformat ist und verwenden deshalb kovarianzanalytische Methoden für ihre Daten. Ihr Ergebnis ist schlüssig: Nachdem der Gesamtmittelwert der Skala, die Items zu mehr persönlicher und mehr politischer Angst umfaßt, auspartialisiert wurde, können sie zeigen, daß nur persönliche Angst mit dem Alter abnimmt, während z. B. für Angst vor einem Atomkrieg keine signifikanten Unterschiede zwischen den beiden Altersgruppen gefunden wurden. Natürlich ist die Kovarianzanalyse ein statistischer ‚Trick‘ in Querschnittstudien. Um das Ergebnis empirisch zu untermauern, daß nur Besorgnisse um Alltagsunbill, kritische Lebensereignisse und mikro-soziale Probleme mit dem Alter abnehmen, während politische, makro-soziale Ängste stabil bleiben oder zunehmen – und zwar entgegen einem allgemeinen Trend der Abnahme von Ängsten im Jugendalter – werden Längsschnittdaten benötigt. Längsschnittforschung allein ist allerdings nur bedingt zufriedenstellend. Es ist sinnvoll, bei entwicklungspsychologischen Fragestellungen, Längsschnitt und Querschnitt miteinander zu kombinieren. Diese sog. Sequenzmodelle sind zwar auch nicht vollständig in der Lage, Kohorten-, Alters-, und Testzeiteffekte getrennt voneinander zu bestimmen, sie ermöglichen aber je nach Analyse und Fragestellung, die Anteile der einzelnen Effekte näher zu quantifizieren (BALTES, REESE u. NESSELROADE, 1977).

Ein Ergebnis, das die Querschnittergebnisse von TUDGE und CHIVIAN (1989) bestätigt, könnte z. B. wie folgt aussehen: Querschnittlich sollte eine Mittelwertsdifferenz der politischen Besorgnisse von zwei Altersgruppen zu einem bestimmten Erhebungszeitpunkt deutlich werden (die ältere Gruppe zeigt zu jedem Zeitpunkt niedrigere Werte); längsschnittlich sollte jedoch eine Stabilität bzw. ein Anwachsen der politischen Ängste belegbar sein. Ein solches Ergebnis würde bedeuten, daß davon ausgegangen werden kann, daß der normale Entwicklungstrend auch von politischen Ängsten dem einer Abnahme entspricht (in den Querschnittsdaten beschrieben), daß allerdings dieser Trend durch zeitgeschichtlich-politische Effekte aufgehoben werden kann, was dann zu einem Anstieg der politischen Ängste führt. Die vorgelegte Untersuchung gibt zunächst deskriptive In-

formationen über die längsschnittliche Entwicklung der Besorgnisse und Ängste von Jugendlichen. Zentral für den hier vorgelegten Bericht ist jedoch die Präsentation von Ergebnissen einer multivariaten Varianzanalyse mit Geschlecht, Altersgruppe (Kohorte) und Erhebungszeitpunkt als unabhängigen Variablen und Skalenwerten für persönliche und politische Ängste als abhängigen Variablen, sowie von Detailanalysen i. S. des in Abschnitt 2.3 beschriebenen Designs.

Die zentralen Hypothesen der Studie lauten:

- (1) Besorgnisse bzw. existentielle Ängste in bezug auf Alltagsunbill („daily hassles“), nicht-normative (persönliche) kritische Lebensereignisse und mikro-soziale Stressoren nehmen bei Jugendlichen mit zunehmendem Alter ab;
- (2) Besorgnisse bzw. existentielle Ängste in bezug auf makro-soziale Stressoren nehmen nicht in gleicher Weise ab;
- (3) Es bestehen Geschlechtsunterschiede im Ausmaß der Besorgnisse.

Eine geschlechtsspezifische Entwicklungshypothese i. S. der Annahme „Die Besorgnisse von Mädchen verändern sich anders als die von Jungen“ kann nicht aufgestellt werden. In bezug auf diesen Bereich bleibt die Studie deskriptiv.

2 Methode

2.1 Instrument

Mit dem Ziel, die psychosozialen und gesundheitsrelevanten Konsequenzen der atomaren Bedrohung bei Kindern und Jugendlichen zu erkunden, entwickelten PETRI, BOEHNKE, MACPHERSON und MEADOR (1986) einen Fragebogen, in dem sich ausschließlich Fragen finden, die bereits in Studien in anderen Ländern eingesetzt worden waren. Der gesamte Fragebogen ist der Arbeit von BOEHNKE et al. (1988) zu entnehmen. In der dort dokumentierten Form wurde der Fragebogen in der ersten Erhebungswelle von Mai bis Dezember 1985 benutzt. Die hier vorgelegte Arbeit berichtet nur Ergebnisse zur ursprünglich von GOLDENRING und DOCTOR (1986) vorgestellten Skala, die ‚worry‘ in bezug auf verschiedene potentielle Stressoren erheben soll. Die Skala enthält 20 Items der Art: [Ich habe Angst davor, daß] ... ich Krebs bekomme, ... ein Erdbeben passiert usw. Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer hatten die Aufgabe, die Items auf einer vierstufigen Antwortskala zu bewerten, die von „Davor habe ich gar keine Angst“ (Wert 0) bis zu „Davor habe ich viel Angst“ (Wert 3) reichte. Die zweite Erhebungswelle wurde in der Zeit vom November 1988 bis März 1989 durchgeführt. Bei dieser Wiederbefragung wurden alle Items der ersten Erhebungswelle unverändert weiterverwendet. Zusätzlich wurde eine Reihe von neuen Skalen bzw. Items aufgenommen, ein Überblick über die neuen Instrumente findet sich bei FROMBERG, BOEHNKE u. MACPHERSON (1989).

2.2 Stichprobe

Die Stichprobe wurde durch ein kontrolliertes Schneeballsystem gewonnen (vgl. ebenfalls BOEHNKE et al., 1988). Insgesamt nahmen $N = 3499$ Jungen und Mädchen (48%/52%) an der ersten Erhebungswelle teil. $N = 1492$ Teilnehmerinnen und Teilnehmer gaben freiwillig ihre Namen und Adressen an, so daß diese Unterstichprobe als Grundlage für eine Längsschnittstudie dienen konnte. Von diesen 1492 Kindern und Jugendlichen erklärten sich $N = 837$ zur Teilnahme an der Wiederbefragung bereit. Das Alter der befragten Kinder und Jugendlichen liegt zwischen 8 und 20 Jahren mit einem Mittelwert von 14 Jahren und 2 Monaten im Jahre 1985 (bzw. 17; 2, Altersrange 11 bis 23 drei Jahre später).

2.3 Design

Die hier vorgelegte Auswertung der Daten folgt dem Prinzip einer Testzeit-Sequenz-Analyse, d. h. a) die Analyse bezieht sich auf Daten aus beiden Erhebungszeitpunkten (Längsschnitt/Testzeit), b) die Analyse bezieht sich auf drei verschiedene Kohorten (Querschnitt/Sequenz), in die die Stichprobe – a posteriori – unterteilt wurde. In unserem Fall sind es Jugendliche im Alter von gut 11, gut 14 und 17 Jahren im Jahre 1985 bzw. 14, 17 und 20 Jahren zum zweiten Erhebungszeitpunkt (1988/89) drei Jahre später. Die Zuordnung zu den Altersgruppen entstand, indem die ursprüngliche Stichprobe nach Alter in drei etwa gleichgroße Teilstichproben unterteilt wurde. Die erste Gruppe umfaßte die 1985 8–13jährigen,

die zweite Gruppe die 14–15jährigen, die dritte Gruppe die 16–20jährigen. Zum einen ermöglicht es querschnittliche Vergleiche zwischen im Durchschnitt gut 14jährigen und im Durchschnitt gut 17jährigen zu *beiden Erhebungszeitpunkten*. Es ermöglicht zum anderen aber auch eine Einschätzung, wie sich (vormals) gut 14jährige innerhalb von drei Jahren entwickelt haben, läßt somit einen Querschnitt-Längsschnitt-Vergleich einer bestimmten Altersgruppe zu.

3 Ergebnisse

Der Bericht der Ergebnisse gliedert sich in zwei Teile: Zunächst werden die deskriptiven Ergebnisse der GD-Skala berichtet, anschließend werden die Ergebnisse der angesprochenen multivariaten Varianzanalyse dokumentiert.

Tabelle 1 zeigt Mittelwerte und Standardabweichungen der Items der GD-Skala für die Gesamtstichprobe sowie nach Geschlechtern getrennt. Explorative und konfirmatorische Faktorenanalysen des GD-Instruments (vgl. z.B. BOEHNKE, MACPHERSON, MEADOR u. PETRI, 1986) hatten gezeigt, daß sich die Items zwei Teilskalen zuordnen lassen, und zwar ‚persönlichen Ängsten‘ (PER) und ‚politischen Ängsten‘ (POL). Auf die Zugehörigkeit der Items zu den beiden Teilskalen wird in der Tabelle hingewiesen, die Konsistenzkoeffizienten der Teilskalen werden als Teil der Ergebnisse der Varianzanalyse weiter unten dokumentiert.

Tab. 1: Items der GOLDENRING-DOCTOR-Skala

Item	1985			1988/89		
	\bar{x}	s	Rang	\bar{x}	s	Rang ²
[Ich habe Angst davor, ...]						
(1) daß ich Krebs bekomme ^(PER) ³	1,93	0,90	7	1,78	0,91	6 (+1)
Mädchen	2,01	0,88		1,91	0,89 ⁻⁴	
Jungen	1,83	0,93		1,62	0,91–	
(2) daß ein Erdbeben passiert ^(PER)	1,09	1,04	16	0,73	0,89	18 (–2)
Mädchen	1,25	1,04		0,88	0,92–	
Jungen	0,90	1,00		0,55	0,83–	
(3) daß ich drogenabhängig werde ^(PER)	1,09	1,16	17	0,62	0,90	19 (–2)
Mädchen	1,08	1,14		0,56	0,84–	
Jungen	1,06	1,19		0,69	0,96–	
(4) daß die Leute mich nicht mögen ^(PER)	1,36	1,02	12	1,21	0,98	12 (±0)
Mädchen	1,48	1,02		1,27	0,99–	
Jungen	1,20	0,99		1,13	0,96–	

² Veränderung in Rangplätzen

³ (PER) = Items der Subskala „Persönliche Ängste“

⁴ Richtung der geschlechtsspezifischen Mittelwertsveränderung

Item	1985			1988/89		
	\bar{x}	s	Rang	\bar{x}	s δ	Rang ²
[Ich habe Angst davor, ...]						
(5) daß ich keine Arbeit finde ^(PER)	1,94	0,95	6	1,76	0,92	7 (-1)
Mädchen	1,96	0,93		1,81	0,90-	
Jungen	1,90	0,98		1,69	0,95-	
(6) daß ich umziehen muß ^(PER)	0,65	0,88	20	0,47	0,76	20 (\pm 0)
Mädchen	0,71	0,92		0,49	0,76-	
Jungen	0,56	0,81		0,44	0,74-	
(7) daß ich schwanger werde bzw. daß ein Mädchen von mir schwanger wird ^(PER)	0,97	1,05	18	0,99	0,96	14 (+4)
Mädchen	1,08	1,11		1,04	1,00-	
Jungen	0,83	0,94		0,92	0,92 +	
(8) daß ein Atomkrieg ausbricht ^{(POL)⁵}	2,51	0,85	2	2,28	0,94	3 (-1)
Mädchen	2,62	0,76		2,48	0,80-	
Jungen	2,38	0,95		2,02	1,04-	
(9) daß ich schlecht aussehe ^(PER)	0,84	0,87	19	0,77	0,80	17 (+2)
Mädchen	0,93	0,92		0,83	0,81-	
Jungen	0,72	0,79		0,70	0,76-	
(10) daß meine Eltern sich scheiden lassen ^(PER)	1,35	1,19	13	0,88	1,05	16 (-3)
Mädchen	1,42	1,20		0,87	1,05-	
Jungen	1,27	1,17		0,86	1,05-	
(11) daß die Umweltzerstörung noch schlimmer wird ^(POL)	2,54	0,76	1	2,69	0,58	1 (\pm 0)
Mädchen	2,57	0,71		2,75	0,49 +	
Jungen	2,52	0,81		2,63	0,67 +	
(12) daß ich das Opfer eines Verbrechens werde ^(PER)	1,72	1,04	9	1,65	0,95	10 (-1)
Mädchen	1,94	0,99		1,95	0,87 +	
Jungen	1,46	1,09		1,27	0,99-	
(13) daß ein Atomkraftwerk explodieren könnte ^(POL)	1,95	1,05	5	2,44	0,84	2 (+3)
Mädchen	2,18	0,93		2,63	0,62 +	
Jungen	1,66	1,12		2,20	0,99 +	
(14) daß ich sterbe ^(PER)	1,42	1,16	11	1,32	1,09	11 (\pm 0)
Mädchen	1,54	1,17		1,44	1,09-	
Jungen	1,25	1,14		1,18	1,07-	
(15) daß die Überbevölkerung der Welt immer schlimmer wird ^(POL)	1,50	0,95	10	1,69	0,92	9 (+1)
Mädchen	1,51	0,91		1,73	0,89 +	
Jungen	1,50	0,99		1,65	0,94 +	
(16) daß ich sehr krank werde ^(PER)	1,86	0,94	8	1,71	0,99	8 (\pm 0)
Mädchen	1,90	0,91		1,85	0,96-	
Jungen	1,80	0,98		1,56	0,99-	

⁵ (POL) = Items der Subskala „Politische Ängste“

Item	\bar{x}	1985 s	Rang	\bar{x}	1988/89 s	Rang ²
[Ich habe Angst davor, ...]						
(17) daß unsere Familie zu- wenig Geld hat ^(PER)	1,19	0,97	15	0,95	0,88	15 (± 0)
Mädchen	1,25	0,97		0,99	0,87-	
Jungen	1,10	0,96		0,90	0,88-	
(18) daß immer mehr Men- schen in der Welt ver- hungern ^(POL)	2,30	0,86	4	2,17	0,88	4 (± 0)
Mädchen	2,44	0,76		2,32	0,75-	
Jungen	2,14	0,93		1,99	0,99-	
(19) daß ich schlechte No- ten bekomme ^(PER)	1,20	1,02	14	1,10	0,98	13 (+1)
Mädchen	1,25	1,02		1,15	1,00-	
Jungen	1,13	1,01		1,00	0,95-	
(20) daß meine Eltern ster- ben ^(PER)	2,39	0,88	3	2,09	0,99	5 (-2)
Mädchen	2,50	0,81		2,23	0,91-	
Jungen	2,24	0,95		1,93	1,05-	

Die Tabelle zeigt, daß sich die höchsten absoluten Mittelwertsveränderungen in der Gesamtstichprobe für die Ängste bei den Items zur Atomkraftwerksexplosion (+0,49), zur Scheidung der Eltern (-0,47) und zur Drogensucht (-0,47) ergaben. Nur vier von den 20 Ängsten zeigen einen Anstieg des Mittelwertes. Neben dem Atomkraftwerks-Item ergaben sich Mittelwertsanstiege für die Angst vor Überbevölkerung (+0,19), vor Umweltzerstörung (+0,15), und vor Schwangerschaft (+0,02). Die größte relative Veränderung (in der Rangposition) wurde für das Schwangerschafts-Item (+4), das Atomkraftwerks-Item (+3), und das Scheidungs-Item (-3) gefunden. Die nach Geschlecht aufgeschlüsselten Daten ergeben einige weitere Erkenntnisse. Es zeigt sich, daß für Mädchen wie Jungen bei 16 von 20 Items Mittelwertsrückgänge zu konstatieren sind. Drei Items zeigen bei beiden Geschlechtern einen Mittelwertsanstieg, und zwar das Atomkraftwerks-, das Umweltzerstörungs- und das Überbevölkerungsitem. Ausschließlich bei Jungen findet sich ein Mittelwertsanstieg des Schwangerschaftsitems; ausschließlich bei Mädchen findet sich ein Mittelwertsanstieg beim Item „... daß ich Opfer eines Verbrechens werde“. Mädchen haben 1985 bei allen Items einen höheren Wert als Jungen, 1988/89 gibt es ein Item, bei dem Jungen einen höheren Wert haben als Mädchen, nämlich das Drogenabhängigkeitsitem.

Genaue Informationen zur statistischen Bedeutsamkeit von Veränderungen können aus den unten dargestellten Ergebnissen der multivariaten Varianzanalyse gewonnen werden. Wie bereits erwähnt, verwendet die MANOVA (SPSS) zwei Skalen-Werte des GD-Instruments, nämlich politische Ängste (POL) und persönliche Ängste (PER) als abhängige Variablen. Die gemeinsame multivariate Analyse beider Werte ist insofern naheliegend, als PER und POL miteinander korreliert sind (vgl.

BOEHNKE, 1987). Die Konsistenzkoeffizienten sind für beide Skalen zu beiden Erhebungszeitpunkten zufriedenstellend. Die α -Koeffizienten für die persönlichen Ängste betragen .83 und .81 bezogen auf die Jahre 1985 und 1988/89. Für die politischen Ängste betragen die entsprechenden α -Koeffizienten .72 und .71. POL-Werte und PER-Werte wurden berechnet, indem über alle Items der entsprechenden Skalen summiert und durch die Anzahl der Items der Skala dividiert wurde, d.h. durch 15 bei PER und durch 5 bei POL. Unabhängige Variablen waren Geschlecht (weiblich; männlich), Erhebungszeitpunkt (1985; 1988/89) und Altersgruppe (Geburtenkohorte – geboren um 1974, um 1971, um 1968).

Die Ergebnisse im einzelnen: Die Tripleinteraktion von Geschlecht mit Altersgruppe und Erhebungszeitpunkt ist nicht signifikant. Die einfachen Interaktionen von Geschlecht mit Altersgruppe und Altersgruppe mit Erhebungszeitpunkt sind ebenfalls nicht signifikant. Signifikant hingegen ist die Interaktion von Geschlecht und Erhebungszeitpunkt ($F_{1,578} = 3,40$; $p = 0,03$). Alle Haupteffekte sind hoch signifikant: Geschlecht ($F_{1,578} = 23,48$; $p < 0,001$), Altersgruppe ($F_{2,578} = 6,95$; $p < 0,001$) und Erhebungszeitpunkt ($F_{1,578} = 75,56$; $p < 0,001$). Der hochsignifikante Geschlechtseffekt belegt zunächst die Gültigkeit der Hypothese (3), daß es nämlich Geschlechtsunterschiede im Ausmaß von Besorgnissen jeglichen Typs bei Jugendlichen gibt.

Wenn man die univariaten Ergebnisse näher betrachtet, stellt sich heraus, daß für die signifikante Interaktion von Geschlecht und Erhebungszeitpunkt ausschließlich geschlechtstypische Veränderungen der politischen Ängste verantwortlich sind (POL: $F_{1,579} = 6,76$; $p = 0,01$), wohingegen dieser Effekt bei den persönlichen Ängsten nicht signifikant ist. Während persönliche Ängste sich bei Jungen und Mädchen gleichartig verringert haben (s. u.),

veränderten sich die politischen Ängste geschlechtsspezifisch, bei Jungen blieben sie in etwa stabil (1985 – 2,07, 1988/89 – 2,09), bei Mädchen nahmen sie deutlich zu (1985 – 2,26, 1988/89 – 2,40).

Bezogen auf den Haupteffekt Geschlecht ist folgendes festzuhalten: Mädchen und Jungen unterschieden sich signifikant hinsichtlich beider Typen von Ängsten (PER: $F_{1,579} = 31,83$; $p < 0,001$; POL: $F_{1,579} = 35,08$; $p < 0,001$), wobei die Mädchen jeweils höhere Werte erreichen als Jungen. Die Mittelwerte für die Mädchen betrugen 1985 1,48 (PER) und 2,26 (POL), wohingegen die Jungen damals Werte von 1,29 (PER) und 2,07 (POL) erreichten. Im Jahre 1988/89 war das Bild recht ähnlich, Mädchen erreichten Werte von 1,30 (PER) und 2,40 (POL), die Jungen hingegen hatten Mittelwerte von 1,06 (PER) und 2,09 (POL). Beim Altersgruppeneffekt ergab sich eine hohe Signifikanz nur für persönliche Ängste ($F_{2,579} = 11,75$; $p < 0,001$). Im Jahre 1985 wie 1988/89 zeigte es sich, daß die PER-Werte umso niedriger waren, je älter die Stichprobe war: 1,51; 1,40; 1,28 bzw. 1,31; 1,17; 1,09. Für politische Ängste wurden keine signifikanten Unterschiede zwischen den Altersgruppen gefunden. Im Jahre 1985 hatten die drei Gruppen POL-Werte von 2,21 (jung), 2,16 (mittel) und 2,16 (alt); 1988/89 lagen die entsprechenden Werte bei 2,26; 2,26 und 2,27. Für den Erhebungszeitpunkteffekt wurden Signifikanzen wiederum für beide Angsttypen (PER: ($F_{1,579} = 94,86$; $p < 0,001$; POL: $F_{1,579} = 9,56$; $p < 0,01$) gefunden, aber die Veränderungsrichtungen sind zwischen den beiden Typen unterschiedlich. Persönliche Ängste fielen zwischen 1985 und 1988/89 von 1,39 auf 1,19, während politische Ängste von 2,17 auf 2,26 anstiegen. Für persönliche Ängste kann Hypothese (1) als bestätigt gelten, solche Ängste nehmen – querschnittlich wie längsschnittlich – mit dem Alter ab. Entwicklungstendenzen politischer Ängste (Hypothese 2) bleiben zunächst noch uneindeutig.

Einzelvergleiche [SPSS – MANOVA/CONTRAST-REPEATED] zwischen den Altersgruppen je Erhebungszeitpunkt zeigen, daß sich sowohl die mittlere (m) und die ältere (ä) Gruppe im Jahre 1985 ($F_{2,578} = 3,78$; $p < 0,02$) als auch die jüngere (j) und die mittlere Gruppe im Jahre 1988/89 ($F_{2,578} = 3,48$; $p < 0,03$) multivariat unterscheiden, univariat Unterschiede aber nur hinsichtlich der persönlichen Ängste aufweisen (m vs. ä: $F_{1,579} = 7,12$; $p < 0,01$ /j vs. m: $F_{1,579} = 4,84$; $p < 0,03$).

Wenden wir uns nun noch einmal spezifischer der Fragestellung des oben dargestellten Designs zu, nämlich, ob von altersbedingten Veränderungen abweichende, möglicherweise zeitgeschichtliche Effekte zu belegen sind, so wird deutlich, daß wir erst einen Teil dieser Frage beantworten können. Der Einzelvergleich der 1985 gut 14-jährigen mit den 1985 gut 17-jährigen zeigt, daß signifikante Unterschiede in den politischen Ängste nicht vorliegen. Das gleiche gilt für denselben Vergleich im Jahre 1988/89, auch drei Jahre später unterscheiden sich die politischen Ängste nicht zwischen den dann 14-jährigen und den dann 17-jährigen. Längsschnittlich scheint die bisher durchgeführte Analyse der Gesamtstichprobe darauf hinzudeuten, daß sich die politischen Ängste aber zwischen

1985 und 1988/89 sehr wohl erhöht haben. Um exakt die Frage nach Alters-/Kohorten- vs. Erhebungszeitpunkteffekten beantworten zu können, darf jedoch nur die Gruppe der 1985 gut 14-jährigen in die längsschnittliche Analyse einbezogen werden, damit in Längsschnitt und Querschnitt der gleiche Lebensabschnitt (14 → 17) verglichen wird. Die Analyse dieser Teilstichprobe zeigt wiederum klare Geschlechtsunterschiede, und zwar multivariat ($F_{2,195} = 8,65$; $p < 0,001$) und univariat (PER: $F_{1,196} = 8,02$; $p < 0,01$; POL: $F_{1,196} = 14,59$; $p < 0,001$). Die Interaktion von Geschlecht und Erhebungszeitpunkt verfehlt multivariat knapp die Signifikanz, es ist allerdings zu vermerken, daß die Interaktion univariat für politische Ängste signifikant ist ($F_{1,196} = 5,62$; $p < 0,02$). Der Haupteffekt Erhebungszeitpunkt ist multivariat signifikant ($F_{2,195} = 27,44$; $p < 0,001$). Univariat ist die Veränderung der persönlichen Ängste ebenfalls signifikant ($F_{1,196} = 39,33$; $p < 0,001$), für politische Ängste wird Signifikanz hingegen knapp verfehlt.

Die Ergebnisse dieser Analyse sind also hinsichtlich der zentralen Fragestellung der Studie weiterhin uneindeutig. Sowohl die multivariat signifikante Interaktion von Geschlecht und Erhebungszeitpunkt in der Gesamtstichprobe als auch die univariate Signifikanz dieser Interaktion für politische Ängste in der mittleren Teilstichprobe läßt es nunmehr angezeigt erscheinen, für die zentrale Fragestellung des Designs getrennte Analysen für Mädchen und Jungen durchzuführen. Solche Analysen zeigen für die Querschnittsvergleiche Ergebnisse, die inhaltlich identisch mit denen der gemeinsamen Analyse sind; auf eine nochmalige Schilderung von Detailergebnissen wird an dieser Stelle verzichtet: Weder 1985 noch 1988/89 unterscheiden sich die 14-jährigen von den 17-jährigen signifikant hinsichtlich ihrer politischen Ängste, und zwar sowohl bei Jungen als auch bei Mädchen. Beim Längsschnittvergleich der mittleren Altersgruppe (also derjenigen, die 1985 im Durchschnitt gut 14 und 1988/89 im Durchschnitt gut 17 sind) ergeben sich hingegen gravierende Geschlechtsunterschiede. Zwar ist multivariat der Erhebungszeitpunkt bei beiden Geschlechtern hoch signifikant (w: $F_{2,110} = 18,62$; $p < 0,001$; m: $F_{2,84} = 12,07$; $p < 0,001$), doch ist dies bei den Jungen nur auf das deutliche Absinken der persönlichen Ängste zurückzuführen ($F_{1,85} = 22,30$; $p < 0,001$), während politische Ängste im Prinzip konstant bleiben. Bei Mädchen hingegen ist die multivariate Signifikanz des Haupteffekts Erhebungszeitpunkt sowohl auf ein Absinken der persönlichen Ängste ($F_{1,111} = 16,49$; $p < 0,001$) als auch auf einen Anstieg der politischen Ängste ($F_{1,111} = 11,14$; $p < 0,01$; 1985 – 2,22 | 1988/89 – 2,42) zurückzuführen. Hypothese (2) kann insgesamt insofern als belegt gelten, als in keiner Teilgruppe ein Absinken politischer Ängste zu beobachten ist, wie es für die persönlichen Ängste gefunden wurde. Ein Anstieg politischer Ängste ist allerdings nur bei Mädchen zu beobachten.

4 Diskussion

Die Ergebnisse dieser ersten größeren Längsschnittstudie, die sich mit affektiven Reaktionen Jugendlicher ins-

besondere auf makro-soziale Stressoren beschäftigt – hier vor allem mit deren Besorgnissen und Ängsten hinsichtlich von Themen wie Krieg, Frieden und Umweltzerstörung – zeigen, daß es substantielle Veränderungen zwischen 1985 und 1988/89 gegeben hat. Ängste hinsichtlich der Fragen zu Krieg und Frieden spielen 1988/89 eine geringere Rolle als sie es 1985 taten, obwohl sie übrigens in der Häufigkeit ihrer Nennung in freien Fragen (vgl. FROMBERG et al., 1989) nach wie vor Rang 1 einnehmen. Eine naheliegende Erklärung ist, daß die Angst vor Krieg bei den Teilnehmerinnen und Teilnehmern deshalb beträchtlich abgenommen hatte, weil u. a. der INF-Vertrag unterzeichnet wurde und ein allgemein spürbares Abrüstungsklima eingesetzt hatte. Die Tatsache, daß seit der Wiederbefragung jedoch nun eine der größten kriegesischen Auseinandersetzungen seit dem Zweiten Weltkrieg stattgefunden hat, dürfte allerdings alle Hoffnungen in diesem Bereich zunichte machen, zumal eine andere Veränderung zusätzlich in gewisser Weise zum Pessimismus Anlaß gibt: Ängste vor ökologischen Krisen haben zwischen 1985 und 1988/89 beträchtlich zugenommen. Der Mittelwert für das Umweltzerstörungs-Item sowie das Atomkraftwerks-Item in der GD-Skala erhöhte sich um annähernd 6% bzw. 25%.

Wenn man die persönlichen Ängste betrachtet, scheinen alle Veränderungen bei einzelnen Items aus der Sicht der Entwicklungspsychologie einleuchtend. Selbstkonzept und geschlechtsrollen-bezogene Themen sind wichtiger geworden oder zumindest stabil geblieben. Die stabilen oder höheren Ränge bei Items wie „... daß die Leute mich nicht mögen“, „... daß ich häßlich aussehe“, bzw. beim Schwangerschafts-Item der GD-Skala (besonders bei Jungen) sind hierfür ein Indikator. Desweiteren nehmen eltern-bezogene Ängste in ihrer Wichtigkeit eindeutig ab, das Scheidungs-Item um beinahe 40%, das ‚Tod der Eltern‘-Item um etwa 13%. Ein Vergleich der Skalen-Werte des GD-Instruments zeigt, daß im Ganzen die persönlichen Ängste in den Jahren zwischen 1985 und 1988/89 abnahmen. Die Kongruenz zwischen längsschnittlichen Veränderungsdaten und querschnittlichen Differenzen hinsichtlich der persönlichen Ängste läßt mit ziemlicher Sicherheit darauf schließen, daß tatsächlich Besorgnisse in bezug auf Alltagsunbill, kritische Lebensereignisse und mikro-soziale Stressoren im Alter zwischen gut 14 und gut 17 Jahren abnehmen.

Bei den politischen Ängsten ist die Deutung der Ergebnisse etwas ‚verwickelter‘. Die Ergebnisse von TUDGE und CHIVIAN (1989) lassen sich nur z.T. bestätigen. Querschnittliche Vergleiche der 14- und 17jährigen zeigen, daß es keinen Unterschied bei den Mittelwerten hinsichtlich der politischen Angst beider Gruppen gibt, tendenziell liegen die Werte der Älteren aber unter denen der Jüngeren. Längsschnittlich hingegen gibt es deutliche Unterschiede zwischen Jungen und Mädchen. Bei Jungen wird das querschnittliche Ergebnis bestätigt, ihre politischen Ängste bleiben konstant, ein möglicher zeitgeschichtlicher Effekt ist nicht zu belegen. Ganz anders bei Mädchen: Hier widersprechen sich Längsschnitt- und

Querschnittsdaten. Die evtl. alterstypische Entwicklung – Konstanz oder Abnahme der politischen Ängste – wird deutlich überlagert von einer u. U. zeitgeschichtlich bedingten Zunahme solcher Ängste bei Mädchen. Das Ergebnis ist für die Pädagogische und Politische Psychologie wesentlich aussagekräftiger als die bisher in fast allen Studien (vgl. FISKE, 1987), wie auch erneut hier, belegten globalen Geschlechtsunterschiede in den Angstwerten von Jungen und Mädchen. Letztere lassen sich nur schwer interpretieren, könnten sie doch sowohl eine Folge geschlechtstypischer Sozialisation (vgl. GILLIGAN, 1982) sein wie auch die Folge des unterschiedlichen Antwortverhaltens der Jungen und Mädchen auf Grundlage sozialer Erwünschtheitstendenzen, die natürlich ihrerseits auch wieder die Folge geschlechtsspezifischer Sozialisation sein dürften. Mehrere Untersuchungen (vgl. SCHWARZER, 1984) haben gezeigt, daß Mädchen ängstlicher sind, aber auf der anderen Seite scheint es gleichermaßen möglich, daß Jungen aufgrund sozialer Erwartungen weniger bereit sind, Angst zuzugeben. Die Autoren neigen dazu, die Daten nach dem ‚Augenschein‘ zu interpretieren, d. h., wir nehmen an, daß Mädchen tatsächlich ängstlicher gegenüber makro-sozialen Stressoren (atomare Bedrohung, Umweltzerstörung) und anderen Stressorentypen sind. Hinsichtlich der geschlechtsspezifischen *Veränderung* scheint es nicht abwegig, daß Mädchen „ehrlicher“ (s. o., BAMBERG u. MOHR, 1988) sind und sich eine tatsächlich gewachsene Bedrohung der Umwelt i. S. von Realangst unmittelbarer in ihren Ratings niederschlägt. Man bleibt allerdings vorerst völlig im Bereich der Spekulation, da Messungen der tatsächlichen Umweltbelastung, geschweige denn Veränderungsdaten hierzu im Rahmen der hier vorgelegten Studie nicht erhoben wurden.

Für die These, daß jedenfalls nicht ausschließlich ein geschlechtsspezifischer, alterskorrelierter sozialer Erwünschtheitsdruck für Geschlechtsunterschiede verantwortlich ist, sprechen allerdings zwei Detailergebnisse. Zum einen belegt das Vorhandensein eines Items, bei dem Jungen 1988/89 höhere Angstwerte haben (Drogenabhängigkeit), daß jedenfalls nicht nur soziale Erwünschtheit ‚am Werk‘ ist. Zum anderen zeigt auch die querschnittliche Nicht-Signifikanz von Geschlechtsunterschieden im Bereich makro-sozialer Stressoren, daß alterskorrelierte, geschlechtsspezifische soziale Erwünschtheitstendenzen jedenfalls keine generelle Gültigkeit haben.

In Übereinstimmung mit Annahmen, wie sie etwa von CHODOROV (1985) in ihren Arbeiten über die Soziologie der Geschlechter geäußert werden, läßt sich festhalten, daß Mädchen eine höhere Sensibilität gegenüber makro-sozialen Stressoren haben: Mädchen zwischen 14 und 17 sind in den letzten 3½ Jahren in stärkerem Maße für Aspekte der Umweltzerstörung sensibilisiert worden als Jungen. Sie reagieren *zunehmend* stärker auf makro-soziale Stressoren als Jungen. Die hier vorgelegte Arbeit bestätigt damit auch Befunde aus einer anderen Studie von BOEHNKE (1988), in der ebenfalls im Längsschnitt gezeigt wurde, daß Mädchen in der Bundesrepublik

Deutschland in den vergangenen Jahren zunehmend mehr postmaterialistische Wertorientierungen zeigen als Jungen. Die zunehmende Besorgnis der Mädchen sollte dabei nicht per se als Negativum für die psychische Gesundheit angesehen werden. MEYER-PROBST, ENGEL und TEICHMANN (1989) konnten zeigen, daß ein hohes Maß an Besorgnis über makro-soziale Stressoren eher bei den psychisch gesünderen Jugendlichen zu finden ist. Aus dem Blickwinkel der Gesundheitserziehung sprechen die hier vorgelegten Ergebnisse allerdings u.U. für unterschiedliche pädagogische Strategien bei Mädchen und Jungen. Während Umwelt- und Friedenserziehung bei Mädchen eventuell stärker auf die aktive Umsetzung vorhandener Besorgnisse in Handeln orientiert sein sollte, müßte bei Jungen vielleicht eher der affektive Erkenntnisprozeß selbst im Vordergrund stehen. In der Sprache des anfangs vorgestellten Streßmodells von LAZARUS übertragen, müßte bei Mädchen das sekundäre Appraisal bzw. das Coping selbst im Vordergrund pädagogischer Arbeit stehen, bei Jungen eher das primäre Appraisal, also die persönlichen Affekte, bzw., wenn man defensives Reappraisal belegen könnte, letzteres. Oder (in klinisch-psychologischer Terminologie): Jungen sollten lernen, ihre eigene Abwehr zu bearbeiten, Mädchen ihre Handlungsblockaden. Der Vorschlag geschlechtsspezifischer pädagogischer Maßnahmen kann hier natürlich nur sehr spekulativ als Anreiz zu intensiver Diskussion vorgetragen werden, doch findet er Evidenz auch in anderen Bereichen der präventiv pädagogischen Arbeit. So kennt die pädagogische Diskussion zur AIDS-Prävention durchaus Befunde, die eine ähnliche Strategie nahelegen. KOSLAKOWICZ (1990) etwa berichtet von deutlichen Geschlechtsdifferenzen in der Verarbeitung der Bedrohung durch AIDS im studentischen Milieu.

Summary

Macro-social Stress in Adolescence – Results from a Follow-up Survey on War Anxiety and Anxiety about Destruction of the Environment

The article reports first results from a follow-up survey (N=837) on existential anxieties with a sample of 8- to 20-year-olds from the Federal Republic of Germany who had been questioned first in 1985. The report focusses only on data gathered with the 'worry scale' by GOLDENRING und DOCTOR. Analyses based on a time-sequential-design show that (cross-sectionally as well as longitudinally) personal worries (concerned with everyday hassles, critical life-events, and micro-social stressors) decline with age. For politically based worries (concerned with so-called macro-social stressors), however, there is a strong gender difference: While in the cross-sectional analyses there is no mean difference between older and younger adolescents of both sexes, the longitudinal analyses show a possibly historical effect: Not only do girls express more personal as well as political wor-

ries (in whatever way this may be interpreted psychologically), their worries in the political field even increased at the end of the eighties whereas fears of boys in that domain remained constant. Consequences of the gulf war are briefly discussed.

Literatur

- BALTES, P.B./REESE, H.W. u. NESSELROADE, J.R. (1977): Life-span developmental psychology: Introduction to research methods. Monterey, Cal.: Brooks/Cole. – BAMBERG, E. u. MOHR, G. (1988). Geschlechtsunterschiede. In: R. ASANGER u. R. WENNINGER (Hg.): Handwörterbuch der Psychologie, (S.239-242). München: PVU. – BOEHNKE, K. (1987): Leben unter atomarer Bedrohung – psychosoziale Aspekte der Prävention. Suizidprophylaxe, 14 (51), 147-155. – BOEHNKE, K. (1988): Prosoziale Motivation, Selbstkonzept und politische Orientierung – Entwicklungsbedingungen und Veränderungen im Jugendalter. Frankfurt: Peter Lang. – BOEHNKE, K./MACPHERSON, M.J./MEADOR, M. u. PETRI, H. (1986): Atomkriegsangst bei Kindern und Jugendlichen. Vortrag auf dem Kongreß für Klinische Psychologie und Psychotherapie. Berlin, Februar. – BOEHNKE, K./MEADOR, M./MACPHERSON, M.J. u. PETRI, H. (1988): Leben unter atomarer Bedrohung – zur Bedeutung existentieller Ängste im Jugendalter. Gruppendynamik 19, 429-452. – CHODOROV, N. (1985): Das Erbe der Mütter. Psychoanalyse und Soziologie der Geschlechter. München: Frauenoffensive. – FISKE, S.T. (1987): People's reactions to nuclear war: Implications for psychologists. American Psychologist, 42, 207-217. – FROMBERG, E.V./BOEHNKE, K./MACPHERSON, M.J. (1989): Die Reaktionen westdeutscher Jugendlicher auf makro-sozialen Stress – Erste Ergebnisse einer Wiederbefragung. Bewußt-Sein für den Frieden, Sonderheft, Dezember, 24-31. – GILLIGAN, C. (1982): In a different voice: Psychological theory and women's development. Cambridge, MA: Harvard University Press. – GOLDENRING, J.M. u. DOCTOR, R. (1986): Teen-age worry about nuclear war: North-American and European questionnaire studies. International Journal of Mental Health, 15 (1-3), 72-92. – HAMILTON, S.B./KEILIN, W.G./KNOX, T.A. u. NAGINEY, J.L. (1989): When thoughts turn toward nuclear war: Stress responses, coping strategies, and the importance to trait anxiety in moderating effects on „mental health“. Journal of Applied Social Psychology, 19, 111-139. – HASTE, H. (1989): Politisches Engagement gegen atomare Bedrohung: Erfolgreiche Angstbewältigung oder Zwischenschritt der Streßverarbeitung? In: K. BOEHNKE/M.J. MACPHERSON u. F. SCHMIDT (Eds.): Leben unter atomarer Bedrohung – Ergebnisse internationaler psychologischer Forschung, (S.91-109). Heidelberg: Asanger. – HOLMES, T.H. u. RAHE, R.H. (1967): The social readjustment scale. Journal of Psychosomatic Research, 11, 213-218. – KEILIN, W.G. u. HAMILTON, S. (1989): Zum Umgang mit der Gefahr eines Atomkriegs: Eine Laboruntersuchung zu Abwehrprozessen und anderen emotionalen Reaktionen. In: K. BOEHNKE/M.J. MACPHERSON u. F. SCHMIDT (Eds.): Leben unter atomarer Bedrohung – Ergebnisse internationaler psychologischer Forschung, (S.127-148). Heidelberg: Asanger. – KOSLAKOWICZ, M. (1990): Zu Bedeutung und Hintergründen von geschlechts- und bildungsspezifischen Unterschieden im Erleben von Bedrohung durch AIDS. Berlin: univ. Magisterarbeit am Fachbereich Erziehungs- und Unterrichtswissenschaften der Freien Universität Berlin. – LAZARUS, R.S. (1966): Psychological stress and the coping process. New York: McGraw-Hill. – LAZARUS, R.S. (1986): Puzzles in the study of daily hassles. In: R.K. SILBEREISEN/K. EYFERTH u. G. RUDINGER

(Eds.): Development as action in context (S.39–53). Berlin: Springer. – LAZARUS, R.S. u. LAUNIER, R. (1981). Streßbezogene Transaktionen zwischen Person und Umwelt. In: J.R.Nitsch (Hg.): Streß: Theorien, Untersuchungen, Maßnahmen, (S. 213–258). Bern: Huber. – LEVINE, S. u. SCOTCH, N.A. (1973). Social stress. Chicago: Aldine. – MEYER-PROBST, B./ENGEL, H. u. TEICHMANN, H. (1989): Wünsche und Befürchtungen 14jähriger Jugendlicher: Phänomenologie und Abhängigkeitsbeziehungen-Pro Pace Mundi, 36–54. – PETRI, H./BOEHNKE, K./MACPHERSON, M.J. u. MEADOR, M. (1986). Bedrohtheit bei Jugendlichen. Psychosozial, 9 (29), 62–71. – SCHWARZER, R. (Ed.) (1984): The self in anxiety, stress and depression. (Proceedings of the International Conference held in Berlin, July 27–29, 1983). Amster-

dam: ESP, North Holland. – SEMMER, N. (1988): Streß. In: R. ASANGER u. G.WENNINGER (Hg.): Handwörterbuch der Psychologie, (S.744–752). München: PVU. – TUDGE, J. u. CHIVIAN, E. (1989): Englische Jugendliche und der Atomkrieg: Einflüsse von Klassenzugehörigkeit, Alter und Geschlecht. In: K.BOEHNKE/M.J.MACPHERSON u. F.SCHMIDT (Eds.): Leben unter atomarer Bedrohung – Ergebnisse internationaler psychologischer Forschung, (S.179–193). Heidelberg: Asanger.

Anschr.d.Verf.: Dr. Klaus Boehnke, Institut für Pädagogische Psychologie der Humboldt-Universität zu Berlin, Unter den Linden 6, 0–1086 Berlin