

Schmidt, Walter

Ein Beitrag zur Frage der Eignung von Adoptionsbewerbern

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 29 (1980) 2, S. 66-70

urn:nbn:de:bsz-psydok-27798

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de
Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Aus Praxis und Forschung

F. Bittmann: Motivationale Bedingungen des Leistungsverhaltens von Heimkindern und Familienkindern (Conditions for Achievement Behaviour)	124
G. Bovensiepen, R. Oesterreich, K. Wilhelm u. M. Arndt: Die elterliche Erziehungseinstellung als Ausdruck der Familiendynamik bei Kindern mit Asthma bronchiale (Asthmatic Children: Parental Child-Rearing Attitudes and Family Dynamics)	163
G. Brandt: Symbolik und Symptomatik (Symbolism and Symptoms)	79
G. Bronder, K. Böttcher und Siegrid Rohlf: Diagnose: Entwicklungsstillstand — Ein Therapiebericht (Diagnosis: Developmental Arrest — A Therapeutic Program)	95
A. K. S. Cattell, S. E. Krug u. G. Schumacher: Sekundäre Persönlichkeitsfaktoren im Deutschen HSPQ und ihr Gebrauchswert für die Diagnose, für interkulturelle Vergleiche, für eine empirische Überprüfung tiefenpsychologischer Modellvorstellungen sowie für die Konstruktvalidität des HSPQ (Second Stratum of the German HSPQ and their Value for Diagnosis Cross-Cultural-Comparisons, Verification of Analytic Theory and for Conceptual Validity of the HSPQ)	47
R. Castell, A. Biener, K. Artner u. C. Beck: Artikulation und Sprachleistung bei drei- bis siebenjährigen Kindern. Ergebnisse der Untersuchung einer Zufallsstichprobe aus der Bevölkerung (Articulation and Language Development in Children)	203
W. Ferdinand: Über Merk-male der Ersterinnerungen verhaltensgestörter und psychosozial integrierter Kinder (Earliest Recollections of Psychosocially Well Integrated Children and of Disturbed Children) ...	51
H.-P. Gilde, G. Gutezeit: Ergebnisse einer vergleichenden Untersuchung zu visuellen Perzeptionsleistungen von Risikokindern im Vorschulalter (Results from a Comparative Study on Visual Perception in Pre-School-Children Who Had Been Premature Infants)	213
W. Göttinger: Ein Konzept für die Beratung von Stotternden (A Concept for the Guidance of Stutterers)	55
R. Haar: Gruppentherapie mit Kindern und Jugendlichen in Klinik und Heim (Group Psychotherapy with Children and Adolescents in Hospital Treatment)	182
G. Haug: Enuresis in langfristiger Familienbeobachtung (Enuretics in Long-Term Observation in Their Families)	90
F. Henningsen: Die psychische Belastung des Knochenmarkspenders und die Bedeutung begleitender Psychotherapie (The Psychological Stress on Bone Marrow Donors and the Contributions of Attendant Psychotherapy)	37
B. Hobrucker, V. Rambow, G. Schmitz: Problemanalyse bei weiblichen Jugendlichen nach Suizidversuchen (Problem Analysis on Female Adolescents after Attempted Suicide)	218
F. Hofmann u. H. Kind: Ein eineiiges Zwillingsspaar diskordant für Anorexia nervosa (Monozygotic Twins Discordant for Anorexia Nervosa—A Contribution to the Pathogenesis from a Case History)	292
K. Krisch: Eine vergleichende Untersuchung zum „Enkopretischen Charakter“ (A Comparative Study on the “Encopretic Character”)	42
K. Krisch: Die stationäre Behandlung dreier Enkopretiker: Planung, Verlauf und Ergebnisse einer verhaltenstherapeutischen Intervention (In-patient Therapy with Three Encopretics: Design, Course of Treatment and Results of a Behavioral Intervention)	117

F. Mattejat, G. Niebergall u. V. Nestler: Sprachauffälligkeiten von Kindern bei aphasischer Störung des Vaters — Eine entwicklungspsycholinguistische Fallstudie (Speech Disorders in Children with an Aphasie Father—a Case Study in Developmental Psycholinguistics)	83
W. Mall: Entspannungstherapie mit Thomas (Relaxation Therapy with Thomas—First Steps on a New Path)	298
J.-E. Meyer: Die Bedeutung der Adoleszenz für die Klinik der Neurosen (The Influence of Adolescence on the Clinical Development of Neuroses)	115
T. Neraal: Autonomie — ein Mehrgenerationenproblem am Beispiel einer analytischen Familienberatung (Autonomy—A Multi-Generational Problem—A case of analytic family counseling)	286
H. Otte: Überlegungen zur Arzt-Patient-Beziehung bei der stationären Therapie der Anorexia nervosa (Considerations on the Patient-Therapist-Relationship in Connection with In-Patient Treatment of Anorexia Nervosa)	243
H. Rau u. Chr. Wolf: Zusammenarbeit mit Eltern in Einrichtungen der Öffentlichen Jugendhilfe — Darstellung einer speziellen Familienbehandlung (Cooperation with Parents in Youth Welfare)	8
U. Rauchfleisch: Zur Entwicklung und Struktur des Gewissens dissozialer Persönlichkeiten (Development and Structure of the Conscience in Dissocial Personalities)	271
A. Reinelt u. M. Breiter: Therapie einer Trichotillomanie (Therapy of a Case Trichotillomania)	169
A. Salanczyk: Das prosoziale Kind (Prosocial Activity in the Pre-school-child)	1
H. Sasse, G. Stefan, A. v. Taube u. R. Ullner: Zu unserer Arbeit mit behinderten und nichtbehinderten Kindern (Open Integration of Handicapped and Not Handicapped Children)	63
V. Schandl u. E. Löschenkohl: Kind im Krankenhaus: Evaluierung eines Interventionsprogrammes bei Verhaltensstörungen (The Child in the Hospital: Evaluation of an Intervention Program on Behavioral Disorders)	252
G. M. Schmitt: Klientenzentrierte Gruppenpsychotherapie in der Behandlung der Pubertätsmagersucht (Client-Centered Group Psychotherapy in the Treatment of Anorexia Nervosa)	247
L. Verhofstadt-Deneve: Adoleszenzkrisen und soziale Integration im frühen Erwachsenenalter (Crises in Adolescence and Social Integration in Early Adulthood—A Psycho-Dialectic Approach with Clinical Implications)	278
B. Wiesler: Zur Psychologie des Serienhelden (The Psychology of a Hero Called Lassiter)	175

Pädagogik, Jugendpflege, Fürsorge

S. Bäuerle u. H. Kury: Streß in der Schule. Eine experimentelle Untersuchung an 13–16jährigen Schülern (School Stress)	70
P. Birkel: Intelligenzentwicklung und Intelligenzmessungen bei körperbehinderten Kindern (Cognitive Development and Measurement of Intelligence in Physically Handicapped Children)	264
R. Bodenstein-Jenke: Eine vergleichende Untersuchung psychomotorischer Testleistungen von autistischen, lern- und geistigbehinderten Schülern mit Hilfe des LOS aus der Testbatterie für Geistigbehinderte (A Comparative Study of Psycho-motoric Test Performances by Autistic, Mentally and Educationally	

- Handicapped School-Children with the Help of the LOS Method from the Test Battery for the Mentally Handicapped) 24
- Ch. Ertle: Schwierige Kinder und ihre Erzieherinnen — Praxisanleitung als konkrete Weiterbildung — (Pedagogic Personnel in Confrontation with Emotionally Disturbed Children — Practice Related Supervision as a Form of On-the-Job Training) 308
- J. Jungmann: Adoption unter Vorbehalt? Zur psychischen Problematik von Adoptivkindern (Adoption with Reservations? On Psychic Problems in Adopted Children) 225
- J. Kahlhammer: Das Leistungsverhalten von Schilhaupt- schülern (Achievement Behaviour in Pupils at the "Schilhauptschule") 100
- U. Klein: Lehrer und suchtgefährdete Schüler (Teachers and School-children in Danger of Addiction) 302
- H. Kury, W. Dittmar u. M. Rink: Zur Resozialisierung Drogenabhängiger — Diskussion bisheriger Behandlungsansätze (On Resocialization of Drug Addicts — A Discussion of Current Approaches to Treatment) .. 135
- M. Müller: Bericht über die Mitarbeit des Schulpsychologischen Dienstes Spandau im Rahmen der psychologisch-therapeutischen Betreuung von verhaltens- problematischen (verhaltensgestörten) Schülern in Beobachtungs-Klassen im Schuljahr 1977/78 (Report on the Collaboration of a Psychological School Advisory Board in "Observation-Classes" 1977/78; Psychological-Therapeutic Work with Maladjusted Pupils) 13
- M. Müller: 20 Jahre Schulpsychologischer Dienst im Bezirk Spandau von Berlin (20 Years of School Psychological Service in Berlin-Spandau) 231
- M. Nagy: Die Arbeit des Psychotherapeutischen Kinderheimes Wolfshagen im Harz (A Multimethodical Approach Including Family-Therapeutic Goals Applied to Institutional Care) 152
- W. Schmidt: Ein Beitrag zur Frage der Eignung von Adoptionsbewerbern (The Qualification for Adoption) 66
- R. Westphal: Erfahrungen mit strukturierter Gruppenarbeit in der Teestube einer Kontakt- und Beratungsstelle für Jugendliche (Experiences with Structured Groupwork in the Teashop of a Counseling-Service for Adolescents) 194
- J. Wienhues: Krankenhausaufenthalt aus der Sicht erkrankter Schulkinder der Sekundärstufe I. Ergebnisse einer Fragebogenuntersuchung (Hospitalization from the Point of View of Children in Secondary-School — Results from a Questionnaire) 259
- H. Zern: Zum Prestige des gewählten Berufes bei Erzieherinnen in der Ausbildung (The Prestige of the Chosen Profession in Trainees at Training Colleges for Welfare Workers) 132
- Tagungsberichte**
- H. Moschtaghi u. J. Besch: Bericht über die 6. Tagung der ISSP vom 2. 9. bis 6. 9. 1979 in Basel (Report on the 6th ISSP-Conference from September 2nd-6th 1979 in Basel) 108
- H. Remschmidt: Bericht über die 16. wissenschaftliche Tagung der Deutschen Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie in Münster vom 26. 9. bis 29. 9. 1979 (Report on the 16th Session of the German Society for Child- and Juvenile Psychiatry in Münster, Sept. 16-29, 1979) 31
- Bericht aus dem Ausland**
- T. Nanakos: Wege der Heilpädagogik in Nordgriechenland — Tessaloniki (Methods of Medico-Pedagogic Treatment in Northern Greece — Tessaloniki) 111
- Literaturberichte: Buchbesprechungen**
- Benedetti, Gaetano: Psychodynamik der Zwangsneurose 201
- Duska, Ronald u. Whelan, Mariellen: Wertentwicklung — eine Anleitung zu Piaget und Kohlberg 316
- Fenichel, Otto: Neurosenlehre Band 1, 2, 3 159f.
- Friedrich, H., Fränkel-Dahlmann, I., Schaufelberger, H.-J., Streack, U.: Soziale Deprivation und Familiendynamik 160f.
- Fürstenau, Peter: Zur Theorie psychoanalytischer Praxis 201
- Grüttner, Tilo: Legasthenie ist ein Notsignal 201f.
- Spitz, René A.: Eine genetische Feldtheorie der Ichbildung 158f.
- Werry, J. S. (Ed.): Pediatric Psychopharmacology. The Use of Behavior Modifying Drugs in Children 161
- Mitteilungen (Announcements) 34, 76, 113, 161, 202, 242, 269, 317

Ein Beitrag zur Frage der Eignung von Adoptionsbewerbern

Von Walter Schmidt

Zusammenfassung

Nach einer kurzen Darstellung einiger für die Adoptions-eignung relevanten diagnostischen Aspekte wird mit Hilfe von Fragebogenverfahren (*Gießen-Test*, MMPI) bei 11 adoptionsbereiten Ehepaaren der Zusammenhang zwischen Selbst- und Partnerbeurteilungen sowie zwischen deren (gradueller) Übereinstimmung (Attitudengleichartigkeit) und Persönlichkeitszügen (Persönlichkeitskonstrukten) euriert. Die Zusammenhänge können für die Beurteilung von Partnerverhältnissen hinsichtlich möglicher Spannungen etc. bedeutsam sein. Eine Überprüfung der Befunde dieser Pilotstudie an einer größeren Zahl von Adoptionsbewerbern und mit Hilfe weiterer L-Daten wird angeregt.

1. Einleitung

Seit dem 1. 1. 1977 ist das neue Gesetz über die Annahme als Kind (Adoptionsgesetz) und das Gesetz über die Vermittlung der Annahme als Kind (Adoptionsvermittlungsgesetz) in Kraft. Wer ein Kind adoptieren will, muß sich nach dem Adoptionsvermittlungsgesetz an eine anerkannte

Adoptionsvermittlungsstelle beim Jugendamt, Landesjugendamt oder eine anerkannte nichtstaatliche Adoptionsvermittlungsstelle (z.B. des Caritasverbandes, des Diakonischen Werkes oder einer sonstigen Organisation) wenden.

Ähnlich wie in den USA steigt auch in der BRD die Anzahl der Adoptionsbewerber an, während die Zahl der für die Adoption vorgemerkten Minderjährigen zurückgeht. Die Adoptionsvermittlungsstellen haben dadurch die Möglichkeit, die geeignetsten Bewerber zu berücksichtigen. Nach *Tägert* (1967, S. 627) sollte ein Gutachten über die Eignung der Adoptionsbewerber einen „prognostischen Beitrag zur künftigen Interaktion zwischen zwei oder mehr Partnern (liefern) ... , wobei Aussagen über eine Person jeweils in Beziehung gesetzt werden sollte zu einem schon vorhandenen oder aber gesuchten Gegenspieler“. Nach *Scholl* (1959, S. 475) treten Schwierigkeiten bei Adoptiveltern auf

- „1. Wenn Kinder ein ausgesprochen schlechtes Erbgut mitbringen,
2. Wenn nicht ein natürliches Bedürfnis nach Kindern, das in der Ehe nicht befriedigt werden kann, bei den Adoptiveltern der

Anlaß zur Adoption ist, sondern andere Gründe, wie Spannungen in der Ehe, die überbrückt werden sollen durch ein Kind, oder das Bedürfnis nach Unterhaltung bei der Frau, so daß das Kind mehr als Spielzeug betrachtet wird,

3. Wenn die Strukturunterschiede zwischen den Adoptiveltern und dem Kinde zu groß sind und das Kind sich nur mehr oder weniger äußerlich in die Lebensform der Eltern hineinfindet, ihnen im Grunde seines Wesens aber fremd gegenübersteht.“

Ein psychodiagnostisches Teil-Ziel muß daher die Analyse der Interaktionen der Adoptionseltern und der psychologischen relevanten Bedingungen des Interaktionsverhältnisses sein.

Irle (1975, S. 380ff.) diskutiert als Bedingung für soziale Interaktionen die interpersonale Attraktivität; Liebe könne als eine Extremvariante von Attraktivität verstanden werden.

Byrne und Nelson (1965) wiesen im Rahmen eines Laborexperimentes nach, daß die gegenseitige Attraktivität eine Funktion des Anteils gleichartiger Attituden ist, wenn eine Person Kenntnis von der jeweils anderen hat. Byrne meint, daß Attitudengleichartigkeit die Attraktivität positiv, Attitudenungleichartigkeit negativ verstärkt. Damit wird die Theorie über soziale Vergleichsprozesse von Festinger (1954), insbesondere der „zweite Realitätstest“ (der Vergleich der eigenen Erwartungen mit den Annahmen anderer Personen über den gleichen Sachverhalt) erhärtet.

Walster, Aronson, Abrahams und Rottmann (1966) kamen zu einer allgemeinen Angleichungshypothese: Eine Person sucht sich den Partner aus und findet denjenigen am attraktivsten, der ihr am ähnlichsten, einschließlich der sozialen Attituden, ist.

Unter besonderer Berücksichtigung dieser Angleichungshypothese – abgesehen von möglichen Einwänden gegen sie – liegt dieser Arbeit die Hypothese zugrunde, daß die erlebte Ähnlichkeit (Attitudengleichartigkeit) zwischen den Partnern sich in der Ähnlichkeit von Selbst- und Fremdbeurteilungen ausdrückt; darüber hinaus soll eine zweite Hypothese geprüft werden, wonach zwischen der Attitudengleichartigkeit und spezifischen Persönlichkeitsmerkmalen ein Zusammenhang besteht.

2. Methode

In die Pilotstudie wurden 11 Adoptionsbewerberehepaare einbezogen, über die ein psychologisches Gutachten von Adoptionsvermittlungsstellen erbeten worden war. Die psychologische Begutachtung wurde für erforderlich gehalten, weil der Adoptionsvermittlungsstelle von verschiedenen Beurteilern ein teilweise heterogenes Eignungsbild entworfen worden war.

Der Grad der Attitudengleichartigkeit wurde mit dem Gießen-Test (Beckmann, D. und H.-E. Richter, 1972) in der Weise gemessen, daß sich jeder selbst und dann seinen Partner bzw. seine Partnerin beurteilte und dann der Korrelationskoeffizient unter Einbeziehung aller 40 Einzelfragen ermittelt wurde.

Zur Messung der Persönlichkeitsmerkmale wurden relevante Skalen des MMPI (in der deutschen Ausgabe von Boesch, E., 1963) eingesetzt und der Gießen-Test (Standardauswertung) herangezogen.

3. Untersuchungsergebnisse

3.1. Attitudengleichartigkeit

Die Interaktionsanalyse der Bewerberehepaare wurde durch die Diagnose der Beziehungen zueinander realisiert, soweit sich diese in den aufeinander bezogenen Selbst- und Partnerbeurteilungen spiegeln. Der Zusammenhang der jeweiligen Selbstbeurteilungen der Partner zueinander (Spalte 2 der Tabelle 1) repräsentiert die „Attitudengleichartigkeit“.

Nach Byrne und Nelson (1965) verstärkt Attitudengleichartigkeit die gegenseitige Attraktivität. Wenn sich, nach der zitierten „allgemeinen Angleichungshypothese“ Menschen, die sich stärker ähneln, auch eher attraktiv finden, so kann für die Fragestellung der Eignung von Adoptivbewerbern gefolgert werden, daß hohe Korrelationskoeffizienten zwischen den Selbstbeurteilungen der jeweiligen Ehepartner darauf hinweisen können, daß die angestrebte Adoption eines Kindes nicht zur Überbrückung von Spannungen in der Ehe geplant ist.

Wovon hängt nun die Attitudengleichartigkeit (Spalte 2 der Tabelle 1) ab? Das Untersuchungsergebnis in Spalte 4 der Tabelle 1 zeigt, daß die Attitudengleichartigkeit (Korre-

Tabelle 1: Korrelationen zwischen Selbst- und Partnerbeurteilungen anhand der 40 Items des Gießen-Testes (Beckmann D. und Richter H.-E., 1972)

Adoptions-ehepaar		Korrelationskoeffizienten			
		mm/ww	mm/wm	mm/mw	mw/wm
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)
A	$\frac{m}{w}$	-0,205*	$\frac{0,555}{0,601}$	$\frac{-0,424}{0,110^*}$	-0,154*
B	$\frac{m}{w}$	0,613	$\frac{0,641}{0,761}$	$\frac{0,760}{0,748}$	0,696
C	$\frac{m}{w}$	0,218*	$\frac{0,160^*}{0,387}$	$\frac{0,702}{0,033^*}$	0,034*
D	$\frac{m}{w}$	0,743	$\frac{0,685}{0,767}$	$\frac{0,790}{0,858}$	0,748
E	$\frac{m}{w}$	0,347	$\frac{0,509}{0,743}$	$\frac{0,547}{0,653}$	0,594
F	$\frac{m}{w}$	0,481	$\frac{0,760}{0,687}$	$\frac{0,614}{0,535}$	0,487
G	$\frac{m}{w}$	0,453	$\frac{0,581}{0,283}$	$\frac{0,581}{0,251^*}$	0,381
H	$\frac{m}{w}$	0,278	$\frac{0,369}{0,274}$	$\frac{0,430}{0,173^*}$	0,264
I	$\frac{m}{w}$	0,571	$\frac{0,720}{0,536}$	$\frac{0,788}{0,810}$	0,569
K	$\frac{m}{w}$	0,253*	$\frac{0,644}{0,686}$	$\frac{0,392}{0,720}$	0,756
L	$\frac{m}{w}$	0,282	$\frac{0,466}{0,602}$	$\frac{0,183^*}{0,353}$	0,094*

* Nicht auf dem 5%-Niveau signifikante Korrelationskoeffizienten (SPSS-Programm des Leibniz-Rechenzentrums München)

mm: Selbstbeurteilung des Mannes anhand 40 Items des Gießen-Testes

ww: Selbstbeurteilung der Frau

mw: Beurteilung der Frau durch den Mann

wm: Beurteilung des Mannes durch die Frau

lationen der Spalte 2) dann eher schwach sind, wenn beide oder zumindest ein Partner zwischen der Selbst- und Partnerbeurteilung (Spalte 4) eine eher geringe Übereinstimmung erzielt, wenn seine Tendenz, sich möglicherweise in den anderen zu „projizieren“, abnimmt; als Beleg dafür kann aus der Tabelle 1 an die Adoptionsbewerber: Am, Aw, Cw, Gw, Hw und Lm verwiesen werden. Dieser Befund wird noch dadurch verstärkt, daß die Bewerberehepaare B, D und I mit der höchsten Attitudengleichartigkeit (den höchsten Korrelationskoeffizienten der Spalte 2) auch hohe Korrelationskoeffizienten in der Spalte 4 aufweisen.

Diese Zusammenhänge sind in der nachstehenden Tabelle 2 übersichtlich dargestellt:

Tabelle 2: Anzahl der auf dem 1%-Niveau¹ einerseits und der nicht auf dem 1%-Niveau andererseits signifikanten Zusammenhänge

Spalte 4 der Tabelle 1	Korrelationskoeffizient Spalte 2 der Tabelle 1	
	bis .392	.393 und größer
bis .392 mindestens bei einem Ehepaar	5	1
.393 und größer	1	4

¹ Nach Hofstätter, R. und Wendt, D. (1974, S. 298) liegt der Minimalwert einer Korrelation auf dem 1%-Niveau bei 40 Freiheitsgraden bei 0,393

Daraus läßt sich der *Zusammenhangsbefund 1* ableiten:
Die Selbstbeurteilungen der Partner korrelieren dann hoch miteinander, wenn auch bei beiden Ehepartnern zwischen der Selbst- und Partnerbeurteilung ein hochsignifikanter Zusammenhang besteht.

Neben dem Attitudengleichartigkeitsmaß I, den Korrelationen der Selbstbeurteilungen, bietet das Untersuchungsergebnis der Tabelle 1 noch ein Attitudengleichartigkeitsmaß II, d.h. die Korrelation der beiden Partnerbeurteilungen (Spalte 5 der Tabelle 1). Möglicherweise ist dieses Attitudengleichartigkeitsmaß II für das Zusammenleben bedeutsamer, da es mit Einschränkungen für das Interaktionsmuster der Ehepartner weniger wichtig ist, wie jeder sich selbst sieht, wichtiger dagegen, wie jeder vom jeweils anderen gesehen wird. Diese gegenseitige Sichtweise, wie sie sich im Attitudengleichartigkeitsmaß II darstellt, ist – und das ist unsere Vermutung – stärker von der vom Individuum gesehenen, der interpretierten Ähnlichkeit der Partner abhängig. In der nachstehenden Tabelle sind die für diese Überlegungen relevanten Zusammenhänge dargestellt.

Tabelle 3: Anzahl der auf dem 1%-Niveau einerseits und der nicht auf dem 1%-Niveau andererseits signifikanten Zusammenhänge

Spalte 4 der Tabelle 1	Korrelationskoeffizient Spalte 5 der Tabelle 1	
	bis .392	.393 und größer
bis .392 bei mindestens einem Partner	5	–
.393 und größer	–	6

Zusammenhangsbefund 2

Die Partnerbeurteilungen korrelieren dann miteinander hoch, wenn auch bei beiden Partnern zwischen Selbst- und gegebenen Partnerbeurteilungen hochsignifikante Zusammenhänge bestehen.

Uninterpretiert blieb bislang die Spalte 3 der Tabelle 1, die die Zusammenhänge zwischen Selbstbeurteilung und erhaltener Beurteilung durch den Partner ausweisen. Wir neigen dazu – in Hinblick auf die Zielsetzung dieser Arbeit –, diese Korrelationskoeffizienten als Maß für die Fähigkeit, den Partner „realistisch“, d.h. so wie er sich selbst sieht bzw. wie er ist, zu interpretieren; so beurteilen z.B. die eher unähnlichen Adoptionsehternpaare A und K (der Tabelle 1) relativ gut ihre Ungleichartigkeit. Eine Interpretationshilfe für die Korrelationskoeffizienten der Spalte 3 kann auch die nachstehende Faktorenanalyse sein, in die die Spalten 2 mit 5 der Tabelle 1 zusammen mit vier biographische Daten: Alter, Schulbildung, Berufsbildungsniveau und Dauer der Ehe einbezogen wurden.

Tabelle 4: Faktorenanalyse der Interaktionsbeziehungen der Ehepartner (Spalte 2 mit 4 der Tabelle 1) und biographische Daten (Varimax Rotation)

Variable	Faktor		
	1	2	3
Alter	0,16716	0,02253	0,78005
Schulbildung	–0,16580	0,85550	–0,10688
Berufsbildung	–0,16014	0,74161	0,04980
Dauer der Ehe	–0,00003	–0,05327	0,48084
mm/ww	0,91394	–0,17320	0,11921
mm/wm; ww/mw	0,33180	0,43120	–0,05291
mm/mw; ww/wm	0,94590	–0,00176	0,12571
mw/wm	0,97304	–0,08469	0,04606

Der mit 57,6% der erklärten Gesamtvarianz eindeutig varianzstärkste Faktor 1 kann als Attitudengleichartigkeit (persönliche Zuneigung, partnerschaftliche Liebe) beschrieben werden.
Der Faktor 2 (27% der erklärten Gesamtvarianz) ist ein Bildungsfaktor; er steht im Zusammenhang mit der Fähigkeit, den Partner „realistisch“ zu sehen, d.h. so wie dieser sich selbst sieht, zu beurteilen.

3.2. Attitudengleichartigkeit und persönlichkeitspsychologische Konstrukte

Für eine psychologische Diagnostik der Eignung als Adoptionsehternpaar stellt sich die Frage nach den Zusammenhängen zwischen persönlichkeitspsychologischen Konstrukten und der Attitudengleichartigkeit.

Aus der Vielzahl denkbarer, möglicher persönlichkeitspsychologischer Faktoren wurden einige relevant erscheinende Skalen dem Anhang des MMPI (1963) entnommen:

- Harris und Lingoes (1955): Familiäre Disharmonie (Familial discord)
- Gaugh, H. G., Mc Closky und Meehl (1951): Dominanz in sozialen Situationen (Dominance)

- Gough* (1952): Soziale Teilnahme
(Social participation)
*Harris und Lingo*es (1955): Abstreifen von sozialen Ängsten
(denial of social anxiety)
*Harris und Lingo*es (1955): Bedürfnis nach Zuneigung
(Need for Affektion)
*Harris und Lingo*es (1955): Unberührbarkeit durch soziale Probleme (Social imperturbability)
Gibson (1955): Einstellung anderen gegenüber
(Attitude towards others)
Pepper und Strong (1958): Altruismus
Winne (1951): Neurotizismus
(Neuroticism)

Das Ergebnis der Untersuchung ist in der nachstehenden Tabelle 5 zusammengestellt.

Tabelle 5: Faktorenanalyse von Variablen der Attitudengleichartigkeit (Spalte 2 und 5 der Tabelle 1) mit persönlichkeitspsychologischen Konstrukten (Varimax Rotation)

Variable	Faktor		
	1	2	3
mm/wm; ww/mw	.36895	.17500	-.25863
mm/mw; ww/wm	.21439	.92148	-.25322
mm/ww	.10469	.94942	.08068
mw/wm	.13363	.87587	-.24458
Familiäre Disharmonie	-.04500	-.42328	.65554
Dominanz in sozialen Situationen	.87748	.18729	.29893
Bedürfnis nach Zuneigung	.91459	.05199	-.09645
Unberührbarkeit durch soziale Probleme	-.77965	-.47851	-.05641
Soziale Teilnahme	.87026	.09828	.37049
Abstreifen sozialer Ängste	.80156	.48012	.01826
Einstellung anderen gegenüber	.94741	-.04518	.08163
Altruismus	.84068	.09214	-.15941
Neurotizismus	.19743	-.13391	.84301

Für unsere Fragestellung ist insbesondere der Faktor 2, der 29,8% der erklärbaren Varianz repräsentiert, von Interesse.

Zusammenhangsbefund 3: Attitudengleichartigkeit steht vor allem im Zusammenhang mit familiärer Harmonie, Abwesenheit sozialer Ängste und Sensibilität für soziale Probleme.

Da der *Gießen-Test* als („zweckentfremdetes“) Instrument zur Messung der Attitudengleichartigkeit in Form des Itemvergleichs bereits verwendet worden war, konnte er auch in seiner eigentlichen Funktion, der Messung persönlichkeitspsychologischer Konstrukte durch die standardmäßige Auswertung zur Ermittlung der sechs Standardskalenwerte, eingesetzt werden. Die sechs Skalen: Soziale Resonanz, Dominanz, Kontrolle, Grundstimmung, Durchlässigkeit und soziale Potenz wurden zusammen mit den Variablen der Attitudengleichartigkeit einer Faktorenanalyse unterzogen.

Tabelle 6: Faktorenanalyse von Variablen der Attitudengleichartigkeit mit den 6 Standardskalen des *Gießen-Test* (Varimax Rotation)

Variable	Faktor		
	1	2	3
mm/wm; ww/mw	.07895	.69336	.42782
mm/mw; ww/wm	.94480	.17899	.19037
mm/ww	.92856	.10861	.11140
mw/wm	.89081	.22145	.30760
Soziale Resonanz	.01521	.66454	.17234
Dominanz	.29900	.18455	.09186
Kontrolle	.21195	.16675	.74978
Grundstimmung	-.41248	-.33947	-.28918
Durchlässigkeit	-.26534	-.92087	.16705
Soziale Potenz	-.03988	-.85814	-.22905

Hier ist für das Anliegen dieser Arbeit der Faktor 1 (61,9% der Gesamtvarianz) von besonderem Interesse.

Zusammenhangsbefund 4: Attitudengleichartigkeit korrespondiert vor allem bei den Ehepartnern, die eher gefügig („selten in Auseinandersetzungen verstrickt, fügsam, gern sich unterordnend, unbegabt zum Schauspielen, unschwierig in enger Kooperation, geduldig“) ¹, eher hypomanisch („selten bedrückt, wenig zur Selbstreflexion neigend, wenig ängstlich, kaum selbstkritisch, Ärger eher herauslassend, eher unabhängig“) ¹ und eher durchlässig („aufgeschlossen, anderen nahe, eher viel preisgebend, Liebesbedürfnisse offen ausdrückend, eher vertrauensselig, intensiv in der Liebe erlebnisfähig“) ¹ sind.

4. Diskussion

Bei der hier vorgelegten Arbeit handelt es sich um eine Pilotstudie in einem Bereich diagnostischer Arbeit, in dem klare Zielvorstellungen z. B. in Form von objektiven psychologischen Anforderungsprofilen noch weitgehend fehlen. Der von *Irle* (1975) diskutierte theoretische Ansatz der „interpersonal attraction“ wurde bislang mit „wenig erfahrenen Jugendlichen, die in diesen Experimenten ihr Anspruchsniveau für einen Partner sehr hoch ansetzen“ gewonnen; *Irle* regt deshalb an, man könne Liebe „als das Ergebnis einer intensiven, totalen sozialen Interaktion über lange Zeiten hinweg untersuchen“ (*Irle*, 1975). Unsere Untersuchung liegt auf dieser Linie und scheint die allgemeine Angleichungshypothese durch teilweise langjährig verheiratete Partner zu bestätigen. Die Konformität der Beurteilungen ist um so größer, je stärker familiäre Harmonie, Abwesenheit sozialer Ängste und Sensibilität für soziale Probleme, je aufgeschlossener, geduldiger und nachgiebiger die Partner sind. Damit wird der Zusammenhang zwischen der Attitudengleichartigkeit und Persönlichkeitskonstrukten aufgezeigt und eine diagnostische Hilfestellung zur Klärung der Eignung von Adoptionsbewerbern zur Diskussion gestellt.

¹ Zitiert aus den Skalenbeschreibungen des *Gießen-Testes*. (*Beckmann, D.* und *H.-E. Richter*, 1972, S. 45 ff.).

Obwohl Bewährungsdaten über die untersuchten Adoptionsbewerber mit Adoptivkindern zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch nicht vorliegen können, vermag diese Studie erste Orientierungspunkte zu setzen und wird – hoffentlich – zu weiteren empirischen Diskussionsbeiträgen anregen.

Summary

The Qualification for Adoption

After an outline of some diagnostic aspects which are relevant to the qualification for adoption, we have elicited with 11 couples willing to adopt, by way of questionnaire-methods (*Giessen-Test*, MMPI), the relation between self-judgments and partner-judgments as well as between their (gradual) agreement (homogeneous attitudes) and traits of personality (personality constructs). The relations can be of significance for the judgment of partner-relations with regard to possible tensions. We suggest an examination of the findings of this pilot study with a larger number of couples applying for adoption, and by means of further L-data.

Literatur

[1] Beckmann, D. und Richter, H.-E.: Gießen-Test. Bern, Stuttgart, Wien, 1972. – [2] Bescheid, E. und Walster, E. H.:

Interpersonal Attraction. Menlo Park, Calif.: Addison-Wesley, 1969. – [3] Boesch, E.: deutscher Herausgeber des MMPI, Bern, Stuttgart 1963. – [4] Byrne, D. und Nelson, D.: Attraction as a Linear-Function of Proportion of Positive Reinforcements. *Journ. Personal. Soc. Psychol.*, 1965, 659–663. – [5] Gibson, R. L.: A factor analysis of measure of change following client-centred therapy. Ph. D. Dissertation, Pennsylvania State University, 1955. – [6] Gough, H. G., Mc Closky H. und Meehl, P. E.: A personality Skale for dominance. *J. abn. soc. Psychol.* 1951, 46, 360–366. – [7] Harris, R. E. und Lingo, J. C.: Subscalles for the MMPI: An aid to profile interpretation. San Francisco: Departement of Psychiatry. University of California, 1955. – [8] Hofsatte, R. und Wendt, D.: Quantitative Methoden in der Psychologie, München 1975. – [9] Irle, M.: Lehrbuch der Sozialpsychologie, Göttingen, Toronto, Zürich, 1975. – [10] Pepper, L. J. und Strong, P. N.: Judgmental subscales for the Mf-Scale of the MMPI. Unveröffentlichtes Material, 1958. – [11] Scholl, R.: Psychologische Probleme in der Jugendhilfe. In: Hetzer, H. (Hrsg.) 1959. – [12] Tägert, J.: Forensische Psychologie im Bereich des Familienrechts. In: Undeutsch, U. (Hrsg.) 1967. – [13] Walster, E. H., Aronson, O., Abrahams, D. und Rottmann, L.: Importance of Physical Attractiveness in Dating Behavior, *Journ. Personal. Soc. Psychol.*, 1966, 4, 508–516. – [14] Winnie, J. F.: A scale of neuroticism: An adaptation of the MMPI. *J. clin. Psychol.* 1951, 7, 117–122.

Anschr. d. Verf.: Prof. Dr. Walter Schmidt, Referat Erziehungsberatung des Caritasverbandes München, Adlzreiterstr. 22, 8000 München 2.