

Ferdinand, Willi

Über Merk-male der Ersterinnerungen verhaltensgestörter und psychosozial integrierter Kinder

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 29 (1980) 2, S. 51-55

urn:nbn:de:bsz-psydok-27766

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de
Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Aus Praxis und Forschung

- F. Bittmann: Motivationale Bedingungen des Leistungsverhaltens von Heimkindern und Familienkindern (Conditions for Achievement Behaviour) 124
- G. Bovensiepen, R. Oesterreich, K. Wilhelm u. M. Arndt: Die elterliche Erziehungseinstellung als Ausdruck der Familiendynamik bei Kindern mit Asthma bronchiale (Asthmatic Children: Parental Child-Rearing Attitudes and Family Dynamics)..... 163
- G. Brandt: Symbolik und Symptomatik (Symbolism and Symptoms) 79
- G. Bronder, K. Böttcher und Siegrid Rohlf: Diagnose: Entwicklungsstillstand — Ein Therapiebericht (Diagnosis: Developmental Arrest — A Therapeutic Program) 95
- A. K. S. Cattell, S. E. Krug u. G. Schumacher: Sekundäre Persönlichkeitsfaktoren im Deutschen HSPQ und ihr Gebrauchswert für die Diagnose, für interkulturelle Vergleiche, für eine empirische Überprüfung tiefenpsychologischer Modellvorstellungen sowie für die Konstruktvalidität des HSPQ (Second Stratum of the German HSPQ and their Value for Diagnosis Cross-Cultural-Comparisons, Verification of Analytic Theory and for Conceptual Validity of the HSPQ) 47
- R. Castell, A. Biener, K. Artner u. C. Beck: Artikulation und Sprachleistung bei drei- bis siebenjährigen Kindern. Ergebnisse der Untersuchung einer Zufallsstichprobe aus der Bevölkerung (Articulation and Language Development in Children) 203
- W. Ferdinand: Über Merk-male der Ersterinnerungen verhaltensgestörter und psychosozial integrierter Kinder (Earliest Recollections of Psychosocially Well Integrated Children and of Disturbed Children) ... 51
- H.-P. Gilde, G. Gutezeit: Ergebnisse einer vergleichenden Untersuchung zu visuellen Perzeptionsleistungen von Risikokindern im Vorschulalter (Results from a Comparative Study on Visual Perception in Pre-School-Children Who Had Been Premature Infants) 213
- W. Göttinger: Ein Konzept für die Beratung von Stotternden (A Concept for the Guidance of Stutterers) 55
- R. Haar: Gruppentherapie mit Kindern und Jugendlichen in Klinik und Heim (Group Psychotherapy with Children and Adolescents in Hospital Treatment) 182
- G. Haug: Enuresis in langfristiger Familienbeobachtung (Enuretics in Long-Term Observation in Their Families) 90
- F. Henningsen: Die psychische Belastung des Knochenmarkspenders und die Bedeutung begleitender Psychotherapie (The Psychological Stress on Bone Marrow Donors and the Contributions of Attendant Psychotherapy) 37
- B. Hobrucker, V. Rambow, G. Schmitz: Problemanalyse bei weiblichen Jugendlichen nach Suizidversuchen (Problem Analysis on Female Adolescents after Attempted Suicide) 218
- F. Hofmann u. H. Kind: Ein eineiiges Zwillingsspaar diskordant für Anorexia nervosa (Monozygotic Twins Discordant for Anorexia Nervosa—A Contribution to the Pathogenesis from a Case History) 292
- K. Krisch: Eine vergleichende Untersuchung zum „Enkopretischen Charakter“ (A Comparative Study on the “Encopretic Character”) 42
- K. Krisch: Die stationäre Behandlung dreier Enkopretiker: Planung, Verlauf und Ergebnisse einer verhaltenstherapeutischen Intervention (In-patient Therapy with Three Encopretics: Design, Course of Treatment and Results of a Behavioral Intervention) 117
- F. Mattejat, G. Niebergall u. V. Nestler: Sprachauffälligkeiten von Kindern bei aphasischer Störung des Vaters — Eine entwicklungspsycholinguistische Fallstudie (Speech Disorders in Children with an Aphasic Father—a Case Study in Developmental Psycholinguistics) 83
- W. Mall: Entspannungstherapie mit Thomas (Relaxation Therapy with Thomas—First Steps on a New Path) 298
- J.-E. Meyer: Die Bedeutung der Adoleszenz für die Klinik der Neurosen (The Influence of Adolescence on the Clinical Development of Neuroses)..... 115
- T. Neraal: Autonomie — ein Mehrgenerationenproblem am Beispiel einer analytischen Familienberatung (Autonomy—A Multi-Generational Problem—A case of analytic family counseling) 286
- H. Otte: Überlegungen zur Arzt-Patient-Beziehung bei der stationären Therapie der Anorexia nervosa (Considerations on the Patient-Therapist-Relationship in Connection with In-Patient Treatment of Anorexia Nervosa) 243
- H. Rau u. Chr. Wolf: Zusammenarbeit mit Eltern in Einrichtungen der Öffentlichen Jugendhilfe — Darstellung einer speziellen Familienbehandlung (Cooperation with Parents in Youth Welfare) 8
- U. Rauchfleisch: Zur Entwicklung und Struktur des Gewissens dissozialer Persönlichkeiten (Development and Structure of the Conscience in Dissocial Personalities) 271
- A. Reinelt u. M. Breiter: Therapie einer Trichotillomanie (Therapy of a Case Trichotillomania) 169
- A. Salanczyk: Das prosoziale Kind (Prosocial Activity in the Pre-school-child) 1
- H. Sasse, G. Stefan, A. v. Taube u. R. Ullner: Zu unserer Arbeit mit behinderten und nichtbehinderten Kindern (Open Integration of Handicapped and Not Handicapped Children) 63
- V. Schandl u. E. Löschenkohl: Kind im Krankenhaus: Evaluierung eines Interventionsprogrammes bei Verhaltensstörungen (The Child in the Hospital: Evaluation of an Intervention Program on Behavioral Disorders) 252
- G. M. Schmitt: Klientenzentrierte Gruppenpsychotherapie in der Behandlung der Pubertätsmagersucht (Client-Centered Group Psychotherapy in the Treatment of Anorexia Nervosa) 247
- L. Verhofstadt-Deneve: Adoleszenzkrisen und soziale Integration im frühen Erwachsenenalter (Crisis in Adolescence and Social Integration in Early Adulthood—A Psycho-Dialectic Approach with Clinical Implications) 278
- B. Wiesler: Zur Psychologie des Serienhelden (The Psychology of a Hero Called Lassiter) 175

Pädagogik, Jugendpflege, Fürsorge

- S. Bäuerle u. H. Kury: Streß in der Schule. Eine experimentelle Untersuchung an 13–16jährigen Schülern (School Stress) 70
- P. Birkel: Intelligenzentwicklung und Intelligenzmessungen bei körperbehinderten Kindern (Cognitive Development and Measurement of Intelligence in Physically Handicapped Children) 264
- R. Bodenstein-Jenke: Eine vergleichende Untersuchung psychomotorischer Testleistungen von autistischen, lern- und geistigbehinderten Schülern mit Hilfe des LOS aus der Testbatterie für Geistigbehinderte (A Comparative Study of Psycho-motoric Test Performances by Autistic, Mentally and Educationally

- Handicapped School-Children with the Help of the LOS Method from the Test Battery for the Mentally Handicapped) 24
- Ch. Ertle: Schwierige Kinder und ihre Erzieherinnen — Praxisanleitung als konkrete Weiterbildung — (Pedagogic Personnel in Confrontation with Emotionally Disturbed Children — Practice Related Supervision as a Form of On-the-Job Training) 308
- J. Jungmann: Adoption unter Vorbehalt? Zur psychischen Problematik von Adoptivkindern (Adoption with Reservations? On Psychic Problems in Adopted Children) 225
- J. Kahlhammer: Das Leistungsverhalten von Schihaupt- schülern (Achievement Behaviour in Pupils at the "Schihauptschule") 100
- U. Klein: Lehrer und suchtgefährdete Schüler (Teachers and School-children in Danger of Addiction) 302
- H. Kury, W. Dittmar u. M. Rink: Zur Resozialisierung Drogenabhängiger — Diskussion bisheriger Behandlungsansätze (On Resocialization of Drug Addicts — A Discussion of Current Approaches to Treatment) .. 135
- M. Müller: Bericht über die Mitarbeit des Schulpsychologischen Dienstes Spandau im Rahmen der psychologisch-therapeutischen Betreuung von verhaltens- problematischen (verhaltensgestörten) Schülern in Beobachtungs-Klassen im Schuljahr 1977/78 (Report on the Collaboration of a Psychological School Advisory Board in "Observation-Classes" 1977/78; Psychological-Therapeutic Work with Maladjusted Pupils) 13
- M. Müller: 20 Jahre Schulpsychologischer Dienst im Bezirk Spandau von Berlin (20 Years of School Psychological Service in Berlin-Spandau) 231
- M. Nagy: Die Arbeit des Psychotherapeutischen Kinder- heimes Wolfshagen im Harz (A Multimethodical Approach Including Family-Therapeutic Goals Applied to Institutional Care) 152
- W. Schmidt: Ein Beitrag zur Frage der Eignung von Adoptionsbewerbern (The Qualification for Adoption) 66
- R. Westphal: Erfahrungen mit strukturierter Gruppen- arbeit in der Teestube einer Kontakt- und Beratungs- stelle für Jugendliche (Experiences with Structured Groupwork in the Teashop of a Counseling-Service for Adolescents) 194
- J. Wienhues: Krankenhausaufenthalt aus der Sicht er- krankter Schulkinder der Sekundärstufe I. Ergebnisse einer Fragebogenuntersuchung (Hospitalization from the Point of View of Children in Secondary-School — Results from a Questionnaire) 259
- H. Zern: Zum Prestige des gewählten Berufes bei Er- zieherinnen in der Ausbildung (The Prestige of the Chosen Profession in Trainees at Training Colleges for Welfare Workers) 132
- Tagungsberichte**
- H. Moschtaghi u. J. Besch: Bericht über die 6. Tagung der ISSP vom 2. 9. bis 6. 9. 1979 in Basel (Report on the 6th ISSP-Conference from September 2nd-6th 1979 in Basel) 108
- H. Remschmidt: Bericht über die 16. wissenschaftliche Tagung der Deutschen Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie in Münster vom 26. 9. bis 29. 9. 1979 (Report on the 16th Session of the German Society for Child- and Juvenile Psychiatry in Münster, Sept. 16-29, 1979) 31
- Bericht aus dem Ausland**
- T. Nanakos: Wege der Heilpädagogik in Nordgriechen- land — Tessaloniki (Methods of Medico-Pedagogic Treatment in Northern Greece — Tessaloniki) 111
- Literaturberichte: Buchbesprechungen**
- Benedetti, Gaetano: Psychodynamik der Zwangsneurose 201
- Duska, Ronald u. Whelan, Mariellen: Wertentwicklung — eine Anleitung zu Piaget und Kohlberg 316
- Fenichel, Otto: Neurosenlehre Band 1, 2, 3 159f.
- Friedrich, H., Fränkel-Dahlmann, I., Schaufelberger, H.-J., Streack, U.: Soziale Deprivation und Familien- dynamik 160f.
- Fürstenau, Peter: Zur Theorie psychoanalytischer Praxis 201
- Grüttner, Tilo: Legasthenie ist ein Notsignal 201f.
- Spitz, René A.: Eine genetische Feldtheorie der Ich- bildung 158f.
- Werry, J. S. (Ed.): Pediatric Psychopharmacology. The Use of Behavior Modifying Drugs in Children 161
- Mitteilungen (Announcements) 34, 76, 113, 161, 202, 242, 269, 317

Über Merkmale der Ersterinnerungen verhaltensgestörter und psychosozial integrierter Kinder*

Von Willi Ferdinand

Zusammenfassung

Ausgehend von dem durch *Ferdinand* (1958) experimentell objektivierten Befund, daß subjektiv wichtige Ereignisse gegenüber gleich lang erlebten, subjektiv unwichtigen Ereignissen gedächtnismäßig signifikant bevorzugt sind, wird (als Hypothese) der „Umkehrschluß“ formuliert: „Sofern jemand ein Vorkommnis erinnert, ist es für ihn in irgendeinem Maße und Sinnzusammenhang bedeutsam.“ – Anschließend erfolgt empirische Untersuchung der Frage, ob „Ersterinnerungen“ psychosozial gut integrierter (also nicht entmutigter) Kinder vergleichsweise häufiger durch positive Merkmale, und Ersterinnerungen verhaltensgestörter (also entmutigter) Kinder vergleichsweise häufiger durch negative Merkmale gekennzeichnet sind. Die Frage kann, statistisch abgesichert, eindeutig bejaht werden. – Die Diskussion des

Ergebnisses berücksichtigt methodologische und klinische Aspekte.

A. Einleitung und Hypothesenbildung

1. Die im folgenden berichtete Untersuchung knüpft an drei Ergebnisse der experimentellen Gedächtnisforschung an:
 - a) Unerledigte Handlungen oder Aufgaben werden besser behalten und erinnert als erledigte Handlungen oder Aufgaben (*Ovsiankina* 1926; *Zeigarnik* 1927).

* Für Hilfe bei Erstellung dieser Arbeit sage ich *Hilde Ferdinand*, *Ellen Fey*, *Maresi Klüter*, *Burkhard Roeder* sowie den beteiligten Lehrern und Kindern herzlichen Dank.

- b) Entscheidend für das „Erledigtsein“ von Handlungen, Aufgaben oder Geschehnissen ist nicht deren äußerer, sondern deren innerpsychischer Abschluß. Dieser bestimmt sich in Abhängigkeit vom Grad persönlicher (subjektiver) Wichtigkeit der jeweiligen Handlungen, Aufgaben oder Geschehnisse (Ferdinand 1958).
- c) Entsprechend werden subjektiv wichtige Vorkommnisse signifikant besser erinnert als genau so lang erlebte, subjektiv unwichtige Vorkommnisse (Ferdinand 1958).

2. Der unter c erwähnte Befund legt folgenden „Umkehrschluß“ nahe: Sofern jemand ein Vorkommnis erinnert, ist es für ihn in irgendeinem Maße und Sinnzusammenhang bedeutsam (Hypothese).

Diesbezüglich sagt Adler (1931, 73): „Es gibt keine zufälligen Erinnerungen: Aus einer nicht zu berechnenden Anzahl von Eindrücken, die auf den Menschen einwirken, wählt er für seine Erinnerung nur jene aus, von denen er, wenn auch dunkel, fühlt, daß sie eine Beziehung zu seiner Situation haben. So stellen seine Erinnerungen die ‚Geschichte seines Lebens‘ dar; eine Geschichte, die er sich selbst immer wiederholt, damit er gewarnt oder ihm gut zugeredet wird.“

In Konsequenz der aufgezeigten Hypothese wäre interessant zu erfahren, ob die Ersterinnerungen psychosozial gestörter Personen vergleichsweise häufiger negativ, also mit dem Funktionswert von „Warnungen“, die Ersterinnerungen psychosozial integrierter Personen vergleichsweise häufiger positiv, also mit dem Funktionswert von „Ermutigungen“ besetzt sind.

B. Untersuchungsfrage

Es wurde deshalb zur Durchführung einer „Erkundungsstudie“ die empirisch bearbeitbare Untersuchungsfrage formuliert: „Sind die Ersterinnerungen psychosozial gut integrierter Kinder vergleichsweise häufiger durch ‚positive Merk-male‘ und die Ersterinnerungen verhaltensgestörter Kinder vergleichsweise häufiger durch ‚negative Merk-male‘ gekennzeichnet?“

Die entsprechende statistische Nullhypothese lautete: Ersterinnerungen psychosozial gut integrierter Kinder einerseits und Ersterinnerungen verhaltensgestörter Kinder andererseits unterscheiden sich nicht hinsichtlich der Vorkommenshäufigkeit positiver bzw. negativer Merk-male.

C. Probanden

Probanden (Pb) waren 16 neun- bis zehnjährige Kinder, welche alle mit „befriedigenden“ Leistungen und ohne repetiert zu haben, das letzte Grundschuljahr (allerdings in vier verschiedenen Klassen: a, b, c und d) absolvierten.

Für jede der gekennzeichneten Klassen notierten mehrere kompetente Lehrer einvernehmlich die Namen zweier als „am meisten verhaltensgestört“ vermuteter Kinder (1 Junge und 1 Mädchen). Der analoge Auswahlprozeß wurde hinsichtlich zweier als „psychosozial gut integriert“ beurteilter Schüler durchgeführt. Eine ohne irgendwelche Zusatzinfor-

mationen erfolgende alphabetische Auflistung aller Namen sicherte „Unwissentlichkeit“ des Untersuchers bei den Explorationen und späteren Merkmalsklassifizierungen.

D. Exploration und Ergebnisklassifizierung

1. Bei Durchführung der 16 Explorationen gab es mancherlei Schwierigkeiten. In fast jedem Einzelfall war zeitaufwendige Einstimmung des Probanden unumgebar (allgemeine Kontaktaufnahme unter Einsatz von Sceno-Material; Abbau störender Leistungsbezogenheiten; Bekundung, „nur“ über Erinnerungen sprechen zu wollen; Fragen nach Erlebnissen vom Vortage; sukzessive Ausdehnung der psychologischen Zeitdimension auf zunächst eine Woche, ein Jahr, mehrere Jahre und dann die Kleinkinderzeit). – Nach solchem Vorgehen resultierten schließlich die im folgenden aufgeführten, jetzt nach Versuchsgruppenkindern und Kontrollgruppenkindern geordneten „Ersterinnerungen“:

Versuchsgruppe (V) = „verhaltensgestörte Kinder“

Pb 1: „Ich wurde von Mutter oder Vater zur Uniklinik gefahren. Dort hat es sehr weh getan. Als wir nach Hause kamen, mußte ich mich sofort hinlegen. Jeder, der dann zu mir kam, als ich Bandagen hatte, war auch fast am Heulen. Ich konnte nichts machen, mußte ruhig bleiben.“ – Gefühl? „Das war fies.“ (1)

Pb 2: „Meine Mutter hat mich gefragt, was ich werden wollte. Da habe ich ihr gesagt: ‚Vater! Dann bekomme ich auch zwei Frühstückseier.‘ Sie hat gelacht. Das war mir ernst.“ – Gefühl? „Die hat keine Ahnung.“ (2a)

„Ich war krank. Meine Mutter kommt mit einem Apfel und tut so, als ob sie ihn mir geben will, zieht ihn aber immer wieder zurück. Dann erwische ich ihn und tue ihn schnell unter die Decke.“ – Gefühl? „Gott sei Dank, daß ich ihn erwische habe.“ (2b)

Pb 3: „Ich bin mit dem Roller gefahren und aufs Gesicht gefallen. Dann mußte ich mit meinem Vater zum Arzt. Der hat mich ganz vorsichtig behandelt.“ – Gefühl? „Es tat weh.“ (3a)

„Ich wollte mit meiner Schwester Seilchen springen, dabei bin ich auf den Kopf geschlagen und ohnmächtig geworden. Ich wurde auf die Couch gelegt. Ich mußte brechen. Mutter war aufgeregt und ärgerte sich.“ – Gefühl? „Weiß ich nicht, Schmerzen.“ (3b)

Pb 4: „Meine Oma, bei der ich immer war, ist ins Krankenhaus gekommen und operiert worden. Dann ist sie gestorben. Die anderen haben mir gesagt, sie sei einkaufen. – Ich wußte nicht.“ – Gefühl? „Unsicher.“ (4a)

„Wir hatten einen Hund mit in den Ferien, der hat immer das Tor aufgemacht morgens. Dann haben sie ihn verkauft.“ – Gefühl? „Ich war traurig.“ (4b)

Pb 5: „Meine Schwester wollte mir die Flasche geben. Ich dachte, sie will mich bloß ärgern, da habe ich sie in den Arm gebissen.“ – Gefühl? – (5a)

„Ich war mit meiner Freundin auf einen Bauernhof gegangen. Dann war es schon 7 Uhr. Als ich nach Hause kam, hat Mutter mich gehauen, weil ich so spät nach Hause kam.“ – Gefühl? „Ich war traurig.“ (5b)

Pb 6: „Ich will mit der Tafel spielen. Meine Schwester (zwei Jahre jünger) nimmt mir die Kreide weg. Sie haut mich und ich haue zurück. Meine Mutter gibt meiner Schwester recht.“ – Gefühl? „Das ist gemein.“ (6)

Pb 7: „Mein Bruder kam aus dem Krankenhaus. Er guckte in meinen Wagen, warum ich wohl schrie. Dann warf er den ganzen Wagen um.“ – Gefühl? „Ich habe noch mehr geweint.“ (7)

Tabelle 1: Klassifizierung der „Ersterinnerungen“ verhaltensgestörter und psychosozial integrierter Kinder nach den Variablen: Gesamtsituation, Schilderung der Menschen, geäußertes Gefühl

Pb.Nr.	Verhaltensgestörte Kinder (V-Gruppe)									Integrierte Kinder (K-Gruppe)														
	Erinner.	Gesamt			Mensch			Gefühl			Gefühl			Mensch			Gesamt			Erinner.	Pb.Nr.			
		pos.	neutr.	neg.	pos.	neutr.	neg.	pos.	neutr.	neg.	pos.	neutr.	neg.	pos.	neutr.	neg.	pos.	neutr.	neg.					
Jungen	1	1		×	×				×	×			×	×				×	×	1	1	Jungen		
	2	2a		×			×				×		×		×				×	×	2		2	
		2b		×			×		×			×		×						×	×		3a	3
	3	3a		×		×			×	×			×		×					×	×		3b	
3b			×			×		×	×			×		×						×	×	4a	4	
4	4a		×			×		×	×				×		×					×	×	4b		
	4b		×			×		×		×			×		×					×	×	5	5	
Mädchen	5	5a		×			×	×			×		×		×					×	×	6a	6	
		5b		×			×		×	×			×		×						×	×	6b	
	6	6		×			×		×			×		×						×	×	7a	7	
		7		×			×		×	×			×		×						×	×	7b	
	8	8a		×			×		×	×			×		×						×	×	8a	8
		8b		×			×		×	×			×		×						×	×	8b	

Pb 8: „Ich bin von meiner Freundin Doris (die war damals vielleicht schon 14 Jahre und ich 3) in den Wald mitgenommen worden. Doris ist dann weggegangen (mit ihrer Schwester). Sie sagten, ich solle warten. Aber sie kamen nicht wieder. Ich habe dann gewartet, über eine Stunde, dann hat mich eine Frau gesehen. Die ging in ein Haus und rief meine Eltern an. Die haben mich abgeholt, und zu Hause habe ich Prügel und Stubenarrest bekommen.“ – Gefühl? „Angst und Wut.“ (8a)

„Ich kletterte auf dem Balkon das Geländer hoch. Mutter ist in der Küche. Sie wird von einer Nachbarin gerufen und gewarnt. Mutter kommt und holt mich runter. Sie wirft jetzt meine Lieblingssuppe in den Garten und sagt: ‚Sieh mal, so lieb habe ich Dich.‘ – Aber ich weinte.“ – (8b)

Kontrollgruppe (K) = „psychosozial integrierte Kinder“

Pb 1: „Ich komme in einen festlichen Raum. Es ist Kindergartenentlassung. Ich sehe Kuchenteilchen und ein Kasperletheater. Kleinere Kinder gehen in die Hocke. – Ich finde das alles prima, gut ausgedacht und habe mich wohlgeföhlt. Mein Bruder und meine Mutter waren dabei. Ich freue mich auf die Schule, habe aber die Kindergärtnerin noch öfter besucht.“ (1)

Pb 2: „Ich war 4 Jahre alt. Mein jüngerer Bruder ist in ein Straßenloch gefallen. Ich habe versucht, ihn rauszuholen. Das ging aber nicht. Dann bin ich nach Hause gelaufen und habe Vater geholt. Als er an das Loch kam, hatte ein Bauarbeiter meinen Bruder schon rausgeholt. Vater hat mich gelobt, daß ich sofort nach Hause gekommen bin. Aber es ist ja selbstverständlich, daß man dem Bruder hilft.“ – Gefühl? „Ich war stolz.“ (2)

Pb 3: „Ich habe das Nummernschild von dem alten Auto meines Vaters bekommen. Das mache ich an meinem Dreirad fest. Fahre jetzt stolz durch die Gegend. Mein Freund bewundert mich.“ (3a)

„Mein Vater spielt mit mir in der Badewanne. Er läßt mir warmes Wasser über den Rücken laufen. Ich spritze zurück und jauchze vor Vergnügen. Es ist ein schönes Spiel.“ (3b)

Pb 4: „Wir sind zu unserem neuen Haus gefahren. Dort haben wir (Vater, Mutter, Großvater, alle Verwandten) mit den Bauarbeitern Richtfest gefeiert. Es war aufregend und wunderbar das Herumstöbern in den Zimmern und auf dem Bauplatz.“ – Gefühl? „Herrlich.“ (4a)

„Auf dem Weg zum Kindergarten komme ich an der Feuerwache vorbei. Ich gucke sehr interessiert durch ein Fenster, welche Autos da stehen. (Später habe ich mal mit der Klasse eine Feuerwache besichtigt.)“ – Gefühl? „Ich wollte wissen, was da drin war.“ (4b)

Pb 5: „Ich renne über die Straße ohne zu gucken. Mutter kommt hinter mir hergelaufen und holt mich zurück, schimpft und gibt mir einen kleinen Klaps. Von da ab darf ich nur noch auf dem Hof spielen.“ – Gefühl? „Schade!“ (5)

Pb 6: „Mein Vater weckte mich und sagte: ‚Wir fahren zur Tante Leni ins Sauerland.‘ Da habe ich zuerst einen Freudentanz aufgeführt. Dann sind wir hingefahren. Die Nachbarn haben uns reingelassen. Als Tante nach Hause kam, habe ich sie umarmt.“ – Gefühl? „Das war schön.“ (6a)

„Ich habe zum Geburtstag einen Ball geschenkt bekommen und war selig. Wir haben alle zusammen (mit den Gästen) Ball gespielt. Es war schönes Wetter.“ – Gefühl? „Schön.“ (6b)

Pb 7: „Wir haben Stelzen gelaufen. Die Stelze ist kaputt gegangen. Ein Nagel ist mir ins Bein gegangen. Das hat geblutet. Es tat ein bißchen weh. Vater hat mir dann ein Pflaster draufgeklebt.“ – Gefühl? „Gott sei Dank, daß es nicht schlimmer war.“ (7a)

„Wir sprechen darüber, wer einen leuchtfarbenen und wer einen gelben Tornister hat. Ich habe einen leuchtfarbenen und bin stolz. Wir werden sehr schön in der Schule begrüßt. Ich habe mich gefreut,

morgen wieder in die Schule zu gehen. Und lesen und schreiben kann ich schnell lernen.“ (7b)

Pb 8: „Ich bin mit meiner Cousine Rad gefahren (Dreirad). Wir waren heiß geworden und wollten uns bei dem schönen Wetter ein Eis kaufen. Da hat der Eismann uns das Eis geschenkt.“ – Gefühl? „Wir haben uns gefreut.“ (8a)

„Wir haben am Pillebach einen Staudamm gebaut. Auf einmal kamen 10,- DM geschwommen. Da haben wir uns alle Süßes gekauft. Den Rest hat dann die Mutter von Inge noch aufgeteilt.“ (8b)

2. Alle obenstehenden „Ersterinnerungen“ wurden von mehreren unabhängigen Beurteilern hinsichtlich der drei Variablen: „Gesamtsituation“, „Auftreten anderer Menschen“ und „Gefühlserleben“ jeweils positiv, neutral oder negativ klassifiziert. Als „positive“ Gesamtsituationen werteten die Beurteiler Schilderungen insgesamt erfreulicher und angenehmer, als „negative“ Gesamtsituationen Schilderungen insgesamt unerfreulicher bzw. unangenehmer Geschehensverläufe. Die Klassifizierung des „Auftretens anderer Menschen“ orientierte sich an den Hinweisen auf einfühlsames, helfendes, kooperatives (= positiv) oder uneinfühlsames, indolentes, nicht kooperatives Verhalten (= negativ). Das „Gefühlserleben“ konnte meist den direkten Selbstaussagen der Probanden entsprechend eingeordnet werden. Als Ergebnis der geschilderten Vorgehensweise resultierte die in Tabelle 1 zusammengestellte Verteilung.

E. Meßwertbildung und Signifikanzprüfung

1. Der Meßwert (X) jeder Erinnerung war die Anzahl positiver Klassifizierungen. Er lag bei drei Variablen im Bereich $0 \leq X \leq 3$. Sofern Kinder zwei Geschehnisse berichtet hatten, erfolgte Weiterverrechnung nur jener „Ersterinnerung“, die im Sinne der Fragestellung „ungünstig“ war. Dieses „konservative Vorgehen“ bedeutete eine Erschwerung der Alternativhypothese.

Aus den so gewonnenen Meßdaten wurde eine Häufigkeitsverteilung erstellt und das arithmetische Mittel ($\bar{X} = 1,19$) errechnet. Es diente als cutting score zur Dichotomisierung. D.h., jede der verrechneten Erinnerungen bekam den Wert 0, wenn $X \geq \bar{X}$ und den Wert 1, wenn $X < \bar{X}$. Die 0 deutete also in Richtung „negativ“, die 1 in Richtung „positiv“.

2. Zur Prüfung dieser bivariaten Verteilung auf ihre Zufallswahrscheinlichkeit wurde (mit auf 1% festgesetztem Signifikanzniveau) der Fisher-Yates-Test durchgeführt. Er wies den hier in Frage stehenden Unterschied als signifikant aus ($p < 0,01$ [Lienert 1975, 51]).

F. Beantwortung der Untersuchungsfrage

Die unter B formulierte Untersuchungsfrage kann hinsichtlich der überprüften Stichprobe eindeutig bejaht werden: Ersterinnerungen psychosozial gut integrierter Kinder sind vergleichsweise häufiger durch positive Merk-male und Ersterinnerungen verhaltensgestörter Kinder vergleichsweise häufiger durch negative Merk-male gekennzeichnet. Unter der Voraussetzung, daß kein „systematischer Fehler“ vor-

liegt, hat dieser Befund eine Irrtumswahrscheinlichkeit von nur 1%. Die statistische Nullhypothese muß also verworfen werden.

G. Diskussion

1. Für eine „Erkundungsstudie“ zur empirischen Bearbeitung der unter B gekennzeichneten Frage ist die Extremgruppen-Gegenüberstellung gut geeignet.

a) Ob hinsichtlich der Stichprobenselektion ein „Neurotizismustest“ mehr geleistet hätte als die Verwertung einvernehmlicher Urteile mehrerer kompetenter Lehrer, muß dahingestellt bleiben. Sicher jedoch wäre (auch zur Differenzierung der Meßdaten nach Jungen und Mädchen) ein größeres N wünschenswert gewesen.

b) Bei Klassifizierung des gewonnenen Materials kamen Meinungsunterschiede zwischen den Beurteilern nur so selten (nämlich insgesamt viermal) vor, daß selbst die rechnerische Verwertung der „Alternativschätzungen“ am Gesamtergebnis nichts geändert hätte. – Die unübersehbare wechselseitige Abhängigkeit der drei Variablen (Gesamtsituation; Auftreten anderer Menschen; Gefühlserleben) muß als Ausdruck hoher „ganzheitlicher Bestimmtheit“ jeder Ersterinnerung verstanden werden.

c) Meßwertgewinnung und Signifikanzberechnung dürften unter den gekennzeichneten Bedingungen vertretbar sein.

2. Der ausgemachte Untersuchungsbefund verdeutlicht, daß eine Analyse von frühen Kindheitserinnerungen Wesentliches zum Verständnis sowohl gesunder wie auch fehlentwickelter Menschen beitragen kann. Wenn, wie hier angenommen wird, verhaltensgestörte Kinder letztlich immer auch entmutigte Kinder, neurotische Erwachsene letztlich immer auch entmutigte Erwachsene sind, dann liegen allen psychischen Symptomatiken Erlebnisse zugrunde, welche nicht auf eine befriedigende Weise zum Abschluß gebracht worden sind. Mit „befriedigendem Abschluß“ psychischer Einzelprozesse ist hier die Erreichung von Nahzielen bzw. die Annäherung an das Persönlichkeitsziel (Selbstkonzept) gemeint. Auf solchem gedanklichen Hintergrund aber bekommen die, mit einfachen experimentellen Versuchsanordnungen gewonnenen Resultate:

a) daß unbeendigte Handlungen bevorzugt erinnert bzw. wiederaufgenommen werden und b) daß für die „Beendigung“ von Geschehnissen nicht deren äußerer, sondern deren innerpsychischer (subjektiver) Abschluß entscheidend ist, eine geradezu existentielle Dimension (Ovsiankina 1926; Zeigarnik 1927; Ferdinand 1958). –

3. Das dargestellte Gesamtergebnis korrespondiert in hohem Maße mit der unter A2 formulierten Hypothese und bestätigt die von Adler (1931, 73) vertretene Position.

Summary

Earliest Recollections of Psychosocially Well Integrated Children and of Disturbed Children

Starting from Ferdinand's experimentally objectified findings (in 1958) that subjectively important incidents are

given significant recollective priority as against subjectively unimportant incidents although experienced for an equal length of time, the „reverse conclusion“ (as a hypothesis) may be defined thus: „If anyone does remember an incident, it must to some extent or in some context be significant to him.“ Thereafter follows the empirical investigation of the question whether the “earliest recollections” of psychosocially well integrated (i.e. non discouraged) children comparatively more often show positive characteristics and the earliest recollections of disturbed (i.e. discouraged) children comparatively more often show negative characteristics. Statistically this question may quite clearly be answered in the affirmative. The discussion of the findings takes into account methodological as well as clinical aspects.

Literatur

Adler, A.: What Life Should Mean to you. Boston (1931). – Ders.: Der Sinn des Lebens. Wien (1933). – Ansbacher, H. und R.: Alfred Adlers Individualpsychologie. München (1972). – Brown, J.F.: Über die dynamischen Eigenschaften der Realitäts- und Irrealitätsschichten. Psychol. Forsch. 18 (1933). – Dührssen, A.: Psychogene Erkrankungen bei Kindern und Jugendlichen. Göttingen

(1954). – Ders.: Analytische Psychotherapie in Theorie, Praxis und Ergebnissen. Göttingen (1972). – Ferdinand, W.: Experimentelle Untersuchungen über den Einfluß der persönlichen Wichtigkeit des Materials auf das Behalten. Psychol. Forsch. 25 (1958). – Ders.: Verhaltensprimitivierung als wiederholte Reaktion auf Überforderungssituationen. Praxis 6 (1966). – Foppa, K.: Lernen, Gedächtnis, Verhalten. Köln (1965). – Freud, S.: Erinnern, Wiederholen und Durcharbeiten. Ges. W. X, London (1946). – John, E.: Mechanism of Memory. New York (1967). – Katzenberger, G.: Gedächtnis oder Gedächtnisse. München (1967). – Klimesch, W.: Vergessen: Interferenz oder Zerfall? Psychol. Rundsch. 2 (1979). – Klix, F. und Sydow, H.: Zur Psychologie des Gedächtnisses. Berlin (1977). – Lienert, G.: Verteilungsfreie Methoden in der Biostatistik. Meisenheim (1975). – Ders.: Verteilungsfreie Methoden in der Biostatistik (Tafelband). Meisenheim (1975). – Ovsiankina, M.: Über die Wiederaufnahme von unterbrochenen Handlungen. Psychol. Forsch. 11 (1926). – Pachauri, A.: A study of gestalt problems in completed and interrupted tasks. Brit. J. Psychol. 25 (1934). – Rapaport, D.: Gefühl und Erinnerung. Stuttgart (1977). – Zeigarnik, B.: Über das Behalten von erledigten und unerledigten Handlungen. Psychol. Forsch. 9 (1927).

Anshr. d. Verf.: Prof. Dr. Willi Ferdinand, Ordinarius für Klinische Psychologie, Grafenberger Allee 57, 4000 Düsseldorf 1.