

Suess, Gerhard / Schwabe-Höllein, Marianne und Scheurer, Hermann
**Das Kindeswohl bei Sorgerechtsentscheidungen - Kriterien aus
entwicklungspsychologischer Sicht**

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 36 (1987) 1, S. 22-27

urn:nbn:de:bsz-psydok-31967

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de

Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Erziehungsberatung

<i>Gerlicher, K.</i> : Situation und Entwicklungstendenzen in der institutionellen Erziehungsberatung – Fakten und Anmerkungen (Actual Situation and Trends in Institutional Child Guidance)	198
<i>Heekerens, H.-P.</i> : Familientherapie, Wartezeit und Krisenintervention in der Erziehungsberatungsstelle (Family Therapy, Waiting-list, and Crisis Intervention in Child Guidance)	126
<i>Hemling, H.</i> : Öffentlichkeitsarbeit an Erziehungs- und Familienberatungsstellen – eine bundesweite Umfrage (Public Relations Work at Child Guidance and Family Counseling Centres – a Nationwide Survey)	215
<i>Höger, C.</i> : Zum Standort institutioneller Erziehungsberatung innerhalb eines psychosozialen Versorgungssystems (The Place of Institutionalized Child Guidance Counseling within a System of Psychosocial Assistance)	204
<i>Presting, G.</i> : Erziehungs- und Familienberatungsstellen in der Bundesrepublik Deutschland: Zur gegenwärtigen Versorgungslage (Child Guidance and Family Counseling Centres in the Federal Republic of Germany: the Current Situation)	210
<i>Sundström, G.A., Rössler, W., Schmidt, M.H., an der Heiden, W., Jung, E.</i> : Inanspruchnahme von Erziehungsberatungsstellen und ambulanten kinder- und jugendpsychiatrischen Angeboten: Erste empirische Ergebnisse (Attendance of Child Guidance Centres and of Outpatient Child and Youth Psychiatric Services: First Empirical Results)	220

Familienrecht

<i>Suess, G., Schwabe-Höllein, M., Scheuerer, H.</i> : Das Kindeswohl bei Sorgerechtsentscheidungen – Kriterien aus entwicklungspsychologischer Sicht (Determination of the Best Interest of the Child in Custody Decisions – Developmental Aspects)	22
--	----

Familientherapie

<i>Reich, G.</i> : Stotternde Kinder und ihre Familien (Stuttering Children and Their Families)	16
---	----

Forschungsergebnisse

<i>v. Aster, M., Pfeiffer, E., Göbel, D., Steinhausen, H.-Ch.</i> : Konversions syndrome bei Kindern und Jugendlichen (Conversion Disorders in Children and Juveniles)	240
<i>Berger, M.</i> : Das verstörte Kind mit seiner Puppe – zur Schwangerschaft in der frühen Adoleszenz (The Disturbed Child and Her Doll: Pregnancy in Early Adolescence)	107

<i>Bunk, D., Eggers, C.</i> : Kognitive Funktionsstörungen bei Kindern und Jugendlichen mit akuten Psychosen und solchen mit Schizophrenierisiko (Cognitive Dysfunctions in Children and Juveniles with Acute Psychotic Disorders or with High Risk for Schizophrenia)	8
<i>Döcker, A., Knöbl, H.</i> : Kinder alleinerziehender Mütter und Väter – eine kinder- und jugendpsychiatrische Untersuchung (Children in One-parent Families – a Psychiatric Investigation about Conditions and Consequences of Single-mother and Single-father Education)	62
<i>Eberle, U., Castell, R.</i> : Verlauf der Zwangskrankheit im Kindes- und Jugendalter (Courses of Obsessive-compulsive Illness in Children and Juveniles)	284
<i>Hinrichs, G., Göbel, D., Steinhausen, H.-Ch.</i> : Kopfschmerzen und Migräne bei kinder- und jugendpsychiatrischen Patienten (Headache and Migaine in Child and Adolescent Psychiatric Patients)	277
<i>Jehle, P., Schröder, E.</i> : Harnzurückhaltung als Behandlung des nächtlichen Einnässens (Retention Control as a Treatment Method for Enuresis)	49
<i>Langenmayr, A.</i> : Der Geschwisterzahlenkonflikt und sein Einfluß auf Neurosen, Erkrankungen und Alltagsverhalten (The Influence of Conflicting Silbing Numbers on Neuroses, Illness and Everyday Behaviour)	36
<i>Sarimski, K.</i> : Zusammenhänge der frühen kognitiven und kommunikativen Entwicklung bei gesunden und behinderten Kindern (Relationship between Early Cognitive and Communicative Development in Normal and Retarded Children)	2
<i>Schneider, W.</i> : Psycho-soziale Entwicklungsbedingungen von Kindern und Jugendlichen mit einer organisch bedingten analen Inkontinenz (On Psycho-social Development of Children with Organic Conditioned Anal Incontinence)	56
<i>Steinhausen, H.-C.</i> : Das Jugendalter – eine normative psychologische Krise? (Adolescence – a Normative Psychological Crisis?)	39

Praxisberichte

<i>Bemens, F., Krohn, G.</i> : Ehrenamtliche Helfer in der Kinder- und Jugendpsychiatrie (Voluntary Helpers in a Childpsychiatric Outpatients' Department)	71
<i>Klosinski, G.</i> : Beitrag zur Beziehung von Video-Filmkonsum und Kriminalität in der Adoleszenz (Relationship between Viewing of Video Films and Criminality in Adolescents)	66
<i>Knapp, T.W.</i> : Welt meines Kindes: Sterben und Tod im Erleben einer Dreijährigen (Dying and Death in the Perception of a Three-Year-Old Girl)	308
<i>Müller-Küppers, M., Lehmkuhl, U., Mahlke, W.</i> : Die kinderpsychiatrische Klinik als Wohn- und Lebensraum (The Psychiatric Ward as Living Space for Children and Adolescents)	139

Otto, B.: Bruno Bettelheims milieuthera- peutischer Ansatz (Bruno Bettelheim's Approach to Environmental Therapy)	144	chischer Kinder- und Jugendneuropsychiater vom 18.-20.5.1987 in Feldkirch/Vorarlberg	226
Schemus, R.: Anfallskrankheiten und Selbstwahrneh- mung am Beispiel komplexer Absenzen (Epilepsy and Self-Perception Illustrated by the Example of Com- plex Absences)	176	Editorial	
Student, J. C.: Verstehen statt Beurteilen (Understanding instead of Judging)	181	25 Jahre Bundeskonferenz für Erziehungsberatung	196
Psychosomatik		In Zukunft jährlich 10 Hefte der „Praxis“	276
Habermas, T.: Kognitive Entwicklungsvoraussetzungen der Pubertätsmagersucht als Erklärung ihrer unteren Altersgrenze (Cognitive-developmental Preconditions of Anorexia nervosa: Explanations for its lowest Age of Onset)	88	Ehrungen	
Mangold, B.: Psychosomatische Erkrankungen in der Pu- bertät und Adoleszenz (Psychomatic Diseases in Ado- lescence)	262	„... und meine Arbeit geht weiter“ – Rudolf Eckstein zum 75. Geburtstag	311
Zimmermann, F.: Der Vater und sein an Asthma bron- chiale erkranktes Kind (The Father and his Asthmatic Child. Attempt of a Relationship Analysis)	92	Buchbesprechungen	
Psychotherapie		Aissen-Crewett, M.: Kunsttherapie	187
Buchholz, M. B.: Das Erstinterview in der Beratung – ein kommunikativer Gesichtspunkt (The First Interview in Counseling – a Communicative Point of View)	98	Aschenbrenner-Egger, K., Schild, W., Stein, A. (Hrsg.): Praxis und Methode des Sozialtherapeutischen Rol- lenspiels in der Sozialarbeit und Sozialpädagogik	234
Herzka, H. S.: System und Individuum in einer Tageskli- nik (The Dialogical Concept of Conflicts and Therapy in Adolescents)	134	Backe, C. et al. (Hrsg.): Sexueller Mißbrauch von Kin- dern in Familien	232
Voss-Coxhead, D.: Therapeutische Arbeit mit Symbolen. Über die Behandlung eines narzißtisch gestörten Jun- gen mit dem Katathymen Bilderleben (Therapeutic Work with Symbols. Psychotherapy of a Narcissisti- cally Disturbed Boy using Guided Affective Imagery)	257	Balint, M.: Regression.	317
Übersichten		Bauer, A.: Minimale cerebrale Dysfunktion und/oder Hyperaktivität im Kindesalter	156
Fegert, J. M.: Sexueller Mißbrauch von Kindern (Child Sexual Abuse)	164	Beiderwieden, J., Windaus, E., Wolff, R.: Jenseits der Ge- walt. Hilfen für mißhandelte Kinder	118
Heckerens, H.-P.: Umstrittene Kindheit – Zur Diskussion um die langfristige Bedeutung früher Erlebnisse (Con- tested Childhood – On the Discussion of Longterm Consequences of Early Experiences)	295	Beland, H. et al. (Hrsg.): Jahrbuch der Psychoanalyse. Bd. 18 und 19	153
Huppmann, G., Werner, A.: Peter Villaume (1746–1825): ein Pädagoge der Aufklärung als Vorläufer der Ver- haltenstherapie bei Kindern (Peter Villaume (1746–1825): A Precursor of Modern Behavior The- rapy with Children)	301	Biebl, W.: Anorexia nervosa	189
Langenmayr, A.: Unvollständigkeit von Familien und ihre Auswirkung auf die Kinder (The Effects of Incom- plete Families on Their Children)	249	Biermann, G. (Hrsg.): Das ärztliche Gespräch um Kinder und Jugendliche	29
Yamamoto, A.: Schulprobleme in Japan (Problems in Ja- pan's Schools)	171	Brack, U. B. (Hrsg.): Frühdiagnostik und Frühtherapie. Psychologische Behandlung von entwicklungs- und verhaltensgestörten Kindern	31
Tagungsberichte		Bochnik, H. J., Gärtner-Huth, C., Richtberg, W.: Psychia- trie lernen	78
Bericht über die XX. Wissenschaftliche Tagung der deutschen Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsy- chiatric, gemeinsam mit der XI. Jahrestagung österrei-		Brezinka, W.: Erziehung in einer wertunsicheren Gesell- schaft	29
		Charlton, M., Neumann, K.: Medienkonsum und Lebens- bewältigung in der Familie	270
		Clemenz, M.: Soziale Codierung des Körpers. Zum Ver- hältnis von Psychoanalyse und Systemtheorie	231
		DeMyer, K.: Familien mit autistischen Kindern	189
		Dietrich, G.: Spezielle Beratungspsychologie	233
		Dreifuss-Kattan, E.: Praxis der klinischen Kunsttherapie	28
		Drewermann, E.: Die kluge Else/Rapunzel. Grimms Märchen tiefenpsychologisch gedeutet	190
		Engfer, A.: Kindesmißhandlung. Ursachen, Auswirkun- gen, Hilfen	30
		Fichtner, M. M.: Magersucht und Bulimie	188
		Flehmig, I., Stern, L. (Hrsg.): Kindesentwicklung und Lernverhalten	269
		Franke, U.: Artikulationstherapie bei Vorschulkindern	314
		Frankenburg, K. et al.: Entwicklungsdiagnostik bei Kin- dern	152
		Fromm, E.: Über die Liebe zum Leben	30
		Grissemann, H.: Pädagogische Psychologie des Lesens und Schreibens	267

<i>Grissemann, H.</i> : Hyperaktive Kinder	28	<i>Rotthaus, W.</i> (Hrsg.): Erziehung und Therapie in systemischer Sicht	235
<i>Grosse, S.</i> : Bettnässen	233	<i>Sandern, M.</i> : Rollenspiel als Forschungsmethode	150
<i>Hartmann, K.</i> : Heilpädagogische Psychiatrie in Stichworten	154	<i>Schneider, B.</i> : Lese- und Rechtschreibschwäche. Primäre und sekundäre Ursachen	228
<i>Heim, N.</i> : Psychiatrisch-psychologische Begutachtung im Jugendstrafverfahren	151	<i>Schneider, B.H., Rubin, K.H., Ledingham, J.E.</i> (Eds.): Childrens Peer Relation: Issues in Assesment and Intervention	230
<i>Hofer, M.</i> : Sozialpsychologie erzieherischen Handelns	230	<i>Schultz, H.J.</i> (Hrsg.): Kinder haben? Eine Entscheidung für die Zukunft	233
<i>Huber, G.</i> : Sigmund Freud und Claude Levi-Strauss. Zur anthropologischen Bedeutung der Theorie des Unbewußten	79	<i>Schulze, H., Johannsen, H.S.</i> : Stottern bei Kindern im Vorschulalter	80
<i>Jaede, W., Porters, A.</i> (Hrsg.): Ausländerberatung. Kulturspezifische Zugänge in Diagnostik und Therapie	271	<i>Silbereisen, R., Eyferth, K., Rudinger, G.</i> (Hrsg.): Development as Action in Context. Problem Behavior and Normal Youth Development	79
<i>Jaeggi, E.</i> : Wir Menschenbummler. Autobiographie einer Psychotherapeutin	315	<i>Sodian, B.</i> : Wissen durch Denken? Über den naiven Empirismus von Vorschulkindern	155
<i>Kaiser, A., Oubaid, M.</i> (Hrsg.): Deutsche Pädagoginnen der Gegenwart	187	<i>Speck, O., Peterander, F., Innerhofer, P.</i> (Hrsg.): Kindertherapie. Interdisziplinäre Beiträge aus Forschung und Praxis	314
<i>Karren, U.</i> : Die Psychologie der Magersucht. Erklärung und Behandlung von Anorexia nervosa	119	<i>Spieß, W., Motsch, H.J.</i> : Heilpädagogische Handlungsfelder I	319
<i>Kegan, R.</i> : Die Entwicklungsstufen des Selbst. Fortschritte und Krisen im menschlichen Leben	118	<i>Stork, J.</i> (Hrsg.): Das Vaterbild in Kontinuität und Wandlung	187
<i>Klockhaus, R., Habermann-Morbey, B.</i> : Psychologie des Schulvandalismus	30	<i>Szagan, G.</i> : Sprachentwicklung beim Kind	152
<i>Klussmann, R.</i> : Psychosomatische Medizin. Eine Übersicht	269	<i>Thalhammer, M.</i> (Hrsg.): Gefährdungen des behinderten Menschen im Zugriff von Wissenschaft und Praxis - Anfragen an Sondererziehung und Therapie	30
<i>Krampen, G.</i> : Handlungsleitende Kognitionen von Lehrern	188	<i>Thompson, J.</i> : Nukleare Bedrohung. Psychologische Dimensionen atomarer Katastrophen	153
<i>Lasch, C.</i> : Das Zeitalter des Narzißmus	316	<i>Tomann, W., Egg, R.</i> (Hrsg.): Psychotherapie. Ein Handbuch	229
<i>Leixnering, W., Toifl, K.</i> : Leitfaden der Neuropsychiatrie des Kindes- und Jugendalters	81	<i>Venzlaff, U.</i> (Hrsg.): Psychiatrische Begutachtung	317
<i>Lempp, R.</i> : Familie im Umbruch	268	<i>Wedekind, E.</i> : Beziehungsarbeit. Zur Sozialpsychologie pädagogischer und therapeutischer Institutionen	191
<i>Lorenz, J.H.</i> : Lernschwierigkeiten und Einzelfallhilfe	319	<i>Wember, F.</i> : Piagets Bedeutung für die Lernbehindertenpädagogik	83
<i>Mindell, A.</i> : The Dreambody: Körpersymptome als Sprache der Seele	82	<i>Winship, E.C.</i> : Aus Kindern werden Leute	154
<i>Müller, C.</i> (Hrsg.): Lexikon der Psychiatrie	313	<i>Zagermann, P.</i> : Ich-Ideal, Sublimierung, Narzißmus. Die Theorie des Schöpferischen in der Psychoanalyse	77
<i>Nissen, G.</i> (Hrsg.): Medikamente in der Kinder- und Jugendpsychiatrie	78	<i>Zauner, J., Biermann, G.</i> (Hrsg.): Klinische Psychosomatik von Kindern und Jugendlichen	267
<i>Nissen, G.</i> (Hrsg.): Psychiatrie des Jugendalters	189		
<i>Nissen, G.</i> : Psychische Störungen im Kindes- und Jugendalter	231	Autoren der Hefte: 27, 76, 117, 149, 186, 227, 266, 312	
<i>Petermann, F., Noeker, M., Bode, U.</i> : Psychologie chronischer Krankheiten im Kindes- und Jugendalter	320	Tagungskalender: 32, 84, 120, 157, 192, 236, 272, 322	
<i>Petermann, U.</i> : Training mit sozial unsicheren Kindern	151	Mitteilungen: 33, 84, 121, 158, 193, 237, 273, 322	
<i>Piaget, J.</i> : Das moralische Urteil beim Kind	81		
<i>Piaget, J., Inhelder, B.</i> : Die Psychologie des Kindes	152		
<i>Pohlmeier, H., Deutsch, E., Schreiber, H.-L.</i> (Hrsg.): Forensische Psychiatrie heute	312		
<i>Radnigk, W.</i> : Kognitive Entwicklung und zerebrale Dysfunktion	235		
<i>Rose, S.J.</i> : Erkennen von Kindesmißhandlungen	78		

Das Kindeswohl bei Sorgerechtsentscheidungen – Kriterien aus entwicklungspsychologischer Sicht

Von Gerhard Suess, Marianne Schwabe-Höllein und Hermann Scheuerer

Zusammenfassung

Das deutsche Familienrecht hebt die Bindungen des Kindes als Kriterium bei Sorgerechtsentscheidungen hervor. Der vorliegende Beitrag soll zu einem besseren Verständnis der Terminologie und des Wesens von Bindungen beitragen und die Relevanz des Bindungskriteriums bei Sorgerechtsentscheidungen hervorheben. Der Vorteil des Bindungskonzeptes, wie es von *Bowlby* und *Ainsworth* entwickelt wurde, wird im Hinblick auf die praktische Arbeit diskutiert. In einem zweiten Schritt wird die Notwendigkeit eines systemischen Ansatzes zur Bestimmung des Kindeswohls aufgezeigt: Gesunde Anpassung des Kindes in der Nachscheidungsphase ist eng mit der Entwicklung des gesamten Familiensystems verbunden. Ein systemischer Ansatz erfordert eine Beurteilung des Kindeswohls eher in dynamischen als in statischen Begriffen. Laufende Forschungsarbeiten und Erfahrungen

aus der praktischen Arbeit auf dem Gebiet der Sorgerechtsbegutachtung ergänzen das Theorienkonzept.

Im Falle einer Scheidung bestimmt das Familiengericht, bei welchem Elternteil die Kinder weiterhin verbleiben; ebenso im Falle des nicht nur vorübergehenden Getrenntlebens, wenn ein Elternteil das Sorgerecht für sich beantragt und/oder im Falle der Gefährdung des Kindeswohles. Es hält sich dabei an die sorgerechtsrelevanten Kriterien, die im Grundgesetz, insbesondere Art. 6, und im Recht der elterlichen Sorge im BGB geregelt sind. Diese gelten für Familienkinder ebenso wie für Scheidungskinder. Eine spezielle Regelung für den Fall der Scheidung findet sich in § 1671 BGB und für den Fall des Getrenntlebens in § 1672 BGB.

Das Familiengericht entscheidet danach, ob dem Vater, der Mutter oder seit dem 3.11.1982 beiden (Urteil

des BVerfG), die elterliche Sorge übertragen werden soll. Die Entscheidung ist *am Wohl des Kindes* auszurichten, wobei *die Bindungen des Kindes*, insbesondere zu seinen Eltern und Geschwistern zu berücksichtigen sind. Das „Wohl des Kindes“ ist dabei ein unbestimmter Rechtsbegriff, der definitorisch nicht voll erfaßt werden kann, sondern weiterer Konkretisierung durch einzelne Grundsätze bedarf. Welche Kriterien dafür zugrunde gelegt werden sollen, ist fraglich. Kriterienkataloge wurden in den USA und auch im deutschsprachigen Raum von verschiedenen Institutionen erarbeitet (vgl. u. a. *Goldstein, Freud und Solnit*, 1973; *Slowenko*, 1981).

Bevor die Bindung (§ 1671, 1672 BGB) als Kriterium des Kindeswohls in den Vordergrund gerückt wurde, hat die Rechtssprechung sich auf die folgenden Prinzipien gestützt:

– den Kontinuitätsgrundsatz

Darunter ist die Stetigkeit in Bindung und Erziehung zu verstehen, wobei auch das ökologische Umfeld und die häuslichen Verhältnisse mit beachtet werden müssen.

– den Förderungsgrundsatz

Dieser beinhaltet die Erziehungsfähigkeit der Eltern. Es wird danach gefragt, welcher Elternteil besser für die soziale, kognitive und emotionale Entwicklung des Kindes sorgen kann.

Darüber hinaus enthält das Gesetz zur Neuregelung der elterlichen Sorge vom 1. 1. 1980 noch zwei Kriterien, die bei der Vergabe der elterlichen Sorge mit beachtet werden müssen:

– die Wohlverhaltensvorschrift

D. h. die Eltern haben alles zu unterlassen, was das Verhältnis des Kindes zum anderen Elternteil beeinträchtigt oder die Erziehung erschwert (§ 1664 Abs. 1 Satz 2 BGB).

– die Relevanz des Kindeswillen (§ 1671 Abs. 3 S. 2 BGB)

D. h., daß der Richter nicht mehr Entscheidungen über den Kopf eines eventuell schon älteren Kindes fällen kann. Verfahrensmäßig ist eine Anhörung ab dem 14. Lebensjahr eines Kindes obligatorisch; davor nur dann, wenn „Neigungen, Bindungen oder der Wille des Kindes für die Entscheidung von Bedeutung ist“ (§ 50 b FGG).

Was bedeuten diese Gesichtspunkte nun aus psychologischer Sicht, insbesondere für den Psychologen als Sachverständigen vor dem Familiengericht? Wir werden im folgenden einige Kriterien nennen, wie sie juristisch vorgegeben sind und fragen, wie sie psychologisch mit Inhalt zu füllen sind. Schwerpunkte legen wir hierbei auf Konzepte und Ergebnisse der neueren Bindungsforschung und der Familientheorie.

Das Kriterium der Bindungen

Der Begriff der Bindungen muß zwischen Juristen, Psychologen und anderen damit befaßten Sachverständigen geklärt werden. Eine konzeptuelle Klärung des Bin-

dungsbegriffes dient nicht nur der besseren Verständigung, sie ist auch für eine prognostisch valide Messung der Bindung notwendig. Es wird darzustellen sein, daß es neben der Bindungsqualität noch andere Aspekte einer Beziehung gibt; ihre relative Bedeutung für das Kindeswohl ist dabei abzuklären. Schließlich sollen auch noch ein paar Worte zum Aufbau und der Bedeutung von Bindungsbeziehungen für die weitere Entwicklung von Kindern gesagt werden. In der neueren Diskussion um den Stellenwert der Bindungen (§ 1671 und 1672 BGB) zeigen sich große Unklarheiten hinsichtlich des zugrundegelegten Bindungsbegriffes.

Bindungsstärke

Bindung wird häufig gleichgesetzt mit „Bindungsstärke“ oder mit „Anhänglichkeit der Kinder an ihre Eltern“. Hinter einer solchen Gleichsetzung steckt die Annahme eines eindimensionalen Trait-Modells von Bindung (vgl. *Sroufe & Waters*, 1977). Innerhalb eines solchen Modells gilt Bindung als ein nichtbeobachtbares Konstrukt, das durch bestimmte Verhaltensweisen (Bindungsverhaltensweisen) operationalisiert werden muß. Bindung ließe sich sodann über die Ausprägungsintensität diskreter Verhaltensindizes bestimmen.

Auf dem Hintergrund eines solchen Bindungskonzeptes werden in der Praxis dann die Bindungen eines Kindes häufig durch die Intensität von beobachtbaren Abhängigkeitsverhaltensweisen, die die Kinder ihren Bezugspersonen gegenüber zeigen, erfaßt. Beispiele hierfür gibt es aus der Praxis genügend. So wird z. B. erfaßt, zu welchem Elternteil ein Kind größere räumliche Nähe oder Distanz einhält, bei wem das Kind mehr auf dem Schoß sitzt, an wen sich das Kind mehr anschmiegt oder zu wem ein Kind gelaufen kommt, wenn es einen Raum betritt, in dem sich beide Eltern befinden.

Die neuere Bindungsforschung hat gezeigt, daß der Begriff der Bindungsstärke nicht nur geringe prognostische Validität besitzt, da die Intensität von Bindungsverhaltensweisen stark kontextabhängig ist, sondern auch zu vielen Mißverständnissen und Widersprüchen führt (vgl. *Waters*, 1982). Ein gutes Beispiel für solche Mißverständnisse ist die sogenannte Angstbindung von Kindern an ihre Bezugspersonen. Solche Kinder zeigen intensive Bindungsverhaltensweisen, hängen am „Rockzipfel“ und sind wenig in der Lage, die Nähe zur Bezugsperson aufzugeben. Nach einem Trait-Modell würde eine solche Bindung als eine starke Bindung klassifiziert, während es sich in diesen Fällen vielmehr um unsichere Beziehungen handelt, in denen Kinder wenig Vertrauen in die psychologische und tatsächliche Verfügbarkeit ihrer Bezugspersonen besitzen. Diese Kinder investieren einen Großteil ihrer Energie in die Bemühung, von diesen Bezugspersonen Zuwendung und Sicherheit zu erhalten – ein Ziel, das sie gerade in belastenden Situationen häufig nicht erreichen. Besitzt dagegen ein Kind Vertrauen in die Verfügbarkeit der Eltern, so wird es in vielen Situationen im Vergleich zu unsicher gebundenen Kindern weitaus weniger und weniger intensiv Bindungsverhalten zeigen.

Bindungsqualität

Als Alternative zu dem bisher besprochenen Trait-Modell von Bindung bietet sich das von *Bowlby* (1969) und *Ainsworth* (1978) entwickelte Bindungskonzept an. Nicht nur in der Forschungspraxis hat sich dieses Konzept bewährt (vgl. *Bretherton & Waters*, 1985), auch in der Praxis als Sorgerechtsgutachter läßt sich unseren Erfahrungen zufolge sehr gut damit arbeiten. Im Unterschied zu den vorher besprochenen Konzepten, stellt es ein organismisches Beziehungsmodell dar. Es wird nicht mehr die Bindungsstärke (Intensität von Bindungsverhaltensweisen) sondern die Qualität von Bindungsbeziehungen bestimmt.

Ainsworth unterscheidet unsichere und sichere Bindungsqualitäten. Die Art der Klassifikation hängt im wesentlichen ab von dem Ausmaß, in dem Kinder ihre jeweilige Bezugsperson (meist Vater und Mutter) als Basis der Sicherheit benutzen können. Anstelle der Auszählung diskreter Verhaltenshäufigkeiten werden Muster von aufeinanderbezogenen Verhaltensweisen in Interaktionsbeobachtungen erfaßt. Dabei wird der Auftretenskontext stets mitberücksichtigt. Allgemein läßt sich sagen, daß für die Beurteilung einer Bindungsqualität besonders diejenigen Situationen aufschlußreich sind, in denen das Kind verunsichert wird und nach Ausschöpfung eigener Ressourcen auf die Unterstützung und Zuwendung seiner Bezugsperson angewiesen ist. Teilweise treten solche Verunsicherungssituationen bei Beobachtungen spontan auf, teilweise provozieren wir solche Situationen, selbstverständlich unter Einhaltung ethischer Standards. Bei der Erkennung von Verunsicherung bei Kindern ist oft die Beachtung subtiler Verhaltenshinweise von großer Bedeutung. Diese lassen sich nicht allgemein beschreiben. Gründliches Beobachtungstraining unter der Anleitung kompetenter Trainer ist dazu erforderlich. Dies gilt ebenso für die Beurteilung von Bindungsqualitäten.

Das Bindungskonzept von *Bowlby* und *Ainsworth* sagt nun voraus, daß in solchen Verunsicherungssituationen das Bindungsverhaltenssystem aktiviert wird. Zur Beurteilung einer Bindungsqualität ist es jedoch nicht von Bedeutung, wie intensiv oder häufig ein Kind Bindungsverhalten in solchen Situationen zeigt, da dies sowohl von äußeren als auch von inneren Faktoren beim Kind abhängen wird. So wird zum Beispiel ein Kind in ein und derselben Verunsicherungssituation mit größerer Intensität Bindungsverhalten zeigen, wenn es krank ist, als wenn es gesund ist.

Wichtig ist nun allerdings, welche Interaktionsmuster sich zwischen Kindern und ihren Bezugspersonen ergeben, wenn das Kind verunsichert ist. So wird man zum Beispiel dann feststellen, ob sich das Kind direkt an die Mutter wendet; ob es bei ihr Trost und Zuwendung sucht, und wie sich daraufhin die Mutter verhält; und schließlich, ob durch Einschalten der Mutter das Kind letztlich seine Sicherheit wiedererlangt.

Kinder und ihre Bezugspersonen verhalten sich in solchen Situationen recht unterschiedlich. Heute steht fest,

daß alle Kinder während ihres ersten Lebensjahres eine Bindungsbeziehung aufbauen, wenn ihnen eine stabile Bezugsperson zur Verfügung steht. Die Qualitäten dieser Bindungsbeziehungen können jedoch sehr unterschiedlich sein und hängen im wesentlichen von der Art der Erfahrungen ab, die Kinder in den Interaktionen mit ihren Bezugspersonen in Vergangenheit und Gegenwart gemacht haben bzw. machen.

Ainsworth unterscheidet 3 Arten von Bindungsqualität:

- *A-Bindungen*: unsicher-vermeidende Bindungen; diese Kinder wenden sich bei Verunsicherung nicht direkt an die jeweilige Bezugsperson, um Trost und Zuwendung zu erhalten. Die Bezugspersonen zeigen Zurückweisung und Ablehnung gegenüber ihren Kindern.
- *B-Bindungen*: sichere Bindungen; diese Kinder wenden sich bei Verunsicherung direkt an ihre jeweilige Bezugsperson und erhalten von ihr Trost und Zuwendung.
- *C-Bindungen*: unsicher-ambivalente Bindungen; diese Kinder wenden sich zwar direkt an die jeweilige Bezugsperson bei Verunsicherung, ihr Vertrauen in deren Verlässlichkeit ist jedoch gering. Die Bezugspersonen zeigen wenig Einfühlsamkeit in die Belange der Kinder.

Betont werden muß in diesem Zusammenhang, daß ein Kind zu unterschiedlichen Bindungsfiguren unterschiedliche Bindungsqualitäten entwickeln kann. Z. B. kann ein Kind an seinen Vater sicher, an die Mutter jedoch unsicher gebunden sein. In Untersuchungen erwies sich die Bindung zu Vätern und Müttern als unabhängig voneinander (vgl. *Grossmann u. a.*, 1985). Väter kommen als sichere Bindungsfiguren genauso in Frage wie Mütter. Bindung ist also kein generelles Charakteristikum (Trait) der Kinder, sondern ein Merkmal für Beziehungsqualitäten. Desweiteren kann sich eine generelle Bevorzugung von Müttern gegenüber Vätern bei Sorgerechtsentscheidungen nicht auf Ergebnisse der Bindungsforschung stützen.

Wie sich nun eine bestimmte Bindungsqualität äußert, hängt stark vom Entwicklungsstand der Kinder ab. *Bowlby* und andere Bindungsforscher postulieren, daß die frühe gefühlsmäßige Bindung an die Hauptbezugspersonen den Prototyp für spätere emotionale Beziehungen zu anderen Menschen darstelle, und in engem Zusammenhang zur weiteren Entwicklung des Kindes, insbesondere im sozio-emotiven Bereich steht (*Bowlby*, 1969, 1973; *Sroufe*, 1983). Längsschnittuntersuchungen zur Validierung des Konzeptes der Bindungsqualitäten zeigen, daß Zusammenhänge zwischen der Sicherheit der Bindung im ersten Lebensjahr und der sozialen Kompetenz des Kindes im Kindergarten (Unabhängigkeit, Freunde finden, etc.) mit fünf Jahren bestehen (*Sroufe*, 1983; *Suess u. a.*, 1985). Weiter hat sich gezeigt, daß Zusammenhänge zwischen der Sicherheit der Bindung im ersten Lebensjahr und dem kindlichen Selbstkonzept, sowie der Eltern-Kind-Interaktion in bestimmten Situationen mit 6 Jahren nachweisbar sind (*Main, Kaplan, Cassidy*, 1985). Bei der Beurteilung der Qualität von Bin-

dungsbeziehungen muß auf jeden Fall der Entwicklungsstand und das Alter des Kindes mit berücksichtigt werden.

Die frühen Bindungserfahrungen der Kinder gehen nach *Bowlby* nicht verloren, sondern werden als „interne Vorstellungsmodelle“ (internal working models) vom eigenen Selbst, den Bindungspersonen und der Welt verankert. Sie enthalten die bisherigen Erfahrungen, Erwartungen und Motive des Kindes, und strukturieren die Handlungen, Verhaltensweisen und Erwartungen des Kindes im emotionalen Bereich und in Beziehungen (*Bowlby*, 1973; *Bretherton u. a.*, 1985; *Main u. a.*, 1985). Insbesondere Erfahrungen der Sicherheit von Beziehungen, des Angenommenseins und der gegenseitigen Respektierung führen zu unterschiedlichen „working models“ und damit zu unterschiedlichen Erwartungen und Verhaltensweisen der Kinder. Mit Hilfe genauer Interaktionsbeobachtungen und ab ca. sechs Jahren mit Hilfe angemessener Erhebungsmethoden beim Kind (Fotoseerien, Puppenspiel, etc.) ist es möglich, die Qualität der Bindung zwischen den Eltern und dem Kind abzuschätzen.

Wir haben uns bisher deswegen so ausführlich mit dem sorgerechtsrelevanten Kriterium der Bindungen befaßt, weil hierzu nicht nur die meisten Unklarheiten bestehen, sondern weil es im Vergleich zu den anderen anfangs erwähnten Kindeswohlkriterien auch schwerer zu erfassen ist. Zudem bildet es auch die Grundlage der Entwicklung seelisch geistiger Gesundheit, und negative Erfahrungen in Vertrauensbeziehungen werden über Generationen weitertradiert, wie neuere Untersuchungen eindrucksvoll gezeigt haben (vgl. *Main u. a.*, 1985). Im Zweifelsfall sollte deshalb unserer Meinung nach bei Sorgerechtsentscheidungen der Vertrauensaspekt (Bindungen) einer Beziehung stärker gewichtet werden als der kognitive Förderungsaspekt einer Beziehung.

Zu dem Kontinuitätsgrundsatz wollen wir nur kurz anmerken, daß Kontinuitäten in der Aufrechterhaltung gefühlswarmer Beziehungen unserer Meinung nach bedeutsamer für das Kindeswohl sind als Kontinuitäten äußerer Umgebungsfaktoren. Allzuoft wird besonders in Stellungnahmen der Jugendämter der Vorteil grüner Wiesen als Entscheidungskriterium überbetont. In unserer Praxis als Gutachter erheben wir alle eingangs erwähnten Kriterien des Kindeswohls, die wir dann sorgfältig gegeneinander abwägen. Dies soll jedoch nicht weiter ausgeführt werden.

Lassen Sie uns vielmehr ein weiteres Problemfeld der Gutachtenerstellung ansprechen. In unserer Praxis machen wir zunehmend die Erfahrung, daß die Güte einer Sorgerechtsempfehlung an das Gericht auch davon abhängt, inwieweit dabei neben dem Kindeswohl auch das Familienwohl mitberücksichtigt wird.

Vom Kindeswohl zum Familienwohl

Trennung und Scheidung stellt für jedes Familiensystem eine belastende Veränderung dar. Das System bleibt jedoch weiter bestehen. Für die einzelnen Mitglieder

handelt es sich dabei um ein kritisches Lebensereignis. Nach *Filipp* (1981) haben diese aber neben dem destruktiven einen durchaus konstruktiven Aspekt: das Individuum wird zur Neuorientierung gezwungen.

Bei der Bewältigung dieses kritischen Lebensereignisses handelt es sich um einen Prozeß, dessen Dynamik durch das alte Familiensystem, durch neu entstehende Familiensysteme und durch eine Reihe von äußeren Einflußgrößen mitbestimmt wird. Die Längsschnittstudien von *Hetherington u. a.* (1982) und von *Wallerstein und Kelly* (1980) belegen dies eindrucksvoll. *Schweitzer und Weber* (1985, S. 45 ff.) geben 4 zentrale Problemfelder an, denen Scheidungsfamilien ausgesetzt sind. Die in ihnen enthaltenen Entwicklungsaufgaben erfordern Anpassungsleistungen von allen relevanten Mitgliedern: den Kindern, den Eltern, den Großeltern, Geschwistern der Eltern und den neuen Partnern. Im folgenden soll nun versucht werden, die anstehenden Probleme und ihre Bewältigung darzustellen.

a) Verarbeitung des Verlustes einer „intakten Familie“; Verarbeitung von Verletzungen, Enttäuschungen bei den Erwachsenen; Verlust von Bezugspersonen bei den Kindern sowie Verunsicherung in der Entwicklung des Vertrauens in zwischenmenschliche Beziehungen.

Ein Hauptproblem bzw. eine Überforderung der Eltern ist dabei die Tatsache, daß sie selbst noch mit der Akzeptierung der Trennung als Realität kämpfen müssen, jedoch ihren Kindern eigentlich Hilfestellungen geben und ihnen Bewältigungsstrategien vermitteln müßten.

b) Erreichen eines ausreichenden Konsensus der Eltern über Aufgaben- und Rollenverteilung.

Die Eltern können zwar aufhören, Partner zu sein, sie können sich aber nicht ihrer Rolle als Mutter oder Vater entziehen. Der Konsensus sollte nicht nur die elterliche Sorge betreffen, sondern auch das Umgangsrecht und die gemeinsamen Erziehungsaufgaben. Dies ist vor allem dann geboten, wenn die Kinder versuchen, die Eltern gegeneinander auszuspielen. Oft wird ein Konsens unterbunden, und versucht, eine endgültige Loslösung vom Partner durch einen ewigen Streit um Unterhalt, Sorge- und Umgangsrecht etc. zu verhindern. Die Kinder können dabei in schwere Loyalitätskonflikte verstrickt werden, wenn die psychische Trennung (Ablösung, Individuation) der Eltern nur unvollkommen gelingt. Sie bemitleiden und „schützen“ oft den schwächeren Partner, obwohl sie sich eigentlich zum anderen mehr hingezogen fühlen, weil dieser Ihnen mehr Unterstützung gewährleisten könnte.

c) In der nach der Scheidung entstehenden familiären Subsystemen müssen die Rollen neu verteilt werden und Grenzen gezogen werden. In den Subsystemen können z. B. Familienkonstellationen entstehen, in denen sich Eltern- und Kinderrollen vermischen, insbesondere hinsichtlich der gegenseitigen Verantwortung. Kinder werden als Mitwisser mißbraucht, als

Partnerersatz gesehen oder überbehütet und in ihrer Selbstständigkeitsentwicklung gehemmt.

In unserer Praxis haben wir gesehen, daß es Eltern gibt, die sich nur unvollständig von ihrem eigenen Elternhaus gelöst haben und im Falle einer Trennung oder Scheidung wieder dorthin zurückkehren. *Dell & Applebaum* (1977) beschreiben recht eindrucksvoll die Dreigenerationenverstrickung, die sich dann oft dadurch ergibt, daß solche Eltern einen Teil der Verantwortung über die Kinder und deren Erziehung an die dominanten Großeltern abtreten.

- d) Überwindung der Isolation, in die manche Familienmitglieder während der Trennungsphase geraten, weil sie mit innerfamiliären Konflikten zu sehr beschäftigt waren und daher Außenkontakte vernachlässigt haben.

Aus der Gegenüberstellung von gesetzlichem Anspruch und psychischen Problemen und deren Notwendigkeit zur Bewältigung geht hervor, daß die gesetzliche Regelung vernachlässigt, daß es sich bei Scheidung und Übertragung von Sorgerecht um eine Interaktion zwischen allen Familienmitgliedern handelt und daß eine Kindeswohlscheidung eigentlich auf einer Familienwohlscheidung basieren müßte. Beides ist untrennbar miteinander verbunden. So zeigen Ergebnisse aus Scheidungsuntersuchungen (*Hetherington u. a.*, 1982; *Wallerstein & Kelley*, 1980), daß die Kinder den Veränderungsprozeß am besten durchlaufen, deren Eltern nach der Trennung eine gütliche Einigung gefunden haben und ihren Kindern weiterhin weitgehend als Bezugspersonen zur Verfügung stehen. Bei Sorgerechtsentscheidungen muß deshalb auch immer darauf geachtet werden,

- daß Chancen zu einer gütlichen Einigung unter dem Primat der Wahrung des Kindeswohls genutzt werden. Dabei handelt es sich nur dann um tragfähige Einigungen, wenn alle Familienmitglieder sich mit ihren Rechten, Pflichten, Ansprüchen und Gefühlen weitgehend angenommen fühlen können. In solchen Fällen ist das Familienwohl und das Kindeswohl am ehesten gewahrt. Es ergibt sich ein neuer Gleichgewichtszustand und die abgegebene Prognose für das Kindeswohl kann als stark und tragfähig bezeichnet werden. Wir bezeichnen dies als einen *stabilen Gleichgewichtszustand*, in dem sich das Kindeswohl zum Zeitpunkt der Prognose befindet. Veranschaulichen läßt sich dies mit einem Ball, der sich in einer Halbkugel befindet. Es ist viel Energie nötig, um den Ball aus seinem Gleichgewichtszustand zu bringen, und relativ wenig oder gar keine, damit der Ball wieder seinen alten Gleichgewichtszustand erreicht.
- daß vorschnelle Entscheidungen vermieden werden, ein Partner nicht überrumpelt wird, Pseudokompromisse geschlossen werden oder Loyalitätskonflikte ausgenützt werden. In einem solchen Fall sind dann meist die Kinder zusätzlichen Belastungen ausgesetzt, da sie zum einen in die Auseinandersetzung der Eltern aktiv „eingebaut“ werden, und zum anderen das psy-

chische Bedürfnis und Verlangen der Kinder nach beiden Elternteilen zu kurz kommt.

Das Kindeswohl befindet sich zum Zeitpunkt der Prognose in solchen Fällen dann in einem *instabilen Gleichgewicht*. Oder um bei unserem Bild zu bleiben: Der rollende Ball befindet sich nun auf einer runden Kugel; es wird wenig Energie benötigt, um den Ball aus seinem Gleichgewichtszustand zu bringen und relativ viel Energie, um ihn wieder in seinen alten Gleichgewichtszustand zurückzubringen.

Eine systemische Sichtweise verlangt also bei der Suche nach sorgerechtsrelevanten Kriterien, auch die Möglichkeiten eventuell vorhandenen Bedingungen für ein stabiles Gleichgewicht zu prüfen. Im Gegensatz zu den Kriterien der Bindungen und der Kontinuität liegen jedoch hier nur wenige durch prospektive Untersuchungsergebnisse abgesicherte Erfassungsmethoden vor.

Wenn wir Trennung und Scheidung als Angelegenheit aller Betroffenen auffassen und nicht vernachlässigen wollen, daß es sich dabei um einen Prozeß von Re- und Neuorganisationen in Familiensystemen handelt, müssen wir beim derzeitigen Stand des Wissens neben entwicklungspsychologischen vorwiegend auf familientheoretische Erkenntnisse und Methoden zurückgreifen. Dies ist auch dann vertretbar, wenn sie noch unzureichend durch prospektive Untersuchungsergebnisse abgesichert sind.

Summary

Determination of the Best Interest of the Child in Custody Decisions - Developmental Aspects

German law puts great emphasis on attachment relationship in custody decisions. The present article is an attempt to contribute to a better understanding of the terminology and the nature of attachment as well as its relevance for policy recommendations pertaining to custody decisions. The advantage of the attachment concept formulated by *Bowlby* and *Ainsworth* is discussed with respect to its implications for practical work. In a further step the need for a systems approach to the best interests of the child is shown: Healthy adaptation of a child within the process after divorce is closely related to the development of the whole family system. A systems approach calls for an assessment of the best interests of the child in terms of balanced vs. imbalanced states rather than in more static terms. Incorporated are ongoing research in the field of developmental psychology as well as experiences stemming from practical work in the field of custody recommendations.

Literatur

- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E. & Wall, S.* (1978): *Patterns of Attachment*. Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Ass.
- *Bowlby, J.*: *Attachment and Loss*. Vol. I: *Attachment* (1969), Hogarth Press, (Dt. 1975). Vol. II: *Separation* (1973), Hogarth Press, (Dt. 1976). Vol. III: *Sadness and Depression* (1980), H.

- Press, (Dt. 1983). – *Bretherton, I. & Waters, E.* (Hrsg.) (1985): Growing Points in Attachment Theory and Research. Monographs of the Society for Research in Child Development. 209. – *Dell, P. F. & Applebaum, A. S.* (1977): Trigenerational Enmeshment: Unresolved Ties of Single Parents to Family of Origin. *Am. J. of Orthopsychiat.* 47, 52–59. – *Filipp, S. H.* (1981): Ein allgemeines Modell für die Analyse kritischer Lebensereignisse und ihrer Effekte. In: *S. H. Philipp* (Hrsg.): Kritische Lebensereignisse. München: Urban & Schwarzenberg. – *Fthenakis, W., Niesel, R. & Kunze, H.-R.* (1982): Ehescheidung. München: Urban & Schwarzenberg. – *Goldstein, J., Freud, A. & Solnit, A. J.* (1973): Beyond the Best Interests of the Child. N.Y.: Free Press. – *Grossmann, K., Grossmann, K. E., Spangler, G., Suess, G. & Unzner, L.* (1985): Maternal Sensitivity and Newborn's Orientation Responses as Related to Quality of Attachment in Northern Germany. In: *Bretherton, I. & Waters, E.* (Hrsg.). Growing Points in Attachment Theory and Research. Monographs of the Society for Research in Child Development, 209. – *Grossmann, K. E.* (1985): Die Qualität der Beziehung zwischen Eltern und Kind. *Prax. Psychoth. Psychosom.*, 30, 44–54. – *Hetherington, E. M., Cox, M. & Cox, R.* (1982): Effects of divorce on parents and children. In: *Lamb, M. E.*: Nontraditional Families. N.Y. – *Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J.* (1985): Security in infancy, childhood, and adulthood: A move to the level of representation. In: *Bretherton & Waters* (Hrsg.): Monographs of the Society for Research in Child Development, 209. – *Schweitzer, J. & Weber, G.* (1985): Scheidung als Familienkrise und klinisches Problem – Ein Überblick über die neuere nordamerikanische Literatur. *Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiatr.* 34, 44–49. – *Slovenko, R.* (1981): Psychological Testimony and Presumptions in Child Custody Cases. In: *Hoffling, C. K.* (Hrsg.): Law and Ethics in the Practice of Psychiatry. N.Y.: Brunner. – *Sroufe, A. L. & Waters, E.* (1977): Attachment as an organizational construct. *Child Dev.* 48, 1184–1199. – *Sroufe, A. L.* (1983): Infant caregiver attachment and patterns of adaptation in preschool: The roots of maladaptation and competence. In: *Perlmutter, M.* (Hrsg.): Minnesota Symposium in Child Psychology. Vol. 16. Hillsdale: Erlbaum. – *Suess, G., Escher-Graeb, D., Grossmann, K. E.* (1985): Different patterns of adaption in preschool: relations to early attachment classifications. Paper presented at the 8th biennial meeting of the International Society for the Study of Behavioral Development, July 6–10, 1985, Tours. – *Wallerstein, J. S. & Kelly, J. B.* (1980): Surviving the Breakup: How Children and Parents Cope with Divorce. N.Y.: Basic Books. – *Waters, E.* (1982): Persönlichkeitsmerkmale, Verhaltenssysteme und Beziehungen: Drei Modelle von Bindung zwischen Kind und Erwachsenen. In: *Immelmann, K., Barlow, G., Petrinovich, L. & Main, M.* (Hrsg.): Verhaltensentwicklung bei Mensch und Tier. Hamburg: Parey.
- Ansch. d. Verf.: Dipl.-Psych. Gerhard Suess, Psychologisches Institut IV, Universität Regensburg, Universitätsstr. 31, 8400 Regensburg.