



Günter, Michael und Günter, Wolfgang

Stationäre Krisenintervention bei psychischen Krisen im Jugendalter

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 40 (1991) 1, S. 22-27

urn:nbn:de:bsz-psydok-34566

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

http://www.v-r.de/de/

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nichtkommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek Universität des Saarlandes, Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Behinderte Interaktion		HEGEMANN, T.: Untersuchungen zum Rehabilitationserfolg	
GERLICHER, K.: Zur Psychodynamik in Familien mit einem behinderten Kind (Psychodynamics in Families with an		eines sozialtherapeutischen Segelschiffprojekts (An Investigation about Effectiveness of a Social-Therapeutic Sailing Period)	
Handicapped Child)	265	ing Project) HOBRÜCKER, B.: Die jugendpsychiatrische Station als Handlungsfeld: Pflicht und Kontrolle von Tätigkeiten (The Adolescent Psychiatric Ward as an Actional Field: Obligation and Control of Everyday Conditions)	61 90
py of Severely Mentally Handicapped Persons with Symptoms of Depression in Long Term Facilities) SARIMSKI, K./SÜSS-BURGHART, H.: Sprachentwicklung und	254	LÜCKE, M./KNÖLKER, U.: Zur Frage der Stigmatisierung von Patienten in einer stationären Einrichtung für Kinder- und Jugendpsychiatrie (On Stigmatization of In-Patients	,,
Spielniveau bei retardierten Kindern (Linguistic and Symbolic Development in Retarded Children)	250	of a Child-Psychiatric Unit) Müllner, E.: Die Re-Integration von Kindern in die leibliche (Teil-)Familie (The Re-Integration of Children into	138
tionen (Stress and Coping in Mothers of Children with Minimal Brain Dysfunction)	260	Their Biological (Partial) Family)	184
Erziehungsberatung		chosomatic III and Depressive Children and Adolescents)	96
BOHLEN, G.: Hindernisse in der Praxis systematisch orien- tierter Beratung an Erziehungsberatungsstellen (Obstruc-		Schroeder, W./Graf, U./Wagner, U: Der OFFER- Selbstbildfragebogen für Jugendliche und stationärer Psy- chotherapieerfolg (The OFFER-Self-Image-Questionaire	
ting Factors in Practising Systemic Oriented Therapy at Child Guidance Centers)	222	reflects Psychotherapeutic Effects under Special Conditions)	85
Methods and Concepts in Psychological Counseling Ser-		Jugendhilfe	
vices)	55	Schweitzer, J./Reuter, D.: Systemisches Denken in der Heimerziehung: Anregungen für Pädagogik, Beratung und Organisation (Thinking in a Systemic Way in Resi-	
Familientherapie		dental Child Care: Suggestions for Pedagogic, Counseling	
KNOKE, H.: Familiäre Wirklichkeitskonstruktionen (Constructions of Reality in the Family)	293	and Organisation)	171
peutische Ethik – vier Imperative (Systemic View and Therapeutic Ethics – Four Imperatives)	368	Praxisberichte Bönner, G.: Die Gestaltungstherapie – eine zusätzliche	
Forschungsergebnisse		Möglichkeit in der Gruppenpsychotherapie mit Jugendli- chen (Psychoanalytically Oriented Art Therapy – an Ad- ditional Opportunity in Group Psychotherapie with	
BOEHNKE, K./v. FROMBERG, E./MACPHERSON, M.: Makro- sozialer Streß im Jugendalter – Ergebnisse einer Wieder- befragung zu Kriegsangst und Angst vor Umweltzerstö- rung (Macro-social Stress in Adolescence – Results from a Follow-up Survey on War Anxiety and Anxiety about		Adolescents)	177
Destruction of the Environment)	204	Syndrome) ROMER, G.: Methoden der Prävention psychischer Fehlentwicklungen im Rahmen der Kleinstkindpädagogik – Erfahrungen an einem amerikanischen Eltern-Kind-Zentrum (Methods of Mental Health Prevention in the	375
Suicidal Patients)	322	Context of Infant and Toddler Education - Experiences in an American Parent-Child Center)	284
Efficiency of the Background Interference Procedure in Discriminating Brain Damages in Children)	134	Psychotherapie	
Haag, R./ Graf, N./Jost, W.: Subjektiv erlebte Ängstlich- keit als Aspekt der Krankheitsverarbeitung bei Kindern mit bösartigen Erkrankungen (Perceived Anxiety an an	-	Arnold, U./Arnold, K.H.: Dokumentation kinderspy- chotherapeutischer Einzelbehandlungen – Entwurf eines Protokollbogens (Documentation of Single Treatments	
Aspect of Coping Illness in Oncologically III Children)	78	in Child Therapy - Outline of a Record Schedule)	298

STREECK-FISCHER, A.: Grenzgänger – Zum Umgang mit selbst- und fremddestruktivem Verhalten in der stationärer Kinder- und Jugendlichenpsychotherapie (Borderline		TEXTOR, M.R.: Auslandsadoptionen: Forschungsstand und Folgerungen (International Adoptions: Research Results and Consequences)	42
Behavior: Dealing with Self-destructive and Outwardly Destructive Behavior during In-patient Child und Juveni- le Psychotherapy)	105	Werkstattberichte	
STREECK-FISCHER, A.: Entwicklungsförderliche Laufställe – Wirkfaktoren in der stationären Psychotherapie von Kin-	103	Fuchs, D.: Einzelfallhilfen für Kinder mit Entwicklungs- schwierigkeiten in den Stuttgarter Kindertagesstätten Krause, C.: Aus der Arbeit der Erziehungsberatungsstelle	303
dern und Jugendlichen (Development-Conductive Play- Pens – Power Factors in Stationary Psychotherapy with Children and Adolescents)	328	Greifswald	112
Wille, A.: Voice Dialogue - Dialog der Stimmen (Voice Dialogue)	227	Tagungsberichte	
		Bericht über die 7. Bundestagung des Bundesverbandes "Hilfe für das autistische Kind"	189
Stationäre Kinder- und Jugendpsychiatrie		Bericht über ein internationales Symposium zum Thema	•
GÜNTER, M./GÜNTER, W.: Stationäre Krisenintervention		"Eßstörungen" Bericht über den Internationalen Kongreß für Kinder- und	231
bei psychischen Krisen im Jugendalter (Inpatient Crisis Intervention in Adolescence)	22	Jugendpsychiatrie in Bad Homburg	272
Kowerk, H.: Qualitative Evaluation systematischer Aspek-	<i>24</i>	Bericht über den IX. Kongreß der Europäischen Gesell-	200
te bei stationärer Therapie in der Kinder- und Jugendspy-		schaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie	380
chiatrie (Qualitative Evaluation of Systematic Aspects of Inpatient Therapy in Child and Adolescent Psychiatry)	4	Buchbesprechungen	
SCHULTE-MARKWORT, M.J./KNÖLKER, U.: Therapieabbrüche		Andersen, T. (Hrsg.): Das Reflektierende Team. Dialoge	
im stationärer Bereich (Dropping- Out of Inpatient Treatment)	28	und Dialoge über die Dialoge	198
mency	20	Anstörz, C.: Ethik und Behinderung	238
Üler edeleren		BASTINE, R.: Klinische Psychologie, Bd. 1	316
Übersichten		Familientherapie	313
BENGEL, J.: AIDS-Risikowahrnehmung und -verarbeitung bei Jugendlichen (AIDS-Risk Perception und Coping by		Buchheim, P./Seiffert, T. (Hrsg.): Zur Psychodynamik und	10-
Adolescents)	356	Psychotherapie von Agression und Destruktion	197
Braun-Scharm, H.: Zwangsphänomene bei schizophrenen		zophrenen Jugendlichen	242
Jugendlichen (Obessive-Compulsive Symptoms in Adolescent Schizophrenia)	166	CIOMPI, L./DAUWALDER, H. P. (Hrsg.): Zeit und Psychiatrie –	10-
CHRISTIAN, H./Zech, T.: Schulpsychologie im Spannungs-	100	Sozialpsychiatrische Aspekte	197
feld von Individuum und Systemen (A Concept of School		N.: Soziale Krise, Institution und Familiendynamik	349
Psychology viewing Individual and Systems) Dellisch, H.: Krankmachende Angst in der Familie	339	DZIKOWSKI, S./ARENS, C. (Hrsg.): Autismus heute, Bd. 2: Neue Aspekte der Förderung autistischer Kinder	10/
(Illness-causing Anxiety within the Family)	128	EDELSTEIN, E. L.: Anorexia Nervosa and Other Dyscontrol	196
Heigi-Evers, A./Kruse, J.: Frühkindliche gewalttätige und		Syndromes	195
sexuelle Traumatisierungen (Aggressive and Sexual Trau- matization during Early Childhood)	122 .	Eickhoff, F. W./Loch, W. (Hrsg.): Jahrbuch der Psychoana-	212
Hirschberg, W./Altherr, P.: Sozialtherapie mit psychisch	122 .	lyse – Beiträge zur Theorie und Praxis, Bd. 26 Elbert, T./Rockstroh, B.: Psychopharmakologie. Anwen-	313
gestörten dissozialen Jugendlichen (Social Therapy with		dung und Wirkungsweise von Psychopharmaka und	
Dissocial Adolescents)	362	Drogen Elger, W.: Sozialpädagogische Familienhilfe	386
chen und jungen Erwachsenen in Familien mit einem Al-		FEND, H.: Vom Kind zum Jugendlichen. Der Übergang und	115
koholproblem (Developmental Problems Faced by Chil-		seine Risiken	315
dren, Adolescents and Young Adults in Families with an Alcohol Problem)	49	Fichter, M.: Verlauf psychischer Erkrankungen in der Bevölkerung	316
LIEBECK, H.: Neue Elemente in der Verhaltenstherapie einer	17	FIEGENBAUM, W./Brengelmann, J. C. (Hrsg.): Angststörun-	310
Hundephobie bei einem Jugendlichen mit Down-		gen. Diagnose und Theorie	315
Syndrom (New Elements in Behavior Therapy of a Dog- Phobia of a Juvenile with Down-Syndrom)	289	FLÖTTMANN, H.B.: Angst. Ursprung und Überwindung GAUDA, G.: Der Übergang zur Elternschaft. Eine qualitative	279
LUDEWIG, K.: Unruhige Kinder. Eine Übung in epistemi-	207	Analyse der Entwicklung der Mutter- und Vateridentität	277
scher Konfusion (Restless Children. An Exercise in Epis-	450	GRISSEMANN, H./WEBER, A.: Grundlagen und Praxis der	
temic Confusion)	158	Dyskalkulietherapie	239
(How useful are Parent Reports?)	333	Integration von Lernbehinderten. Versuche, Theorien,	
SOHNI, H.: Mutter, Vater, Kind - Zur Theorie dyadischer		Forschungen, Enttäuschungen, Hoffnungen	243
und triadischer Beziehungen (Mother, Father, Child - At- tribution to a Theory of Dyadic and Triadic Relation-		HILFE FÜR DAS AUTISTISCHE KIND, REGIONALVERBAND NORDBADEN-PFALZ E.V.: Autismus: Erscheinungsbild,	
ships)	213	mögliche Ursachen, Therapieangebote	71

Inhalt

Inhalt V

Huвеr, G./Rieder, H./Neuнäuser, G. (Hrsg.): Psychomotorik in Therapie und Praxis	348	SCHEPANK, H. (Hrsg.): Verläufe. Seelische Gesundheit und psychogene Erkrankungen heute	313
JONAS, M.: Trauer und Autonomie bei Müttern schwerstbehinderter Kinder	68		117
Junge, H./Lendermann, H. B.: Das Kinder- und Jugendhil-	•		347
fegesetz (KJHG) - Einführende Erläuterungen	311	Seiffge-Krenke, I. (Hrsg.): Krankheitsverarbeitung bei Kin-	
Kaufmann, R.A.: Die Familienrekonstruktion. Erfah-			314
rungen-Materialien-Modelle	241	Sielert, U./Marburger, H.: Sexualpädagogik in der	
KÖHNKEN, G.: Glaubwürdigkeit. Untersuchungen zu einem		Jugendhilfe	69
psychologischen Konstrukt	317	, , , ,	150
KOLLMANN, B./KRUSE, M.: Krebskranke Jugendliche und ih-		Steinhausen, H. C. (Hrsg.): Das Jugendalter. Entwicklung,	
re Familien. Problematik und Möglichkeiten einer psy-	105		278
chologischen Begleitung	195	STEINKE, T.: Stationäres Training mit aggressiven Kindern:	
Kusch, M./Petermann, F.: Entwicklung autistischer Störungen	36	Die Implementation eines verhaltenstheoretisch orien-	
Martinius, J./Frank, R. (Hrsg.): Vernachlässigung, Miß-	30	tierten Behandlungsprogramms in stationäre psychoso-	72
brauch und Mißhandlung von Kindern	240	ziale Organisationen	12
McGoldrick, M./Gerson, R.: Genogramme in der	210	sundheitsförderung. Konzepte und Strategien für die psy-	
Familienberatung	276		195
MELTZER, D.: Traumleben. Eine Überprüfung der psychoan-		Техтов, М. (Hrsg.): Hilfen für Familien. Ein Handbuch für	.,,
alytischen Theorie und Technik	311		312
MOLNAR, A./LINDQUIST, B.: Verhaltensprobleme in der		TRAD, P. V.: Infant Previewing. Predicting and Sharing Inter-	
Schule. Lösungsstrategien für die Praxis	116		151
Olbing, H./Bachmann, K.O./Gross, R. (Hrsg.): Kindes-		TRESCHER, H.G.: Theorie und Praxis der Psychoanalyti-	
mißhandlung. Eine Orientierung für Ärzte, Juristen,			239
Sozial- und Erzieherberufe	34	Trescher, H.G./Büttner, C. (Hrsg.): Jahrbuch der psy-	
Olbrich, R. (Hrsg.): Therapie der Schizophrenie. Neue		choanalytischen Pädagogik 2	198
Behandlungskonzepte	309	Tröster, H.: Einstellungen und Verhalten gegenüber Behin-	
Petermann, F./Noeker, M./Bochmann, F./Bode, U.: Bera-		derten. Konzepte, Ergebnisse und Perspektiven sozialpsy-	
tung von Familien mit krebskranken Kindern: Konzep-		chologischer Forschung	68
tion und empirische Ergebnisse	310	UHLEMANN, T.: Stigma und Normalität. Kinder und Ju-	2 4 7
POHLER, G./POHLER-WAGNER, L.: Atemzentrierte Verhal-		gendliche mit Lippen-Kiefer-Gaumenspalte	347
tenstherapie	384	VOGEL, D./RAUH, H./JORDAN, D.: Therapieangebote für behinderte Kinder	200
Presting, G. (Hrsg.): Erziehungs- und Familienberatung.			309
Untersuchungen zu Entwicklung, Inanspruchnahme und Perspektiven	237	Weinwurm-Kraus, E.: Soziale Integration und sexuelle Ent- wicklung Körperbehinderter	278
PREYER, W.T.: Die Seele des Kindes. Beobachtungen über	237	WIEMANN, I.: Pflege- und Adoptivkinder – Familienbeispiel,	2/0
die geistige Entwicklung des Menschen in den ersten			308
Lebensjahren	35	White, M./Epston, D.: Die Zähmung der Monster. Literari-	
PRITZ, A./SONNECK, G.: (Hrsg.): Medizin für Psychologen			385
und nichtärztliche Psychotherapeuten	350	1	
RANDOLL, D./JEHLE, P.: Therapeutische Interventionen bei			
beginnendem Stottern	150	Editorial 2, 248	
REMSCHMIDT, H./WALTER, R.: Psychische Auffälligkeiten bei			
Schulkindern	240	Ehrungen 346	
ROEDEL, B.: Praxis der Genogrammarbeit. Die Kunst des ba-			
nalen Fragens	277	Nachruf 189	
ROHMANN, U.H./ELBING, K.: Festhaltetherapie und		1 77 6 24 // 445 4/2 425 225 225	• • •
Körpertherapie	70	Autoren der Hefte 34, 66, 115, 148, 193, 233, 275, 305, 347,	383
ROTHENBERGER, A. (Ed.): Brain und Behavior in Child	200	Distriction /I contained 102 224 27/	
Psychiatry	308	Diskussion/Leserbriefe 193, 234, 276	
Jugendpsychiatrie	69	Zeitschriftenübersicht 67, 148, 235, 305, 383	
Salzgeber, J./Stadler, M.: Familienpsychologische	07	25000000000000000000000000000000000000	
Begutachtung	317	Tagungskalender 37, 73, 118, 152, 199, 244, 280, 318, 351, 38	37
Salzgeber, J./Stadler, M./Drechsler, G./Vogel, C.		g g =	•
(Hrsg.): Glaubhaftigkeitsbegutachtung	35	Mitteilungen 37, 75, 119, 153, 200, 245, 281, 319, 351, 387	

Aus der Abteilung für Kinder- und Jugendpsychiatrie der Universität Tübingen (Ärztlicher Direktor: Prof. Dr. G. Klosinski)

Stationäre Krisenintervention bei psychischen Krisen im Jugendalter

Von Michael Günter und Wolfgang Günter

Zusammenfassung

Anhand von Aktenauswertungen und Aufarbeitung statistischer Erhebungsbögen werden retrospektiv die Charakteristika von 76 stationären jungendpsychiatrischen Kriseninterventionen bei 49 Jugendlichen in einem Dreieinhalbjahreszeitraum untersucht. Festzustellen ist eine enge Verknüpfung der Krisen mit familiären Konfliktsituationen, wobei drei idealtypische Gruppen familiärer Beziehungsprobleme herausgearbeitet werden. 54% aller Kriseninterventionen erfolgten nach einem Suizidversuch oder aufgrund akuter Suizidalität, wobei dieser Anteil bei den Jugendlichen ohne schwerwiegende psychiatrische Erkrankung noch wesentlich höher lag. Mehrfache Aufnahmen zur stationären Krisenintervention fanden sich nur bei Jugendlichen mit Psychosen, meist nach längerer ambulanter oder stationärer Vorbehandlung. Länger als 14 Tage mußten ausschließlich Jugendliche mit Krisen im Rahmen schwerwiegender psychiatrischer Erkrankungen stationär behandelt werden. Dagegen konnten Jugendliche mit Suizidversuchen in der Regel innerhalb weniger Tage wieder entlassen werden. Der Medianwert der Aufenthaltsdauer lag bei 4 Tagen. Im Gegensatz zu sonstigen jugendpsychiatrischen Populationen fand sich nicht nur bei Suizidpatienten, sondern insgesamt bei stationären Kriseninterventionen ein deutliches Übergewicht weiblicher Patienten.

1 Einleitung

Die stationäre psychiatrische Krisenintervention stellt lediglich einen Endpunkt auf der Skala von Hilfsangeboten für Jugendliche in Krisen dar. Viele Krisensituationen können durch nicht-professionelle Hilfe oder durch andere psychosoziale Institutionen bewältigt werden. Die Vorstellung eines Jugendlichen beim Jugendpsychiater erfolgt erst dann, wenn die Verhaltensauffälligkeiten als krankhaft angesehen werden, bei Selbst- oder Fremdgefährdung oder wenn andere Hilfsmöglichkeiten erschöpft sind.

Die Beurteilung der psychischen Problematik ergibt sich nicht aus der psychiatrischen Nosologie. Vielmehr sind in unserem Kollektiv häufig "weiche" Diagnosen wie Pubertätskrisen und Reifungsstörungen (43,7%) und akute Konfliktreaktionen sowie milieureaktive Verhaltensstörungen (18,7%) vertreten. Dies entspricht den Beobachtungen anderer Autoren (vgl. Schier [1988] bezüglich suizidaler Heranwachsender), wohingegen im Erwachsenenalter die überwiegende Mehrzahl der Krisenpatienten an einer psychiatrischen Krankheit leidet. Kolitzus und Feuerlein (1989) berichten, daß 63,8% ihrer Patienten erhebliche Suchtprobleme hätten, Henseler (1984, S.56) berichtet von Suizidpatienten, daß sie "fast ausnahmslos schon lange vorher psychisch krank gewesen" seien.

Tatsächlich hängt die Definition als Patient sehr weitgehend ab von den sonst vorhandenen Hilfsmöglichkeiten. Die Vorstellung in einer jugendpsychiatrischen Klinik wird häufig als letzter möglicher Schritt angesehen. Sie dient zugleich einer Entlastung des Umfeldes, da dadurch zunächst einmal die Krise als Krise des Jugendlichen eingegrenzt erscheint. Es wird deswegen immer wieder auf die Notwendigkeit der Einbeziehung des Milieus in die Behandlung hingewiesen (Sonneck 1976, Schier 1988, Reiter u. Strotzka 1977, Pörksen 1970, Langsley u. Kaplan 1968). Die hier untersuchten stationären Kriseninterventionen sind das Ergebnis einer strengen Selektion. Wenn irgend möglich wird versucht, auch akute Krisen ambulant zu behandeln. Die Kriterien

Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat. 40: 22-27 (1991), ISSN 0032-7034 © Vandenhoeck & Ruprecht 1991 für eine ambulante oder eine stationäre Krisenintervention orientieren sich nicht ausschließlich an der Person und dem Krankheitsbild des betreffenden Jugendlichen (vgl. Lempp 1988), sondern ebenso z. B. an Rahmenbedingungen wie der familiären Situation, der Verfügbarkeit anderer Hilfsmöglichkeiten, der Kapazität zu häufigen Terminen, räumlicher Entfernung. Das Ausmaß der befürchteten akuten Selbst- oder Fremdgefährdung stellt dabei nur einen, wenn auch wichtigen Parameter dar.

Als Extrem sei das Beispiel eines 16jährigen Jungen mit Borderline-Syndrom angeführt, der nach einem schwerwiegenden Suizidversuch mit Barbituraten von der internistischen Intensivstation vorgestellt wurde. Er bagatellisierte die zugrundeliegenden Konflikte und brach die ambulante Behandlung nach kurzer Zeit ab. Nach einem halben Jahr kam es zu sozialem Rückzug und schließlich zu einer akuten psychotischen Dekompensation mit Halluzinationen, Wahnvorstellungen, aggressiven Durchbrüchen, Weglaufen und Drogenmißbrauch. Der Junge wurde von den Eltern gebracht und weigerte sich in steigender Erregtheit, die in tätliche Angriffe gegen den Untersucher übergingen, einer stationären Aufnahme zuzustimmen. Dagegen war er zu einem engmaschigen ambulanten Setting mit zunächst täglich drei kurzen Terminen und zusätzlich hoch dosierter neuroleptischer Behandlung bereit. Der Untersucher bot dies in der Überzeugung an, daß eine zwangsweise stationäre Aufnahme ein Arbeitsbündnis von Anfang an grundlegend zerstört hätte. Unter der ambulanten Behandlung folgte einem mehrwöchigen, mit Ausnahme der Behandlungstermine, fast vollständigen Rückzug ins Bett, eine relativ rasche Remission und der Übergang in ein Internat sowie die Aufnahme einer ambulanten Behandlung am neuen Wohnort. Monate später kam es im Zuge einer Rückkehr nach Hause zu einer erneuten Exazerbation und zu Raubdelikten.

So ist festzuhalten, daß lediglich etwa ein Viertel der uns notfallmäßig vorgestellten Patienten im Rahmen einer stationären Krisenintervention betreut werden müssen. Meist wird eine mehr oder weniger intensive ambulante Arbeit als ausreichend angesehen.

2 Untersuchungsgruppe und Methode

Die Untersuchung ist eine retrospektive Studie über ein ausgelesenes Patientenkollektiv (vgl. W.Günter 1990). Ausgewertet wurden die Krankenakten und statistischen Erhebungsbögen der zwischen Anfang 1982 und Mitte 1985 zur Krisenintervention stationär aufgenommenen Jugendlichen. Ausgeschlossen wurden Patienten, deren Aufenthalt in eine langfristige stationäre Behandlung (> 6 Wochen) überging sowie Patienten, bei denen ein kürzerer Aufenthalt nur dadurch zustande kam, daß eine eigentlich geplante längerfristige Therapie abgebrochen wurde.

In der Abteilung für Kinder- und Jugendpsychiatrie der Universität Tübingen stehen auf zwei Jugendstationen, neben sieben bzw. acht Plätzen zur stationären Behandlung von jugendlichen Psychosen, Borderline-Störungen und schweren Neurosen sowie auf einer Kinderstation mit acht Langzeitplätzen, jeweils ein zusätzlicher Kriseninterventionsplatz zur Verfügung (zur Konzeption

der Abteilung vgl. Du Bois 1982, Heinzmann et al. 1983, LEMPP 1983). Wesentliche Momente sind eine teamorientierte Arbeitsweise, ein Bezugspersonensystem sowie die Reflexion der Beziehungsdynamik zwischen Betreuer und Patient im Stationsalltag (vgl. GÜNTER et al. 1985). Die Behandlungszeit liegt bei durchschnittlich elf Monaten. Für Kriseninterventionen wird demgegenüber eine möglichst kurze Aufenthaltsdauer von drei Tagen angestrebt, gegebenenfalls unter Anschluß einer ambulanten Weiterbehandlung. Ein längerer Aufenthalt könnte wegen der rasch entstehenden Übertragungsbeziehungen mit ihrem durch die Rahmenbedingungen der Stationen gegebenen starken "regressiven Sog" problematisch werden. Angestrebt wird eine Begrenzung der regressiven Tendenzen sowie eine rasche Wiederherstellung der Ich-Funktionen und der altersentsprechenden Kompetenzen und Bewältigungsmechanismen. Die Entscheidung über eine stationäre Aufnahme wird vom ambulanten Untersucher gemeinsam mit dem stationären Team in einer ad hoc einberufenen Besprechung getroffen. Sie gründet sich auf eine Analyse der äußeren Situation und der bereits erkennbaren Übertragungs-Gegenübertragungsdynamik. Hilfreich ist dabei eine institutionell verankerte enge Verflechtung von Ambulanz und Stationen. Jedem Patienten steht für die Zeit seines stationären Aufenthalts neben dem Erstuntersucher eine weitere Person aus dem Stationsteam als Hauptansprechpartner zur Verfü-

3 Quantitative Ergebnisse

Im Untersuchungszeitraum von 3½ Jahren erfolgten in der Abteilung bei 49 Jugendlichen insgesamt 76 Aufnahmen zur stationären Krisenintervention. Eine Akte konnte für detailliertere Fragestellungen nicht ausgewertet werden. Auffallend war die Geschlechtsverteilung, bei der die weiblichen Patienten überwogen (28:21). Acht Patienten wurden mehrfach zur stationären Krisenintervention aufgenommen, eine Patientin 14mal. Die Altersverteilung ist in Tabelle 1 dargestellt. 18jährige und 19jährige kamen seltener zur Aufnahme, da bei über 18jährigen eine Aufnahme in der Regel nur erfolgen kann, wenn bereits vorher schon Kontakt zur Abteilung, meist in Form einer längeren ambulanten oder stationären Therapie bestanden hatte.

Tab. 1: Altersverteilung der Patienten mit Kriseninterventionen (N = 76)

Alter	n
< 13 Jahre	0
13 Jahre	1
14 Jahre	5
15 Jahre	18
16 Jahre	19
17 Jahre	18
18 Jahre	11
19 Jahre	4

Bereits bei der quantitativen Auswertung, die in Tabelle 2 zusammengefaßt dargestellt ist, ergaben sich Hinweise auf erhebliche psychosoziale Probleme in den Familien. Der mit Abstand häufigste Aufnahmegrund war mit 54% (26 Patienten) ein Suizidversuch (n = 21) oder akute Suizidalität (n = 5). Erwartungsgemäß lag der Anteil der Suizidversuche bei Mädchen mit 60,7% deutlich höher als bei den Jungen mit 42,9%. Hochgradige Aggression, Angst oder Erregungszustände führten in zwölf Fällen (25%) zur stationären Aufnahme. Nur bei zwei Jugendlichen lag dabei eine psychotische Dekompensation zugrunde. Neben Angst- und Erregungszuständen im Rahmen von Pubertätskrisen handelte es sich

Tab. 2: Psychosoziale Probleme in den Familien von Jugendlichen mit Kriseninterventionen (n = 48, Mehrfachnennungen möglich)

Psychosoziale Probleme	%	
Heim-/Wohngruppenaufenthalte Pflegefamilie	37,5 7,5	
Scheidung der Eltern	30	
Familienanamnestisch psychiatrische Auffälligkeiten davon Psychosen Neurosen Alkoholismus/Sucht Suizid/Suizidversuch	50 17,5 17,5 17,5 10	
Familienanamnestisch keine psychiatrischen Auffälligkeiten	20	
keine Angaben	30	

bei einem Patienten um die aggressive Dekompensation einer Zwangsneurose, bei einer Patientin um eine Migraine accompagnée, bei einer weiteren Patientin um hyperventilationstetanische Anfälle. In einem Fall lagen begleitende, medikamenteninduzierte extrapyramidalmotorische Symptome vor, ein weiterer Patient kam nach einer Überdosierung von Tranquillizern bei einem Erregungszustand zur Krisenintervention. Ein Patient zeigte schwerwiegende autoaggressive Handlungen bei geistiger Behinderung, Amaurosis und Grand-Mal-Epilepsie. Weglaufen, verbunden mit Suizidversuchen (n = 2) oder ohne Suizidversuch als Symptom akuter familiärer Krisen oder im Rahmen psychischer Erkankungen wurde bei fünf Patienten als einer der Gründe zur Aufnahme genannt. Bei vier Patienten war einziger Aufnahmegrund zur Krisenintervention eine akute psychotische Dekompensation, bei weiteren zwei Patienten allein die Zuspitzung einer anorektischen Problematik. Bei einem Patienten war lediglich eine familiäre Konfliktsituation angegeben.

Neben den akuten Aufnahmeanlässen wurden die zugrundeliegenden psychischen Störungen erfaßt. Sie sind in Tabelle 3 aufgelistet. Immerhin 20 der 48 Patienten unseres Kollektivs (41,6%) waren vorher nicht in psychiatrischer/psychotherapeutischer Behandlung. 27 Patienten

Tab. 3: Psychiatrische Diagnosen bei Jugendlichen mit Kriseninterventionen (n = 48)

Psychiatrische Diagnosen	n	
Psychosen	12	
davon Schizophrenie	8	
affektive P.	2	
Borderline-P.	2	
Neurotische Störung	9	
davon Neurose	6	
milieureaktive Verhaltensstörung	3	
Anorexia nervosa	5	
Pubertätskrisen (ohne Neurosen		
und Anorexie)	14	
davon Verwahrlosungstendenzen	3	
Akute Konfliktreaktionen ohne		
wesentl. psychopathologische Auffälligkeiten	6	
Migraine accompagnée	1	
Pubertätskrise bei geistiger		
Behinderung, Amaurosis, Epilepsie	1	

waren bereits in ambulanter (n = 13) oder ambulanter und stationärer (n = 14) Behandlung gewesen. Von den Patienten ohne psychiatrische Vorbehandlung wurden über 2/3 aufgrund eines Suizidversuchs häufig im Zuge einer familiären Krisensituation aufgenommen, während diese Rate bei vorbehandelten Patienten weniger als die Hälfte betrug. In der Regel erfolgte im Untersuchungszeitraum lediglich eine Aufnahme zur stationären Krisenintervention (41 Patienten). Von den acht Patienten mit mehr als einer Krisenintervention mußten zwei unmittelbar nach der Entlassung wieder zu einer zweiten Krisenintervention aufgenommen werden. Weitere sechs litten unter psychotischen Erkrankungen und wurden in der Regel nach erfolgten längerfristigen stationären und ambulanten Behandlungen mehrfach im Zuge akuter psychotischer Dekompensationen kurzfristig aufgenommen, bis die ambulante Weiterbehandlung wieder möglich war. Bei einer Patientin mit Borderline-Psychose erfolgten im Rahmen einer mehrjährigen intensiven Behandlung insgesamt 14 Kriseninterventionen als ein Teil des Gesamtbehandlungskonzepts.

Der Medianwert der Aufenthaltsdauer lag bei vier Tagen. 71% der Patienten konnten innerhalb einer Woche, 86% innerhalb von 14 Tagen wieder entlassen werden. Längere Aufenthalte zur Krisenintervention (> 14 Tage) fanden sich ausschließlich bei Patienten, die schon einmal stationär behandelt worden waren und bei denen schwerwiegende psychische Störungen (in der Regel Psychosen) vorlagen. Patienten mit Suizidversuchen/Suizidalität konnten demgegenüber in aller Regel wieder rasch entlassen werden. Interessanterweise konnte bezüglich des Aufnahmetages ganz entgegen dem Eindruck der Mitarbeiter auf Station festgestellt werden, daß die wenigsten Aufnahmen an Wochenenden erfolgten (je 5), während sich in der Woche eine annähernd gleichmäßige Verteilung (11 bis 16) ergab.

4 Familiäre Dynamik

Es besteht weitgehend Übereinstimmung darüber, daß psychische Krisen nie nur isoliert als Krise des betreffenden Patienten gesehen werden sollten, sondern ebenso als Beziehungskonflikte im familiären und sozialen Umfeld verstanden werden müssen (vgl. u. a. Erikson 1970, Retter 1977, Richter 1970). Dies gilt für Jugendliche in besonderem Maße. Jedoch stehen auch bei erwachsenen Patienten als Krisenanlässe zwischenmenschliche Konflikte im Bereich der Familie mit 66,1% (Kolitzus u. Feuerlein 1989) ganz im Vordergrund.

Es zeigte sich, daß bei 44 der 48 Patienten die stationäre Aufnahme zur Krisenintervention unmittelbar mit einer familiären Konfliktsituation in Zusammenhang stand. Dies gilt analog auch für Jugendliche, die bereits längere Zeit in einer Wohngruppe lebten. Bei den vier anderen Patienten handelte es sich in einem Fall um eine Krisenintervention bei Migraine accompagnée. In einem weiteren Fall war bei medikamenteninduzierten akuten extrapyramidalen Symptomen und Erregungszustand zusätzlich eine Ablösungsproblematik zu vermuten. In zwei Fällen waren keine Angaben zur Familiendynamik vermerkt.

Auch in den Fällen, in denen von den Jugendlichen selbst zunächst außerhalb der Familie liegende Ereignisse als Anlaß für den Suizidversuch oder die Krisensituation angegeben wurden (Trennungssituation von Freund oder Freundin, schulische Probleme, drohende Strafverfolgung u.ä.), war ein Bezug zur aktuellen familiären Konfliktsituation zu erkennen. Häufig kommt es durch derartige äußere Anlässe zu einer Reaktualisierung vorhandener innerer Konflikte, die unmittelbar mit der familiären Situation verknüpft sind. Orientiert sich beispielsweise ein Jugendlicher in einer für ihn unerträglichen familiären Situation nach außen und sucht in einer Freundschaft Halt, Zuwendung und Sicherheit, so fühlt er sich erneut diesen familiären Konflikten ausgesetzt, wenn die Basis für seine Außenorientierung durch eine Trennung verloren geht. Auch drohende Strafverfolgung oder schulische Probleme bewirkten häufig eine Exazerbation familiärer Probleme, die z.B. einhergehen mit der Reaktivierung bestehender Ängste, Autoritätskonflikten, Verlassenheitsgefühlen. Ursache der Krise ist dann eine erneute Konfrontation mit der vermeintlichen oder tatsächlichen Unveränderbarkeit einer schon lange bestehenden Situation.

Es ließen sich drei Muster familiärer Konstellationen herausarbeiten, denen 42 der 48 Patienten zugeordnet werden konnten. Dabei ergaben sich bei der familiendynamischen Zuordnung erwartungsgemäß Überschneidungen mit der diagnostischen Einordnung der individuellen Konfliktdynamik.

a) In der ersten Gruppe (20 Patienten) führten Ablösungskonflikte aus pathologisch-symbiotischen Beziehungen teilweise mit inzestuösem Charakter zur Krise. Kennzeichnend waren meist lange bestehende, hochambivalente Verstrickungen zwischen Eltern und Kind. Sowohl die Auflösung der engen Bindung in Richtung auf

mehr Autonomie, als auch die Forcierung der Verstrikkung lösten starke Angst im Sinne einer existentiellen Bedrohung aus. Als deren Abwehr brach vielfach Wut auf. Mit einer Neigung dieser Familien zu abrupten Trennungen korrespondierten häufig auftauchende, massive Schuldgefühle mit Verlustängsten nach stationärer Aufnahme (vgl. dazu ausführlicher du Bois/Günter/Klee-FELD 1987). Es handelte sich bei den meisten dieser Patienten um sogenannte frühe Störungen (schizophrene Psychosen, Borderline-Psychosen, schwere narzißtische Neurosen), auch ein Patient mit einer ausgeprägten Zwangsneurose wurde dieser Gruppe zugeordnet. Wie schon erwähnt, waren hier Suizidversuche als Kriseninterventionsanlaß selten. Eine Sondergruppe bildeten die Patientinnen mit Anorexia nervosa, bei denen die Ablösungskonflikte häufiger über eine dramatische Gewichtsabnahme zur stationären Krisenintervention führten, wobei hier allerdings in der Regel eher eine längerfristige stationäre Psychotherapie indiziert war.

Fallbeispiel: Der 15;2jährige Manfred wurde bei einer Pubertätskrise zu einer sieben Tage dauernden stationären Krisenintervention aufgenommen, nachdem er in einem gemeinsamen Urlaub mit der Mutter paranoide Verfolgungsängste, hypochondrische Ängste, Realitätsverkennungen und Suizidgedanken entwickelt hatte. Anfänglich war der Junge mit der Aufnahme nicht einverstanden und wollte bei der Mutter bleiben. Er wirkte sehr verstört, äußerte wenige zum Teil unzusammenhängende Gedanken. Nach der Trennung von der Mutter beruhigte er sich relativ schnell. Es zeigten sich jedoch weiterhin auf die Familie bezogene Realitätsverleugnungen. Die Mutter hatte sich, als Manfred zwei Jahre alt war, von ihrem Mann getrennt und die fünf Kinder alleine großgezogen. Deutlich wurde eine überaus enge, ambivalente symbiotische Beziehung zwischen Mutter und Sohn mit großen Trennungsängsten auf beiden Seiten. Im gemeinsamen Urlaub waren beide schließlich in eine Situation geraten, in der die Nähe zwischen ihnen von Manfred einerseits bedrohlich erlebt wurde, er gleichzeitig jedoch diese Bedrohung durch massive Forderungen nach größerer Nähe abwehrte, so daß sich schließlich die Mutter nachts zu ihm ins Bett legte, "um ihn zu beruhigen". Im Verlauf des stationären Aufenthalts drängten Mutter und Sohn, nach einer Beruhigung des Jungen, sehr auf eine schnelle Entlassung. In der anschließenden ambulanten Behandlung konnte der Junge explosive aggressive Phantasien und korrespondierende psychosenahe Ängste bildlich darstellen. Nach wenigen Terminen wurde die Behandlung vor allem auf Drängen der Mutter abgebrochen. Offenbar befürchteten beide zu diesem Zeitpunkt, daß eine weitere Bearbeitung der Autonomiebestrebungen Manfreds und der damit verknüpften Ängste das familiäre und innere Gleichgewicht zu sehr bedrohen würde.

b) Bei der zweiten Gruppe (10 Patienten) waren adoleszenzspezifische Autoritätskonflikte, Identitätsfindungsprobleme und kulturelle Integrationsstörungen vorherrschend. Es fanden sich vorwiegend akute Konfliktreaktionen in der Beziehung zu den Eltern und dissoziale Entwicklungen. Auf der individuellen Ebene überwog ein neurotisches Organisationsniveau. Eine größere Untergruppe bildeten ausländische Kinder (vor allem Mädchen) mit Anpassungsschwierigkeiten an das hiesige kulturelle Milieu. Der Konflikt zwischen den traditionellen, zum Teil verinnerlichten Erwartungen und

Werten des Elternhauses und der Identifikation mit den hier vorherrschenden kulturellen Normen anderer Jugendlicher, führte zu unlösbar erscheinenden krisenhaften Zuspitzungen. Aus dieser Gruppe wurden 7 Patienten nach einem Suizidversuch stationär aufgenommen.

Fallbeispiel: Ibrahim, ein türkischer Junge, kam im Alter von 16;10 Jahren in einem Erregungszustand zur Krisenintervention und wurde für zwei Tage stationär aufgenommen. Nach der Aufnahme beruhigte sich der Junge schnell. Vorausgegangen waren am Tage der Aufnahme heftige Auseinandersetzungen zwischen Ibrahim und den Eltern, in deren Verlauf er von der Mutter geschlagen worden war. In einer weiteren Eskalation drohte der Vater, ihn umzubringen. Der Junge stellte sich daraufhin mit einem Küchenmesser in seine Zimmertür und verbarrikadierte sich, als der Vater die Polizei rief. Er drohte, jeden mit dem Beil zu erschlagen. Schon früher war es häufig zu Streitigkeiten gekommen, in deren Verlauf der Junge vom Vater beschimpft und geschlagen wurde. Der Vater hatte auch immer wieder gedroht Ibrahim umzubringen, falls dieser schlechte Noten nach Hause bringe. Der Junge erschien nach Abklingen des Erregungszustandes psychopathologisch unauffällig. Nach zwei Tagen stationären Aufenthaltes konnte er in eine Wohngruppe vermittelt werden, die weitere Betreuung der Familie erfolgte durch das Jugendamt.

c) Die dritte Gruppe (15 Patienten) war dadurch gekennzeichnet, daß die betreffenden Jugendlichen aus einem Gefühl ungenügender Versorgung heraus in eine Position emotionaler Selbstversorger gerieten oder gar im Sinne einer Parentifizierung emotionale Versorgungsfunktionen für die Eltern oder einen Elternteil übernehmen mußten. Häufig fungierten sie auch als Verbindungsglied zwischen den Eltern. Das Fehlen haltgebender und schützender familiärer Strukturen zeigte sich in dieser Gruppe am deutlichsten bis hinein in auch äußerlich zerbrochene Familienverhältnisse (Broken home). Bei 4/5 dieser Jugendlichen waren ein Suizidversuch oder akute Suizidalität Aufnahmeanlaß. Die Suizidalität wird durch den Zusammenhang der familiären und individuellen Dynamik verstehbar, nicht jedoch ableitbar als einfache Folge des Broken home (vgl. dazu Schaller u. Schmidtke, 1988).

Fallbeispiel: Die 14;10jährige Karin, zweites von drei Mädchen, wurde nach einem Suizidversuch mittels Tabletten für zehn Tage zur stationären Krisenintervention aufgenommen. Anfänglich war sie tief depressiv, konnte sich zu ihrer Situation nicht äußern und nahm kaum Kontakt auf. Im weiteren Verlauf taute das Mädchen zunehmend auf, genoß es, wenn sich jemand um sie kümmerte und sorgte. Nach und nach berichtete sie von der familiären Situation. Die Mutter hatte sich nach der Geburt der dreizehnjährigen Schwester scheiden lassen, der Vater war Alkoholiker gewesen. Karin wurde im wesentlichen von der Großmutter versorgt, da die Mutter beruflich sehr engagiert war. Karin hatte das Gefühl, die Mutter habe sich nie um sie gekümmert. Ein Jahr vor Aufnahme starb die Großmutter, was das Mädchen sehr traf, zumal die Mutter auf Grund eigener Schwierigkeiten keinen Raum für die Kinder hatte. Zwei Jahre vor der Aufnahme heiratete die Mutter erneut. Karin wurde über längere Zeit vom Stiefvater sexuell mißbraucht. Das Mädchen zog daraufhin zu ihrem pflegebedürftigen Großvater im selben Haus, einerseits um sich selbst zu schützen, andererseits um sich um ihn zu kümmern. In Gesprächen mit den Eltern wirkte die Mutter depressiv, leer, enttäuscht über ihr eigenes Leben. Sie versuchte verzweifelt, sich an ihrem Glauben und an der Beziehung zu ihrem Mann festzuhalten. Um diesen Halt zu bewahren, trennte sie scharf zwischen Gut und Böse, identifizierte die Tochter mit allem Bösen, ihren Mann dagegen mit allem Guten. Sie war daher bereit, Karin von sich zu stoßen. Der Stiefvater wirkte sehr getrieben, reizbar, hilflos und insgesamt psychisch äußerst labil. Er löste Konflikte im wesentlichen über Beziehungsabbruch oder flüchtete sich in Alkohol. Karin versuchte, dieser Situation durch abendliches Ausgehen und Alkoholgenuß zu entkommen. Im Laufe des stationären Aufenthaltes zeigte sich eine deutliche Entspannung der intrapsychischen Konflikte, im Anschluß daran erfolgte eine ambulante Weiterbehandlung. Gleichzeitig konnte Karin mit Hilfe des Jugendamtes in eine Pflegefamilie vermittelt werden.

5 Diskussion

Stationäre Kriseninterventionen bei Jugendlichen sind in der Regel veranlaßt durch familiäre Konfliktsituationen einerseits und adoleszenzspezifische Reifungs- und Ablösungskonflikte andererseits. Schwerpunkt der Behandlung war daher in den meisten Fällen eine erste Klärung der aktuellen familiären Beziehungsprobleme unter Einschluß der Bezugspersonen. Die Einschätzung der familiären Dynamik, wie wir sie in drei Typen dargestellt haben, stand deswegen auch diagnostisch im Vordergrund. Es bestanden zwar deutliche Beziehungen dieser Muster zur psychiatrischen Diagnose, jedoch war diese in der akuten Krisensituation für die aktuellen therapeutischen Entscheidungen, wie etwa stationäre oder ambulante Krisenintervention, meist nur von zweitrangiger Bedeutung. Längerwährende oder wiederholte Kriseninterventionen kamen allerdings ausschließlich bei Jugendlichen mit schwerwiegenden psychischen Störungen vor. Anlaß dieser Kriseninterventionen war zumeist eine akute psychotische Dekompensation bei Patienten, die bereits länger in Behandlung standen. Sie dienten dann dazu, eine ambulante Weiterbehandlung zu ermöglichen. Hier erwies sich die enge personelle und organisatorische Verflechtung von ambulantem und stationärem Bereich als besonders wichtig.

Bei einer anderen Gruppe von Jugendlichen waren dagegen über die Akutsituation hinaus keine schwerwiegenden psychopathologischen Auffälligkeiten festzustellen. Häufig waren diese Jugendlichen nach Suizidversuchen zur stationären Aufnahme gekommen. In diesen Fällen war die Krise am ehesten als Extremform einer adoleszenztypischen "normativen Krise" (ERIKSON 1980, vgl. auch Zauner 1980, Erdheim 1982) anzusehen.

Auffallend war in unserem Kollektiv die Mädchenwendigkeit nicht nur bei Suizidversuchen, wie sie auch bei Kriseninterventionen Erwachsener (vgl. Kolitzus und Feuerlein 1989, die ein Verhältnis von 2:1 zugunsten der Frauen fanden) beschrieben wurde. Sie dürfte mit unterschiedlichen kulturellen Mustern des Ausagierens familiärer und innerer Konflikte und der unterschiedlichen Reaktion der Umgebung darauf zusammenhängen. Es ist zu vermuten, daß Jungen öfter mit aggres-

siven und kriminellen Verhaltensweisen reagieren, auf die dann häufiger Reaktionen im Rahmen der Jugendhilfe und der Justiz erfolgen. Dagegen sind bei Mädchen innerer Rückzug oder autoaggressive Verarbeitungsweisen kulturell vorgegeben (depressive Reaktionen, hysterischer Stupor, Suizidversuch u.a.). Solche Verhaltensweisen werden tendenziell häufiger mit psychiatrischen Interventionen beantwortet.

Das Fehlen von Patienten mit einer ausgeprägten Suchtproblematik – nach Kolitzus und Feuerlein (1989) bestanden bei 63,8% der erwachsenen Patienten erhebliche Suchtprobleme – ist darauf zurückzuführen, daß Patienten, bei denen solche Probleme im Vordergrund stehen, bei uns nicht stationär aufgenommen werden, sondern nach einer eventuellen ambulanten Abklärung und Krisenintervention in Zusammenarbeit mit den Jugendämtern direkt an entsprechende Einrichtungen weitervermittelt werden.

Die geringe Zahl der stationären Kriseninterventionen an Wochenenden erklärt sich damit, daß insbesondere bei Suizidpatienten, die aus einer anderen Klinik übernommen werden sollen, aber auch bei einigen ambulanten Patienten intensive konsiliarische oder ambulante Betreuung den zeitlichen Entscheidungsspielraum erweitert. Man muß sich allerdings darüber im Klaren sein, welchen hohen Aufwand ein solches ambulantes Management erfordert.

Summary

Inpatient Crisis Intervention in Adolescence

The study reports on 76 cases of crisis intervention concerning 49 adolescent patients within a period of 3,5 years. The case files were evaluated retrospectively. The crises were closely associated with intrafamiliar conflicts. Three types of familiar problems were identified. 54% of all crisis interventions followed an attempted suicide or suicidal threats. In a group excluding the mentally ill patients the incidence of suicide was even higher. Only mentally ill crisis patients were admitted for crisis intervention more than once. These patients had usually been in previous outpatient or inpatient treatment at the same hospital. The duration of inpatient crisis intervention exceeded the limit of two weeks only in psychiatrically ill patients. All suicidal patients were discharged after only a few days. The average length of stay was 4 days. In contrast to other adolescent inpatient populations there was a notable higher proportion of girls not only among the suicidal patients.

Literatur

DU Bois, R. (1982): Zum Strukturwandel der Abteilung für Kinder- und Jugendpsychiatrie Tübingen, Acta paedopsychiat. 48, 285-295. - DU BOIS, R./M. GÜNTER/H. KLEEFELD (1987): Der betreuerische Alltag in der Langzeitpsychotherapie psychotischer Jugendlicher - am Beispiel von Störungen der Reifung und Loslösung - eine Bestandsaufnahme. In: R. LEMPP (Hrsg.): Reifung und Ablösung. Das Generationenproblem und seine psychopathologischen Randformen. Bern: Huber, 118-142. -ERDHEIM, M. (1982): Die gesellschaftliche Produktion von Unbewußtheit. Frankfurt/M. - Erikson, E. H. (1970): Jugend und Krise, Stuttgart: Klett. - Erikson, E. H. (19802): Identity and the Life Cycle. New York: Norton. - Günter, M. et al. (1985): Das Betreuerteam einer Jugendlichenstation als wichtiger Therapiefaktor. In: W. ROTTHAUS (Hrsg.): Psychotherapie mit Jugendlichen. Dortmund: modernes lernen, 168-180. - GÜNTER, W. (1990): Stationäre Krisenintervention bei Jugendlichen. Dissertation Tübingen. - Heinzmann, B. et al. (1983): Bedeutung und Veränderungsprozesse des "Alltags" bei stationärer Psychotherapie. Z. Kinder-Jugendpsychiat. 11, 379-387. - Henseler, H. (19842): Narzißtische Krisen. Zur Psychodynamik des Selbstmords. Opladen: Westdeutscher Verlag. - Kolitzus, H./ W. FEUERLEIN (1989): Zwei bis drei Jahre nach stationärer Krisenintervention: Weitere stationäre Behandlungen, momentane Befindlichkeit und subjektive Beurteilung der Indexbehandlung im Rückblick. Psychiat. Prax. 16, 71-77. - Langsley, D.G./ D. M. KAPLAN (1968): The Treatment of Families in Crisis. New York: Grune and Stratton. - LEMPP, R. (1983): Abteilungen für Kinder- und Jugendpsychiatrie in einem Klinikum: Aufgaben -Bedürfnisse - Probleme. Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat. 32, 161-166. - LEMPP, R. (1988): Entscheidungskriterien für die ambulante Weiterbehandlung oder längerfristig-stationäre Behandlung psychischer Krisen im Jugendalter. In: H. HENNIG/ H. F. Späte (Hrsg.): Krisenintervention bei psychiatrischen Patienten im Jugendalter. Halle. - PÖRKSEN, N. (1970): Über Krisenintervention, Z. Psychoth. med. Psychol. 20, 85-95. - Rei-TER, L. (1975): Krisenintervention. In: H. STROTZKA (Hrsg.): Psychotherapie. München: Urban und Schwarzenberg. - Rei-TER, L./H. STROTZKA (1977): Der Begriff der Krise. Psychiat. Clin. 10, 7-26. - RICHTER, H.E. (1970): Patient Familie. Reinbek: Rowohlt. - Schaller, S./A. Schmidtke (1988): Suizidales Verhalten und Broken Home. Kritische Bewertung einer "Ursachenhypothese". Z. Kinder- und Jugendpsychiat. 16, 87-98. -Schier, E. (1988): Zu einigen Aspekten der Krisenintervention bei suizidalen Heranwachsenden. In: H. HENNIG/H. F. SPÄTE (Hrsg.): Krisenintervention bei psychiatrischen Patienten im Jugendalter. Halle, 62-69. - Sonneck, G. (1976): Krisenintervention bei Kindern und Jugendlichen. In: G. BIERMANN (Hrsg.): Handbuch der Kinderpsychotherapie, Ergänzungsband. München: Reinhardt, 92-98. - ZAUNER, J. (1980): Erziehung und Psychotherapie beim Jugendlichen in psychoanalytischer Sicht. In: W. Spiel (Hrsg.): Die Psychologie des 20. Jahrhunderts; XII.: Konsequenzen für die Pädagogik 2. Zürich: Kindler.

Anschr. d. Verf.: Dr. med. Michael Günter, Dr. med. dent. Wolfgang Günter, Abteilung für Kinder- und Jugendpsychiatrie der Universität Tübingen, Osianderstr. 14, 7400 Tübingen.