

Fischer, Gottfried

Die Beziehung des Kindes zur gegenständlichen und personalen Welt - Zur Bildung von Objektkonstanz bei normaler und gestörter frühkindlicher Entwicklung

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 35 (1986) 1, S. 2-8

urn:nbn:de:bsz-psydok-31417

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de
Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Aus Praxis und Forschung

| | | | |
|--|-----|--|-----|
| <i>Bartoszyk, J., Nickel, H.</i> : Teilnahme von Vätern an Säuglingspflegekursen und ihr Betreuungsverhalten in den ersten Lebenswochen des Kindes (Father's Participation in Infant Caretaking Courses and Paternal Caretaking Behavior in the First Weeks of Life) | 254 | <i>Reich, G., Bauers, B., Adam, D.</i> : Zur Familiendynamik von Scheidungen: Eine Untersuchung im mehrgenerationalen Kontext (The Family Dynamics of Divorce: an Investigation in the Multigenerational Context) . . . | 42 |
| <i>Bauers, B., Reich, G., Adam, D.</i> : Scheidungsfamilien: Die Situation der Kinder und die familientherapeutische Behandlung (The Situation of the Children and the Family Therapy in Families of Divorce) | 90 | <i>Rossel, E., Steffens, W., König, R.</i> : Entwickeln adipöse Kinder eine geringere Leistungsmotivation? (Do Obese Children Develop a Low Need for Achievement?) | 164 |
| <i>Biermann, G., Kos-Robes, M.</i> : Die Zeichentest-Batterie (The Drawing Test Battery) | 214 | <i>Sarimski, K.</i> : Untersuchungen zur Entwicklung der sensorimotorischen Intelligenz bei gesunden und behinderten Kindern (Studies of Sensorimotor Development in Normal and Retarded Children) | 16 |
| <i>Boehnke, K.</i> : Probleme der Intelligenzmessung bei Kindern mit dem HAWIK-R (Problems of the Measurement of Intelligence in Children by Means of the HAWIK-R) | 34 | <i>Schechter, D.E.</i> : Bemerkungen zur Entwicklung der Kreativität (Notes on the Development of Creativity) . . . | 21 |
| <i>Dittmann, R.W., Kröning-Hammer, A.</i> : Interkulturelle Konflikte bei 10-18jährigen Mädchen türkischer Herkunft (Intercultural Conflicts in 10 to 18 Years Old Girls of Turkish Origin) | 170 | <i>Schütze, Y.</i> : Der Verlauf der Geschwisterbeziehung während der ersten beiden Jahre (The Course of Sibling Relationship During the First Two Years) | 130 |
| <i>Fischer, G.</i> : Die Beziehung des Kindes zur gegenständlichen und personalen Welt (The Child's Object-Directed and Interpersonal Relations) | 2 | <i>Streeck-Fischer, A.</i> : „Rahmensetzende“ und „bündnisbildende“ therapeutische Funktionen in der klinischen Psychotherapie von Kindern und Jugendlichen („Guiding“ and „Alliance Forming“ Therapeutic Functions in Clinical Psychotherapy with Children and Adolescents) | 50 |
| <i>Göres, H.G., Göting, S.</i> : Überleitung einer Therapiegruppe mit Jugendlichen in eine Selbsthilfegruppe (Transfer of a Therapy-group for Adolescents into a Self-help-group) | 177 | <i>Süssenbacher, G.</i> : Hilfreicher Dialog als strukturelles Problem: Zur Übereinstimmung von Metapher und Affekt – Erörterung am Beispiel einer Märchen-Kurztherapie von Enkopresis (Helpful Dialogue as Structural Problems: About Correspondence of Metaphor with Affection – Discussion on the Illustration of a Fairy-Tale-Brief-Treatment of Encopresis) | 137 |
| <i>Gruen, A., Prekop, J.</i> : Das Festhalten und die Problematik der Bindung im Autismus: Theoretische Betrachtungen (Holding and Attachment in Autism: Theoretical Considerations) | 248 | <i>Wiesse, J.</i> : Über die Angst in der Psychotherapie von Jugendlichen (Anxiety in the Psychotherapy of Adolescents) | 87 |
| <i>Gutezeit, G., Marake, J., Wagner, J.</i> : Zum Einfluß des Körperidealbildes auf die Selbsteinschätzung des realen Körperbildes im Kindes- und Jugendalter (The Influence of Ideal Body Images on the Assessment of Real Body Image in Children and Juveniles) | 207 | <i>Wirsching, M.</i> : Krankheit und Familie – Zur Entwicklung einer beziehungs-dynamischen Sicht in der Psychosomatik (Illness and the Family – Towards a System's Perspective in Psychosomatic Medicine) | 118 |
| <i>Hartmann, H.</i> : Aufmerksamkeits-Interaktions-Therapie mit psychotischen Kindern (Attention-Interaction-Therapy with Psychotic Children) | 242 | | |
| <i>Hobrucker, B.</i> : Eine Verlaufsanalyse heilpädagogischer Probleme in kinderpsychiatrischen Langzeitbehandlungen (A Process Analysis of Problems in Special Education during Residential Child Psychiatric Treatment) | 82 | Pädagogik und Jugendhilfe | |
| <i>Klosinski, G.</i> : Die Bedeutung des Vaters für die Entwicklung delinquenten Verhaltens (The Significance of the Father for the Development of delinquent Behavior) . . . | 123 | <i>Bourgeon, M.</i> : Beratungsarbeit mit Familien von Verfolgten aus der NS-Zeit (Experiences in Counseling with Families of Victims of the Holocaust) | 222 |
| <i>Knölker, U.</i> : Psychotherapie bei Colitis ulcerosa in der Adoleszenz (About Psychotherapy of Colitis ulcerosa in Adolescence) | 8 | <i>Hartmann, K.</i> : Das Problem der Intervention in der Rehabilitation (The Problem of Intervention in Rehabilitation) | 146 |
| <i>Krampen, G.</i> : Zur Verarbeitung schlechter Noten bei Schülern (Stress and Coping with Grades in Schols) . . | 200 | <i>Hoffmeyer, O., Hils, J.</i> : Offene Spielgruppe in der Jugendpsychiatrie (Open Playgroups in Adolescent Psychiatry) | 261 |
| <i>Ossowsky, G.</i> : Zur Anorexia nervosa im Kindes- und Jugendalter – Behandlungsplan und Katamnese (In Addition to Anorexia Nervosa in Early Adolescence – Treatment and Catamnestic Investigation) | 56 | <i>Hubbertz, K.P.</i> : Prävention in ländlichen Erziehungsberatungsstellen (Prevention in Rural Welfarecentres for Familycounseling) | 96 |
| | | <i>Hüffner, U., Mayr, T.</i> : Integrative Körpertherapie – eine Integrationshilfe bei der gemeinsamen Förderung behinderter und nichtbehinderter Kinder im Kindergarten? (Integrative Body Therapy – Can it Support Integration in Joint Furthering of Handicapped and Non-Handicapped Children in Kindergarten?) | 184 |

Familientherapie

Austermann, W., Reinhard, H. G.: Ein Fürsorgegutachten als systematisch-familientherapeutische Intervention (An Expert in Child Welfare as a Systemic-Family Therapeutic Intervention) 302

Buchholz, M. B.: Schachspieler, Gast vom fremden Stern, Kapitän auf dem großen Fluß, Freud und Bateson – Zur Kontroverse zwischen Psychoanalyse und Systemtheorie (Chessplayer, Guest from a distant Star, the Great River's Captain, Freud and Bateson – A Contribution to the Controversy between Psychoanalysis and Systemic Theory) 274

Heekerens, H. P.: Zehn Jahre Familientherapie in Erziehungsberatungsstellen – Entwicklung und Fehlentwicklung (Ten Years Family Therapy in Child Guidance) 294

Müssig, R.: Familientypologie – Ein holistisches Klassifikationsschema auf der Basis von Gestaltwahrnehmung, Humantheologie, Systemtheorie und Psychoanalyse (Family Typology – A Holistic Classification Scheme Based on Gestalt Conception, Human Ehtology, System Theory und Psychoanalytical Theory) 283

Rückert-Emden-Jonasch, I. u. a.: Familientherapeuten erleben ihre Herkunftsfamilie (Family Therapists Experience Their Families of Origin) 305

Tagungsberichte

Bericht über den 11. Internationalen Kongreß der International Association for Child and Adolescent Psychiatry and Allied Professions 312

Ehrungen

Hedwig Wallis zum 65. Geburtstag 150

Buchbesprechungen

Armstrong, L.: Kiss Daddy Good Night. Aussprache über Inzest 151

Baumann, U. (Hrsg.): Psychotherapie: Makro/Mikroperspektive 155

Beland, H. u. a. (Hrsg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 16 27

Belz, H., Muthmann, Ch.: Trainingskurse mit Randgruppen 26

Berger, E., Friedrich, H. M., Schuch, B.: Verhaltensbeurteilung bei Kindern und Jugendlichen 104

Bettelheim, B.: So können sie nicht leben 25

Biber, B.: Early Education and Psychological Development 156

Bleidick, U. (Hrsg.): Theorie der Behindertenpädagogik 106

Boczkowski, K.: Geschlechtsanomalien des Menschen 266

Bös, K., Mechling, H.: Bilder-Angst-Test für Bewegungssituationen 106

Brainerd, Ch. J., Pressley, M. (Hrsg.): Basic Processes in Memory Development. Progress in Cognitive Development Research 111

Brakhoff, J. (Hrsg.): Eßstörungen – ambulante und stationäre Behandlung 108

Brand, M.: Erziehungsberatung im Spannungsfeld von Familie und Schule 157

Brandstädter, J., Gräser, H. (Hrsg.): Entwicklungsberatung unter dem Aspekt der Lebensspanne 192

Briel, R., Mörsberger, H.: Kinder brauchen Horte 75

Bruder-Bezzel, A., Bruder, K. J.: Jugend: Psychologie einer Kultur 153

Brunner, E. J.: Grundlagen der Familientherapie. Systematische Theorie und Methodologie 268

Bundschuh, K.: Dimensionen der Förderdiagnostik bei Kindern mit Lern-, Verhaltens- und Entwicklungsproblemen 231

Burkhardt, H., Krech, R.: Aggression und geistige Behinderung 76

Dietrich, G.: Erziehungsvorstellungen von Eltern 234

Eberlein, G.: Autogenes Training für Kinder 318

Eggers, Ch. (Hrsg.): Emotionalität und Motivation im Kindes- und Jugendalter 156

Eichseder, W.: Unkonzentriert – Hilfen für hyperaktive Kinder und ihre Eltern 73

Eiser, Ch.: The Psychology of Childhood Illness 318

Fleischer-Peter, A., Scholz, U.: Psychologie und Psychosomatik in der Kieferorthopädie 320

Freinet, E.: Erziehung ohne Zwang 25

Frey, D., Irle, M. (Hrsg.): Motivations- und Informationsverarbeitungstheorien 267

Fromm, E.: Psychoanalyse und Religion 155

Fthenakis, W. E.: Väter (Bd. I und II) 315

Fuchs, M.: Funktionelle Entspannung in der Kinderpsychotherapie 72

Füssenich, I., Gläß, B.: Dysgrammatismus 191

Göppner, H. J.: Hilfe durch Kommunikation in Erziehung, Therapie, Beratung 103

Haubl, R., Peltzer, U.: Veränderung und Sozialisation 158

Heil, G.: Erziehung zur Sinnfindungshaltung – eine Antwort der Lernbehindertenpädagogik 26

Hennig, C., Knödler, U.: Problemschüler – Problemfamilien 232

Jüttemann, G. (Hrsg.): Die Geschichtlichkeit des Seelischen 319

Krähenbühl, V. u. a.: Stieffamilien. Struktur – Entwicklung – Therapie 267

Kleine-Moritz, G.: Der gegenwärtige Stand des Rechts-Links-Problems 265

Klicpera, Ch.: Leistungsprofile von Kindern mit spezifischen Lese- und Rechtschreibschwierigkeiten 316

Krech, D. u. a.: Grundlagen der Psychologie (Bd. I-VIII) 104

Langenmayr, A., Prümel, U.: Analyse biographischer Daten von Multiple Sklerose-Kranken 92

Liepman, D., Stiksrud, A. (Hrsg.): Entwicklungsaufgaben und Bewältigungsprobleme in der Adoleszenz 234

Marx, H.: Aufmerksamkeitsverhalten und Leseschwierigkeiten 104

Mehringer, A.: Verlassene Kinder 73

Meyer, W. U.: Das Konzept der eigenen Begabung 28

| | | | |
|---|-----|---|-----|
| <i>Morgan, S. R.</i> : Children in Crisis. A Team Approach in the Schools | 71 | <i>Schulte, F. J., Spranger, J.</i> (Hrsg.): Lehrbuch der Kinderheilkunde | 317 |
| <i>Musselwhite, C. R.</i> : Adaptive Play for special Needs Children | 317 | <i>Schwabe-Höllein, M.</i> : Hintergrundanalysen zur Kinderkriminalität | 230 |
| <i>Nickolai, W. u. a.</i> : Sozialpädagogik im Jugendstrafvollzug | 229 | <i>Shepherd, M.</i> (Hrsg.): Psychiater über Psychiatrie | 319 |
| <i>Nissen, G.</i> (Hrsg.): Psychiatrie des Pubertätsalters | 108 | <i>Solnit, A. J. u. a.</i> (Hrsg.): The Psychoanalytic Study of the Child (Vol. 39) | 110 |
| <i>Oswald, G., Müllensiefen, D.</i> : Psycho-soziale Familienberatung | 190 | <i>Spreen, O. u. a.</i> (Hrsg.): Human-Developmental Neuropsychology | 27 |
| <i>Páramo-Ortega, R.</i> : Das Unbehagen an der Kultur | 109 | <i>Stein, A., Stein, H.</i> : Kreativität. Psychoanalytische und philosophische Aspekte | 233 |
| <i>Perrez, M. u. a.</i> : Erziehungspsychologische Beratung und Intervention | 229 | <i>Textor, M. E.</i> : Integrative Familientherapie | 317 |
| <i>Petermann, F.</i> : Psychologie des Vertrauens | 266 | <i>Thommen, B.</i> : Alltagspsychologie von Lehrern über verhaltensauffällige Schüler | 191 |
| <i>Petermann, U.</i> : Kinder und Jugendliche besser verstehen | 102 | <i>Tobler, R., Grond, J.</i> (Hrsg.): Früherkennung und Früherziehung behinderter Kinder | 103 |
| <i>Quitmann, H.</i> : Humanistische Psychologie | 108 | <i>Wiedl, K. H.</i> (Hrsg.): Rehabilitationspsychologie: Grundlagen, Aufgabenfelder, Entwicklungsperspektiven | 314 |
| <i>Rahn, H.</i> : Talente finden – Talente fördern | 74 | <i>Wiegand, B.</i> : Ich habe mich nicht gemalt, weil ich nicht zur Familie gehöre – eine Kindertherapie | 193 |
| <i>Remschmidt, H., Schmidt, M. H.</i> (Hrsg.): Kinder- und Jugendpsychiatrie in Klinik und Praxis (Bd. II) | 235 | <i>Ylvisaker, M.</i> (Hrsg.): Head Injury Rehabilitation: Children and Adolescents | 110 |
| <i>Remschmidt, H., Schmidt, M. H.</i> (Hrsg.): Kinder- und Jugendpsychiatrie in Klinik und Praxis (Bd. III) | 268 | | |
| <i>Remschmidt, H., Schmidt, M. H.</i> (Hrsg.): Therapieevaluation in der Kinder- und Jugendpsychiatrie | 320 | Autoren der Hefte: 24, 64, 102, 150, 189, 228, 265, 314 | |
| <i>Riedl, I.</i> : Tabu im Märchen | 265 | Diskussion/Leserbriefe: 24, 64 | |
| <i>Rotthaus, W.</i> (Hrsg.): Psychotherapie mit Jugendlichen | 232 | Tagungskalender: 29, 77, 112, 159, 193, 236, 269, 321 | |
| <i>Rudnick, M.</i> : Behinderte im Nationalsozialismus | 235 | Mitteilungen: 30, 78, 112, 160, 194, 237, 270, 322 | |
| <i>Rudolf, G. A., Tölle, R.</i> (Hrsg.): Prävention in der Psychiatrie | 111 | | |
| <i>Sedlmayr-Länger, E.</i> : Klassifikation von Klinischen Ängsten | 105 | | |
| <i>Scherer, K. R. u. a.</i> : Die Streßreaktion – Physiologie und Verhalten | 231 | | |
| <i>Schmidt, H. D., Schneeweiß, B.</i> (Hrsg.): Schritt um Schritt. Die Entwicklung des Kindes bis ins 7. Lebensjahr | 316 | | |

Aus der Abteilung für Medizinische Psychologie der Universität Freiburg (Leitung: Prof. Dr. S. Goeppert)

Die Beziehung des Kindes zur gegenständlichen und personalen Welt

Zur Bildung von Objektkonstanz bei normaler und gestörter frühkindlicher Entwicklung

Von Gottfried Fischer

Zusammenfassung

Es wird die These vertreten, daß der Aufbau konstanter Gegenstandswahrnehmung beim Kind durch sein Verhältnis zur sozialen Umwelt bestimmt wird. Beziehungsstörungen können dabei zu einer Retardierung führen oder auch zu einem kompensatorischen Ausbau des Gegenstandsschemas auf Kosten der Personwahrnehmung. Retardierung wie Kompensationsversuche werden aus einem „triadischen Modell“ der interpersonellen und gegenständlichen Beziehung erklärt. Als Kompensationsversuch wird u. a. der „mechanische“ Realitätsbezug von Psychosomatikern gesehen. Formen des Realitätsverlusts bei Psychosen im Kindes- und Erwachsenenalter werden zu den entwicklungspsychologischen Daten in Beziehung gesetzt.

Theorien über die kindliche Entwicklung lassen sich danach unterscheiden, welches relative Gewicht sie den Beziehungen des Kindes zu seiner gegenständlichen oder zwischenmenschlichen Umwelt beimessen. Etwas vereinfachend kann man sagen, daß etwa *Piaget* ganz überwiegend die Auseinandersetzung des Kindes mit seiner gegenständlichen Umwelt erforscht hat. Einzelne seiner Untersuchungen, etwa über Nachahmung, Spiel und moralische Entwicklung (1959, dt. 1969; 1932, dt. 1954), befassen sich zwar mit Konzepten, die das Kind von seiner zwischenpersönlichen Wirklichkeit entwirft. Aber auch hier ist *Piaget* weit davon entfernt, den interpersonellen Beziehungen eine vergleichbar fundamentale Rolle für die Entwicklung des kindlichen Weltverhältnisses überhaupt zuzugestehen wie dies ganz selbstverständlich etwa die Psychoanalyse tut.

Nicht erst für die Theoretiker der Objektbeziehungen, sondern schon für *Freud* (etwa 1911), waren die Begriffe „Objektbezug“ und „Weltbezug“ vielfach synonym. Bereits die terminologische Vorentscheidung, den Ausdruck „Objektbeziehung“ mit den Beziehungen des Kindes zu den Personen seiner Umgebung gleichzusetzen, bringt die Gefahr mit sich, seine ebenfalls wichtige Beziehung zu den Sach-Objekten aus dem Auge zu verlieren. Ich habe an anderer Stelle zu zeigen versucht, daß es zum

Verständnis mancher Probleme der Entwicklungs- und Sozialpsychologie sehr vorteilhaft sein kann, von einem grundsätzlichen Zusammenwirken zweier prinzipiell unterschiedener Entwicklungslinien, der gegenständlichen und der interpersonellen, auszugehen (1981). Meines Erachtens sind wir gegenwärtig noch weit davon entfernt, das komplexe Zusammenspiel dieser beiden Orientierungslinien beim Aufbau des kindlichen Weltbildes stringent beschreiben zu können. Ich verspreche mir davon jedoch ein erweitertes Verständnis der kindlichen Entwicklung und gewisser ihrer Störungen. Dazu möchte ich im folgenden einige Überlegungen vortragen.

1 Zum Zusammenspiel von interpersoneller und gegenständlicher Orientierung im Entwicklungsverlauf

Es braucht nicht weiter begründet zu werden, daß der Kontakt zur gegenständlichen Welt für das Kind, nicht anders als für den Erwachsenen, Erlebnisqualitäten hat, die sich vom mitmenschlichen Umgang sehr wesentlich unterscheiden. Der andere Mensch ist ein anderes Ich oder Subjekt mit einer der meinen gleichen Spontaneität. Sein spontanes Verhalten hebt sich schon früh für das Kind vom vergleichsweise passiven Verhalten der Gegenstände ab. Man kann die spezifische Umgangsweise mit Gegenständen als „instrumentelles“, manipulatives Verhalten beschreiben und sie dem „kommunikativen“ Verhalten zum anderen Menschen gegenüberstellen (*Habermas*, 1968). Werden diese Unterschiede verwischt, so sprechen wir kritisch von einer „Verdinglichung“ des anderen Menschen oder der zwischenmenschlichen Beziehung und meinen damit z. B. einen manipulativen, berechnenden Umgang mit dem Anderen, der dessen Handlungsspielraum auf die Stufe gegenständlicher Passivität oder auch Austauschbarkeit zu reduzieren sucht. Eine unzulässige Vermenschlichung von Gegenständen hingegen nennen wir Animismus oder auch Fetischismus.

Störungsformen dieser Art erinnern an die Notwendigkeit, beide Kategorien, die personale und gegenständliche, voneinander getrennt zu halten. Darüber darf aber meines Erachtens ihr inniges Zusammenspiel im Aufbau

der Wirklichkeit nicht vergessen werden. Unser Begriff von Objektivität hat immer auch die Bedeutung einer intersubjektiv geteilten Wirklichkeit. Und umgekehrt verweisen Begriffe wie „Sachlichkeit“ oder auch Realität (von Lat. *res*) auf den gegenständlichen Charakter der Wirklichkeit, der sich nicht in einen „sozialen Konsens“ beliebig auflösen läßt.

Die Gegenstände der Umwelt, sofern sie Gebrauchsgegenstände sind, tragen in sich bereits die Formen menschlicher Tätigkeit und spiegeln die „Mitwelt in der Umwelt“ (Löwith, 1928) wieder. So legt auch ein Kind in sein Spielzeug nicht nur eine oft phantastische Bedeutung hinein, sondern findet darin bereits eine soziale Gestaltung vor, die seine eigenen Absichten und Deutungen fördern oder auch hindern kann.

Wenn wir uns nun fragen, welche spezifische Bedeutung die interpersonelle oder gegenständliche Orientierungsdimension jeweils für die kindliche Entwicklung haben, so möchte ich die These aufstellen, daß in gewissen krisenhaften Umbruchphasen der kindlichen Entwicklung die interpersonelle Erfahrung eine konstituierende Rolle auch für die gegenständliche Orientierung übernimmt. Die gegenständliche Umwelt mit ihren leichter überschaubaren und zuverlässiger reproduzierbaren Effekten stellt dagegen ein Handlungsfeld dar, in dem die „revolutionierenden“ interpersonellen Erfahrungen erprobt und zuverlässig „durchgearbeitet“ werden können.

Geht man von *Piagets* Stadien der kognitiven Entwicklung¹ aus, so läßt sich die konstituierende Rolle der interpersonellen Erfahrung am ehesten in den Umbruchphasen der kindlichen Entwicklung nachweisen. Beispielhaft hierfür möchte ich die revolutionierende Rolle der interpersonellen Beziehungserfahrung beim Aufbau der frühen Objektbeziehung aufzeigen.

2 Person-Objekt und Sach-Objekt in der frühen Sozialbeziehung

Nach *Piaget* bahnt sich in den ersten Monaten des zweiten Lebensjahres ein Umbruch von der sensomotorischen Intelligenzentwicklung hin zur Entwicklung der Vorstellung und symbolischen Repräsentation der Umwelt an. Wegen ihres fundamentalen Charakters für die Überwindung des frühkindlichen „egozentrischen“ Weltbildes vergleicht *Piaget* sie mit der kopernikanischen Revolution, der „Dezentrierung“ des geozentrischen Weltbilds (1950 dt. 1974).

Ein äußeres Zeichen dafür, daß ein Gegenstand vom Kind vorstellungsmäßig repräsentiert werden kann, ist die Fähigkeit des Kindes, nach einem begehrten, aber verborgenen Objekt zu suchen, und zwar auch dann,

wenn dieses mehrfach, für das Kind unsichtbar, verlagert wurde. Erst um den 18. Lebensmonat herum wird dieses Kriterium im statistischen Mittel zuverlässig erreicht (*Décarie*, 1965). Wenn das Kind nach einem verdeckten Gegenstand sucht und diese Suche an verschiedenen Orten, die für seinen Aufenthalt in Frage kommen, fortsetzt, ist der Schluß berechtigt, daß es ein dauerhaftes, „permanentes“ Bild vom Gegenstand entwickelt hat, nach der Formel: „irgendwo muß er sein“. Solange das Kind die Suche aufgibt, wenn es den Gegenstand am zunächst erwarteten Ort nicht antrifft, muß mit großer Wahrscheinlichkeit angenommen werden, daß der Gegenstand noch ortsgebunden erscheint und an das unmittelbare Wahrnehmungs- und Handlungsfeld des Kindes gebunden bleibt. Er hat mithin für das Kind noch keine subjektunabhängige Permanenz gewonnen. Eng mit der Fähigkeit zur symbolischen Repräsentation eines abwesenden Gegenstands ist das sogenannte „evokative Gedächtnis“ verbunden: die Fähigkeit des Kindes, das Objekt ohne Wahrnehmungsgrundlage in Erinnerung rufen zu können.

Aber ist diese Vorstellung vom Gegenstand nicht einfach durch die zunehmende Geschicklichkeit entstanden, die das Kind bis zum Alter von eineinhalb Jahren, vor allem in der vorhergehenden „Übungsphase“ (*Mahler et al.*, 1975, dt. 1978) erwerben konnte? Ist das Bild vom Gegenstand etwas anderes als das Resultat seiner ständigen Wahrnehmung, sein im Gedächtnis gespeichertes und abrufbares Ab-Bild?

Piaget hat immer wieder auf die „Schrittmacherfunktion“ hingewiesen, die das Person-Objekt, im allgemeinen die Mutter, für die Konstruktion auch des permanenten Sach-Objekts beim Kinde übernimmt. Erfahrungen des Verschwindens und Wiederauftauchens eines vertrauten und begehrten „Objekts“ hat ja das Kind bis zu diesem Alter sehr häufig mit der Mutter gemacht und damit allmählich die Gewißheit erwerben können, daß diese zurückkommt und also weiterexistiert haben muß, auch wenn sie vorübergehend verschwunden war. In ihrer Nachuntersuchung zu *Piagets* Konzept vom stufenweisen Aufbau der Objektpermanenz im sensomotorischen Abschnitt der Intelligenzentwicklung fand *Décarie* bei einer Stichprobe von 90 Kleinkindern die von *Piaget* postulierte Stadienfolge im wesentlichen bestätigt. Sie fand außerdem, daß die Wahrnehmungspermanenz gegenüber der Mutter durchschnittlich früher ausgebildet war als bei einem Spielzeug oder anderen Gegenständen. *Décarie* spricht von einer „positiven décalage“ im Falle eines Vorsprungs der Person- vor der Dingkonstanz.

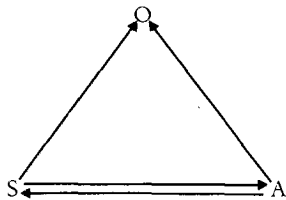
Aus *Décaries* Befund folgt zwar ein durchschnittlicher zeitlicher Vorrang der Erfahrungen mit dem Person-Objekt, aber noch keineswegs die von uns postulierte konstitutive Bedeutung der interpersonellen Beziehung auch für die Ausbildung der Permanenz des Sachobjekts. Im übrigen fand *Bell* (1970) in einer differenzierten Nachuntersuchung bei einem Drittel ihrer Stichprobe eine „negative décalage“, einen zeitlichen Vorsprung des Sach-Objekts vor dem Person-Objekt oder aber eine gleichzeitige Konstruktion von beiden.

¹ sensomotorisch: von 0–18 Monaten; symbolisch-vorbegriffliches Denken: von ca. 1,5–4 Jahren; anschauungsgebundenes Denken: von 4–7 Jahren; konkrete Denkopoperationen: 7–12 und formale Operationen ab 12 Jahren.

3 Die konstitutive Rolle der interpersonellen Beziehung: ein triadisches Modell von der Entwicklung der Gegenstandspermanenz

Die Tatsache, daß in früheren sensomotorischen Entwicklungsstadien die Suche nach dem verborgenen Objekt aufgegeben wird, erklärt *Piaget* u. a. damit, daß das Objekt für das Kind noch keine Existenz gewonnen habe, die von seiner eigenen Tätigkeit unabhängig wäre. Der Gegenstand bleibt vielmehr integraler Bestandteil der kindlichen Sensorik und Motorik. Ein beginnendes Bewußtsein von einem unabhängigen Objekt aber ist nur in Verbindung mit der Objektivierung auch der eigenen Handlung möglich. Nur wenn die eigene Handlung „als Objekt unter Objekten“ (*Piaget*) erfahren wird, ist eine zielgerechte Orientierung in einer Welt permanenter Objekte möglich, nicht aber solange diese nur im Kontext der Handlung selbst wahrgenommen werden. Insofern die Objekte Bestandteile der Handlung bleiben, läßt sich in der Auseinandersetzung mit ihnen allein kein Bewußtsein vom Objekt erreichen, das immer auch Selbst-Bewußtsein ist.

Die Konstruktion des permanenten Objekts kann meines Erachtens weder allein aus dem Umgang des Kindes mit Gegenständen noch aber allein aus dem mit Personen erklärt werden, sondern nur aus einer spezifischen Form des Zusammenspiels von interpersoneller und gegenständlicher Orientierung, die sich in einem triadischen Modell (vgl. *Fischer*, 1981) veranschaulichen läßt.



S steht für das kindliche Selbst, A für den „signifikanten Anderen“ (*G. H. Mead*), O für das Objekt

Nur aus einer spezifischen Kombination der Relationen $S \rightarrow O$ (gegenständliche Beziehung) und $S \rightarrow A$ (interpersonelle Beziehung) läßt sich das Entstehen der Vorstellung vom permanenten Objekt begreifen. In der Beziehung des Anderen zum gemeinsamen Gegenstand ($A \rightarrow O$) nämlich tritt dem Kind der Objektbezug auch äußerlich gegenüber und es kann den seinen „in Analogie“ hierzu entwerfen, vorausgesetzt nämlich, daß es sich mit A „identifizieren“ kann. Durch diese „Identifikation“ tritt in das Selbstbild des Kindes die zweipolige Relation von Subjekt und Objekt ein, Bedingung für jede permanente Objektvorstellung, die wieder eine symbolische Fassung auch der Selbstrepräsentanz fördert.

Unter Identifizierung verstehe ich dabei eine bereits relativ differenzierte Form der Modellierung des eigenen Erlebens und Verhaltens entsprechend dem Verhalten des Objekts. Sie setzt eine relativ entwickelte Beobachtungsfähigkeit voraus und Fähigkeit zur „verzögerten Imitation“ (*Piaget*, 1959, dt. 1969). Wie etwa *Meissner* (1979) möchte ich sie von Inkorporation und Introjektion unterscheiden, ohne allerdings, wie *Meissner*, die Er-

reichung von Objektkonstanz zur Voraussetzung für Identifizierungsprozesse zu machen.

Die Identifizierungsaktivität des Kindes in den späten sensomotorischen und frühen symbolischen Entwicklungsstadien, über den die „Außenperspektive“ des Person-Objekts in seinem Umgang mit den Dingen allmählich zu einem Bestandteil der „Innenperspektive“, der Selbstwahrnehmung des Kindes wird, verstehe ich analog zu derjenigen Form von Identifizierung, die *Spitz* im gleichen Entwicklungsabschnitt beim Erwerb der Verneinungsgeste beschreibt (1965, dt. 1967, S. 195 ff.; 1957, dt. 1960). Dazu muß der Aufbau einer Objektbeziehung zur Mutter mit den beiden psychischen „Organisatoren“, dem Widerlächeln und der Achtmonatsangst, erfolgreich bewältigt sein. Nach „oben hin“ möchte ich die zum Aufbau des permanenten Sachobjekts notwendige Identifizierung mit der Subjekt-Objekt-Relation des Anderen von *Meads* Konzept des „role-taking“, der Übernahme der Rolle des Anderen, abgrenzen. Man kann sie allerdings als einen perzeptiven und motorischen Vorläufer von „role-taking“ bezeichnen. Die mit Rollenübernahme verbundene Fähigkeit zum inneren Dialog setzt einen höheren Entwicklungsstand symbolvermittelter Kommunikation voraus. Die Selbstidentifizierung des Kindes in der interpersonellen gegenständlichen Relation muß im Zusammenhang mit der Entstehung der Symbolfunktion gesehen werden.

Piaget selbst hat den Gedanken einer interpersonellen Konstitution der kategorialen Struktur auch des Sach-Objekts nicht systematisch entwickelt. Andeutungen hierzu finden sich etwa im folgenden Zitat, das die Kausalvorstellung des Kindes bei der Objektpermanenz beschreibt: „Wann wird also ... die Kausalität geboren? Uns scheint, von dem Augenblick an, wo die Beziehung zwischen der Hand und dem Objekt objektiv von außen betrachtet wird. Diese „externe“ Wahrnehmung kann jedoch mit Sicherheit nur von dem Moment an bestehen, wo das Kind diese Beziehung an einer anderen Person wahrnimmt“ (1950, dt. 1974, S. 250).

Neben einer solchen These, die den von mir gemeinten Identifizierungsvorgang beschreibt, finden sich aber immer wieder Hinweise *Piagets* darauf, daß die Konstruktion des permanenten Objekts rein aus der Logik des Gegenstandsbezugs heraus erfolgen soll. Auch in anderen Umbruchphasen des kindlichen Weltbildes wird bei *Piaget* das dialektische Zusammenspiel von Interaktion und Gegenstandsbezug nicht entfaltet, so daß der Anschein einer „Selbstentfaltung der physikalischen Vernunft“ beim Kinde entsteht.

Die beginnende Einsicht des Kindes in die Struktur des eigenen Weltbezugs stellt nun zwar eine Bereicherung auch der gegenständlichen Tätigkeiten dar und die Voraussetzung für deren schrittweise Verinnerlichung, die dem Kind eine immer differenziertere Handlungsplanung gestatten wird. Allerdings werden Jahre darüber vergehen, bis die bereits erworbenen sensomotorischen Fertigkeiten auf das Niveau des Symbols und der „Vor-begriffe“ vollständig transponiert sein werden. Das mit dem Verständnis für die Subjekt-Objekt-Beziehung zugleich entstandene neue und prekäre Bewußtsein des Selbst jedoch tritt im Verhalten des Kindes bald sehr deutlich hervor in den Zweifeln, Stimmungsschwankungen und Ängsten der sich in der Entwicklung anschließenden, von *M. Mahler* beschriebenen „Rapprochement-Phase“ (etwa 18–24 Monate).

Auch das von *Abelin* (1971, 1975, 1980) entwickelte Konzept der frühkindlichen „Triangulierung“ mit einem ersten Höhepunkt um den 18. Lebensmonat könnte die

Annahme unterstützen, daß die Struktur des kindlichen Weltverhältnisses entscheidend durch die interpersonelle Beziehung beeinflusst wird. *Abelin* beschränkt allerdings sein Modell auf die interpersonelle Dimension und sieht – wie auch *Lacan* – von der gegenständlichen vollkommen ab.

Kinder, die zusammen mit beiden Eltern aufwachsen, entwickeln nach *Abelin* von früh an eine spezifische Bindung jeweils an Vater und Mutter, die das Kind aber zunächst innerlich getrennt hält. Die Vereinigung dieser getrennten Beziehungsschemata zu einer Drei-Personen-Konstellation findet nach *Abelin* zugleich mit der Bildung von Vorstellung und Symbol gegen Ende der sensomotorischen Entwicklungsphase statt, wenn das Kind via Identifikation seinen Platz in dem familiären Beziehungsdreieck übernimmt. *Abelin* hat neuerdings einige Andeutungen über den geschlechtsspezifischen Verlauf der frühen Triangulierung gemacht (1980). Demnach entwickelt der kleine Junge sein Selbstbild in Analogie zum Bild des Vaters, indem er entdeckt, daß er wie dieser die Mutter begehrt: „there must be an I, that wants her like him“. Durch seine Identifikation mit dem „phallischen Bild“ des Vaters sei das Selbstbild des kleinen Jungen fundamental durch die Dichotomie von männlich/weiblich geprägt und weise zugleich eine räumliche Komponente auf, die *Abelin* zum typisch männlichen Intelligenzprofil mit Betonung des räumlich-kombinatorischen Denkens in Beziehung setzt. Die Identifizierung des Mädchens dagegen erfolge primär innerhalb einer Mutter-Kind-Baby-Triade mit Betonung des Größen- und Generationenunterschiedes und einer zeitgebundenen, sprachlichen Komponente.

Es mag sehr spekulativ erscheinen, wenn *Abelin* geschlechtsspezifische Intelligenzprofile mit dem frühestens psychosexuellen Identifikationsschicksal verbindet. Immerhin kann er sich dabei auf zahlreiche Untersuchungen stützen, die zeigen, daß Jungen, die in dieser frühen Zeit ohne Vater oder männliche Ersatzperson aufwachsen, ein eher sprachbetontes, „weibliches“ Intelligenzprofil entwickeln (a. a. O.). Vermutlich läßt sich ein Teil dieser Befunde auch durch die Wirksamkeit der in unserer Kultur gültigen männlichen und weiblichen Rollenklischees erklären, die ja beim Mann eine stärker gegenständlich-räumliche Handlungsorientierung unterstellen und bei der Frau eine interpersonell-sprachliche. Es scheint mir dennoch ein vielversprechender Forschungsansatz zu sein, deren Verankerung im frühen Identifikationsschicksal der Geschlechter aufzusuchen. Welche Erklärung man auch bevorzugt, ob rollentheoretisch oder psychosexuell, die Überlegungen zur Genese geschlechtsspezifischer Intelligenzprofile können ein interessanter Hinweis sein auf dauerhafte Auswirkungen von Erlebnissfaktoren auf die Konstruktion auch von gegenständlichen Bezugssystemen.

4 Variationen kindlicher Entwicklungsverläufe

Die Annahme einer konstitutiven Rolle der interpersonellen Beziehung auch für den gegenständlichen Weltbe-

zug ist zunächst ein erkenntnistheoretisches Postulat, das auch erkenntnis- und interaktionslogisch zu begründen ist. Für die empirische Untersuchung kindlicher Entwicklungsverläufe folgt daraus jedoch die Annahme einer prinzipiellen Rückwirkung der interpersonellen Objektbeziehung auch auf die Struktur und Qualität der gegenständlichen. Diese Annahme steht einmal im Gegensatz zu der Annahme mancher psychoanalytischer Ich-Theoretiker, daß die frühe Wahrnehmungsentwicklung nichts weiter sei als die Reifung „genetisch festgelegter ... Wahrnehmungsapparate, welche die Unterscheidung zwischen Selbst und Objekt im physikalischen Raum ermöglichen“ (*Modell*, 1968; dt. 1982, S. 297).

Auch die Grundlagen des Gegenstandsbezugs entwickeln sich im Rahmen einer gelingenden oder mißlingenden Kooperations- und „Koorientierungsbeziehung“ zwischen Eltern und Kind. Aber die gegenständliche Orientierungsrichtung hat dabei eine relative Autonomie. In der Ausgestaltung des Gegenstandsbezugs kommt in besonderer Weise die handelnde und erkennende Selbsttätigkeit des Kindes, seine Ich-Aktivität, zum Ausdruck. So werden wir erwarten, daß bei einer wenig förderlichen Sozialbeziehung hier eine Kompensationsmöglichkeit des Kindes liegt, eigene Formen von Realitätsbewältigung und damit ein begründetes Gefühl persönlicher „Kompetenz“ (*White*, 1959, 1963) entwickeln zu können. Eine wesentliche Beeinträchtigung auch der gegenständlichen Orientierung aber ist zu erwarten, wenn die Beziehung des Kindes zum Person-Objekt so inkonsistent oder widersprüchlich ist, daß die notwendige basale Identifizierung – Grundlage auch des Gegenstandsschemas – nicht oder nur in verzerrter Form möglich ist.

In diesem Zusammenhang ist die schon erwähnte Untersuchung von *Silvia Bell* interessant, welche den Entwicklungsverlauf beim Aufbau des Sachobjekts und Personobjekts miteinander vergleicht. Bei zwei Dritteln der 30 von ihr untersuchten Babys im Alter zwischen 8 und 14 Monaten fand sie einen stabilen Vorsprung der Person- vor der Gegenstandspermanenz (positive *décalage*), bei einem Drittel dagegen entweder keinen Unterschied zwischen beiden Kriterien oder einen Vorsprung der Ding- vor der Personkonstanz (negative *décalage*). Person- und Dingkonstanz wurden mit einer vergleichbaren Versuchsanordnung bestimmt: im einen Fall wurden begehrte Gegenstände versteckt, die das Kind suchen sollte, im anderen Fall versteckte sich die Mutter oder eine andere vertraute Person. Zusätzlich hat *Bell* nun auch Merkmale erfaßt, die Rückschlüsse auf die Qualität der Mutter-Kind-Beziehung gestatten, indem sie das Verhalten von Müttern und Babys in einer standardisierten Trennungssituation beobachtete. Außerdem wurden Daten aus freier Beobachtung der Mutter-Kind-Interaktion und einem Interview mit der Mutter berücksichtigt.

Es zeigte sich eine signifikante Korrelation von Beziehungsqualität zwischen Mutter und Kind einerseits und den Gruppen mit Vorsprung von Person- vs. Dingkonstanz andererseits, und zwar in dem Sinne, daß ein zeitlicher Vorsprung der Personkonstanz regelmäßig mit einer zuverlässigen, vertrauensvollen und überwiegend lie-

bevollen Mutter-Kind-Beziehung verbunden war, während die Mütter der Babys aus der Gruppe mit einem überwiegenden Vorsprung bei der Dingkonstanz sich ihnen gegenüber stärker kritisierend, mißbilligend bis ablehnend und insgesamt weniger liebevoll und empathisch verhielten. Entsprechend unterschiedlich erschien auch das Verhalten der Babys:

“All the babies who had a positive *décalage* displayed active efforts to establish and maintain proximity, contact and/or interaction with the mother through approaching, reaching and/or initiating interaction. Babies with a negative or no *décalage* reacted very differently: They showed little or no interest in interaction, proximity, or contact with the mother, whereas others were highly ambivalent toward her, or seemed passive and generally unable to cope with a strange environment.” (Bell, 1970, S. 308)

Ein weiteres Ergebnis der Untersuchung scheint mir bemerkenswert zu sein. Ein Vergleich allein des Niveaus der Dingkonstanz im Alter von 8,5 Monaten ergab sogar einen tendenziellen Vorsprung der Gruppe mit negativer *décalage* vor der Vergleichsgruppe, der allerdings statistisch nicht signifikant war. Bei einer Testwiederholung mit 13,5 Monaten fiel demgegenüber der Vergleich auch bei den Kriterien der Dingkonstanz eindeutig zugunsten der Gruppe mit positiver *décalage* aus. Auf den höheren Stufen der Konstanzskala also, die bereits ein Vorstellungsbild vom Gegenstand implizieren, waren die Kinder mit einer akzeptierenden und anregenden Mutter-Beziehung der Vergleichsgruppe auch in der gegenständlichen Orientierungsrichtung klar überlegen.

Nach Bells Auffassung sprechen die Ergebnisse für die Annahme, daß eine günstige Qualität der frühen Sozialbeziehung eine wesentliche Bedingung für die phasengerechte Ausbildung von Personkonstanz und – in geringerem Maße – auch für das Gegenstandsschema darstellt. Dieser Zusammenhang bestehe weitgehend unabhängig von kulturellen und schichtspezifischen Einflüssen (vgl. Bell, 1970, S. 309 f.).

Bei der Erklärung ihrer Beobachtungen greift Bell – wie auch Piaget – vor allem auf den allgemeinen Anregungsfaktor einer aufmerksamen, stimulierenden Mutter für die sensomotorische Entwicklung des Kindes zurück. Übernimmt man aber diese Erklärung, so läßt sich damit kaum die Tatsache verstehen, daß in den mittleren sensomotorischen Entwicklungsabschnitten zwischen beiden Gruppen ein Gleichstand im Niveau des permanenten Gegenstands zu beobachten war, während erst mit der „Kopernikanischen Wende“, also der mentalen Repräsentation der Selbst-Objekt-Beziehung, sich die Retardierung der benachteiligten Babygruppe voll auswirkt. Von einem allgemeinen Anregungsfaktor wäre eine gleichmäßige Retardierung der negative-*décalage*-Gruppe zu erwarten gewesen.

Gerade dieser Phasenunterschied aber spricht meines Erachtens für die Wirksamkeit des früher beschriebenen komplexen Identifizierungsprozesses des Kindes in der interpersonell-gegenständlichen Triade. Diese Identifikation wird durch mehrere Bedingungen gefördert, die

zusammengenommen den disproportionalen Vorsprung der positive-*décalage*-Gruppe erklären können:

- Je besser das Person-Konzept konturiert und vom Selbstbild des Kindes abgegrenzt ist, desto eher eignet es sich für eine „realistische“ Identifikation und damit als Vorbild für eine Subjekt-Objekt-Repräsentanz auch beim Kind.
- Die affektive Voraussetzung für diese Identifikation ist eine überwiegende Attraktivität des Person-Objekts und eine unterstützende Beziehung, die nicht von überstarken Ambivalenzen verzerrt ist.

Die erste Bedingung ist etwa um die Mitte des zweiten Lebensjahres erreicht, so daß zu diesem Zeitpunkt die volle Auswirkung dieser Faktoren auf das Gegenstandsschema zu erwarten ist. Gegen Anregung und Imitation als alleinige Erklärungsgrößen dagegen spricht die Tatsache, daß mit 8,5 Monaten noch keine Unterschiede zwischen den Gruppen bestanden. Es wäre denkbar, daß die Verinnerlichung der interpersonell-gegenständlichen Relation durch eine gelingende oder mißlingende interpersonelle Triangulierung beeinflusst wird. Untersuchungen dazu sind mir nicht bekannt, schienen mir aber sehr lohnend zu sein.

5 Störungen im interpersonell-gegenständlichen Koorientierungssystem

Aus Bells Untersuchung geht deutlich hervor, daß die Ausbildung des Gegenstandsschemas von sozialen Umwelteinflüssen weniger abhängig ist als das Person-Konzept. Zwar war ein Vorsprung der negative-*décalage*-Gruppe bei der Gegenstandswahrnehmung um den 8. Monat, also in einem rein sensomotorischen, vorsymbolischen Stadium, statistisch nicht signifikant. Man könnte aber dennoch vermuten, daß hier, in der Tendenz, eine Schwerpunktverlagerung in der „Besetzung“ von interpersoneller und gegenständlicher Dimension sich andeutet. Das würde heißen, daß angesichts einer instabilen Mutterbeziehung, sei diese nun offen abweisend, ohne emotionales Echo oder auch emotional überfrachtet, das Kind kompensatorisch seinen Orientierungsschwerpunkt auf die vergleichsweise zuverlässige Gegenstandswelt mit ihren konstant reproduzierbaren Effekten verlagert.

Im günstigen Fall kann sich hier wirklich dem Kind ein Ausgleich eröffnen. Es kann sich – trotz einer schwierigen Sozialbeziehung – eine Quelle der Stabilität und relativ autonomen Ich-Entwicklung erschließen, wie White (1968) auch an psychoanalytischem Fallmaterial herausgearbeitet hat. Von unserem Modell der interpersonell-gegenständlichen Identifizierung her gesehen, muß hierbei die Sozialbeziehung allerdings eine hinreichende Qualität haben, damit das Kind eine symbolische Strukturierung des Gegenstands-Konzepts erreichen kann, wie sie für die höheren symbolvermittelten Intelligenzleistungen, in jedem Fall aber für Leistungen kreativer Intelligenz die Voraussetzung ist. Andernfalls bliebe ein me-

chanisches, vom zwischenmenschlichen Zusammenhang gleichsam abgekoppeltes Gegenstandsschema zurück mit Fixierungen auf einer sensomotorischen, präsymbolischen Entwicklungsstufe.

Während ein Entwicklungsstillstand hier natürlich zu bestimmten Formen des Schwachsinn führen würde, könnte eine Fixierung bei partieller Ausbildung auch symbolischer Strukturen und Operationen in Beziehung zu einer Form des Denkens stehen, die in der psychosomatischen Forschung wiederholt als Alexithymie oder „pensée opératoire“ beschrieben wurde (Marty, de M'Uzan, 1978).

Wahrscheinlich hat hier das Gegenstandsschema als das im Vergleich mit dem Personen-Schema weniger störanfällige Gebilde bei der Denkentwicklung die Führung übernommen. Der mechanische Eindruck des Denkstils geht möglicherweise auf den Umstand zurück, daß die für genetische und wahrscheinlich auch aktuelle kognitive Transformationen bedeutsame interpersonelle Komponente aus Abwehrgründen abgespalten ist und die gegenständliche dafür kompensatorisch ausgedehnt wurde. Der Bezug zu psychosomatischen Störungen könnte sich u. a. daraus ableiten, daß mit der Personbeziehung zugleich die symbolische Fassung des Körperschemas beeinträchtigt ist, was gewissermaßen ein Anklammern an das Gegenstandsschema als die vergleichsweise verlässliche Teilstruktur ebenfalls verstärken könnte.

Psychosomatische Störungen, in diesem Sinne verstanden, wären ein gutes Beispiel für eine eigenständige psychische Funktion der „Realitätskonstanz“ (Frosch, 1966), die zwar mit der Personkonstanz sich genetisch in engem Zusammenhang entwickelt, doch nach Frosch eine besondere Struktur darstellt. Bei den Psychosomatosen wäre demnach Realitätskonstanz erhalten, das Person-Konzept und korrelativ hierzu die körperbezogene Selbstrepräsentanz auf einem primitiven Entwicklungsniveau stehengeblieben oder regressiv hierin zurückverwandelt. Es ist oft beschrieben worden, daß auch die Objektbeziehungen dieser Patienten einen mechanischen, „verdinglichten“ Charakter annehmen, der unter der Vorherrschaft des Gegenstandsschemas nicht weiter verwunderlich erscheint. Auch in die manipulativen Objektbeziehungen etwa narzißtischer Persönlichkeiten dürfte u. a. diese Ersetzung des Personen- durch das Gegenstandsschema hineinspielen. Psychodynamisch genauer könnte man sagen, daß eine Abwehr des einen durch das andere stattfindet.

Die Realitätskonstanz selbst ist zumindest zeitweise in Frage gestellt bei psychotischen und Borderline-Störungen. M. Mahler (1960) hat die Verlebendigung der Gegenstandswelt und die Dehumanisierung der Personen beim frühkindlichen Autismus als einen Bewältigungsversuch beschrieben, mit dem das Kind auf traumatische Erfahrungen antwortet. Die „verlässlichere“ Objektwelt nimmt anthropomorphe Züge an und das unzuverlässige Mensch-Objekt erscheint in dehumanisierter Form weniger bedrohlich. Die Entdifferenzierung erfolgt aus Abwehrgründen, macht aber mit der Belebung der Gegen-

standswelt vermutlich von Erfahrungen Gebrauch aus einer Zeit, als die „Objekt-Mutter“ und die „Umwelt-Mutter“ (Winnicott, 1965, dt. 1984, S. 96 ff.) noch die primäre Umwelt des Kindes waren.

Was den psychotischen Prozeß erwachsener Patienten betrifft, so wäre es verfehlt, psychopathologische Phänomene mit frühkindlichen Entwicklungsformationen gleichzusetzen. Ein solches Vorgehen würde die partielle Fortentwicklung und defensive Überarbeitung der frühen Erlebnispositionen unberücksichtigt lassen (vgl. Kaplan, 1980). Im groben Überblick aber ist kaum zu verkennen, daß hierbei die Strukturen interpersoneller und gegenständlicher Orientierung in unterschiedlichem Maße betroffen sind. So ist die Realitätsstörung bei der Paranoia vorwiegend auf die interpersonelle Beziehung mit ihren introjektiven und projektiven Verzerrungen beschränkt, während der gegenständliche Realitätsbezug im allgemeinen klar erhalten ist. Schon Freud (1911) verstand das Wahnsystem bei der Paranoia als Heilungsversuch, ein System, das Regelmäßigkeit in die vom Triebchaos bedrohte intra- und interpersonelle Welt bringen soll und somit auch das regelhafte Antizipieren von „Sach-Verhalten“ in der gegenständlichen Orientierung unterstützt. Außer etwa bei Schizophrenien mit einer primären kognitiven Dysfunktion scheinen aber die basalen Funktionen der Realitätsprüfung erhalten zu sein (Freeman, Cameron, McGhie, 1965, dt. 1982, S. 219). Während Sinnesfunktionen und Motorik intakt bleiben, verändert sich die gesamte „Beziehung zur Realität“ (Frosch, 1964). Verwandelt insbesondere sind die kategorialen Rahmenbedingungen des Realitätsbezugs wie die Selbst-, Person- und Dingkonstanz und die Subjekt-Objekt-Relation: Orientierungsstrukturen, die mit der „Kopernikanischen Revolution“ der sensomotorischen Intelligenz zugleich in der kindlichen Entwicklung allmählich erarbeitet werden. Wie das Beispiel der Paranoia zeigen kann, erweist sich auch beim psychotischen Prozeß das Gegenstandsschema als stärker abbauresistent verglichen mit dem Personenschema und der Selbst-Anderer-Beziehung. Aber ab einem gewissen Grad der Entdifferenzierung der interpersonellen Objektbeziehung, wenn die früher beschriebene Identifizierung sich regressiv zur Ununterschiedenheit zurückverwandelt, verliert auch die gegenständliche Realität ihre Objektivität, ihren Objektcharakter. Denn Gegenstand ist immer auch das, worauf ein anderer sich beziehen kann, ist intersubjektiv konstituiert. Und umgekehrt verliert im psychotischen Prozeß die interpersonale Beziehung ihre „gegenständliche“, materiell-leibgebundene Qualität.

Summary

The Child's Object-Directed And Interpersonal Relations. On the Elaboration of The "Constant Object" Concept in Normal And in Disturbed Development

The author argues that the elaboration of a "constant object"-concept in children is influenced by the child's social environment in a "constitutive way". Disturbed in-

terpersonal relationships lead to a child's developmental retardation or to his compensatory efforts in relation to and coping with inanimate objects. A "triadic model" of interpersonal and object-directed relationships is proposed to account for a child's retardation or compensatory activity in his construction of the "permanent object". Problems of reality constancy and object permanency in psychosomatic disorders on the one hand and psychoses in children and adults on the other hand are discussed from this developmental perspective.

Literatur

- Abelin, E. L.* (1971): The Role of the Father in the Separation-Individuation Process. In: *J. B. McDewitt/C. F. Settlege* (eds.): Separation-Individuation. N.Y., S. 229–252. – *Abelin, E. L.* (1975): Some further Observations and Comments on the earliest Role of the Father. In: *Int. J. Psycho.-Anal.*, 56, 293–302. – *Abelin, E. L.* (1980): Triangulation, the Role of the Father and the Origins of Core Gender Identity during the Rapprochement Subphase. In: *Lax, R. F. et. al.* (eds.), The Critical Subphase of Separation-Individuation. N.Y./London, S. 151–169. – *Bell, S. M.* (1970): The Development of the Concept of Object as related to Infant-Mother Attachment. In: *Child Development*, 41, 291–311. – *Décarie, Th. G.* (1975): Intelligence and Affectivity in early Childhood. N.Y. – *Fischer, G.* (1981): Wechselseitigkeit: interpersonelle und gegenständliche Orientierung in der sozialen Interaktion. Bern. – *Freeman, Th. / Cameron, J. L. / McGhie, A.* (1965): Object Relations and Cognitive Dysfunction, dt.: Objektbeziehungen und kognitive Dysfunktion. In: *Kutter, P.* (ed.) (1982): Psychologie der zwischenmenschlichen Beziehungen. Darmstadt 194–224. – *Freud, S.* (1911): Psychoanalytische Bemerkungen über einen autobiographisch beschriebenen Fall von Paranoia. G.W. VIII, S. 239–320. – *Frosch, J.* (1964): The Psychotic Character: Clinical and Psychiatric Considerations. In: *Psychiat. Quart.* 38, 81–96. – *Frosch, J.* (1966): A Note on Reality Constancy. In: *Loewenstein, R. M./Newman, L. M./Schur, M./Sonit, A. J.* (eds.): Psychoanalysis – A General Psychology. Essays in Honour of Heinz Hartmann. – *Habermas, J.* (1968): Erkenntnis und Interesse. Frankfurt. – *Kaplan, L. J.* (1980): Rapprochement and Oedipal Organization: Effects on Borderline Phenomena. In: *Lax, R. F. et al.*: The critical Subphase of Separation – Individuation. N.Y./London, S. 39–63. – *Löwith, K.* (1928): Das Individuum in der Rolle des Mitmenschen. Darmstadt (1969). – *Mahler, M.* (1960): Perceptual De-Differentiation and Psychotic 'Object Relationship'. In: *Intern. Journal of Psychoanal.*, 41, 548–553. – *Mahler, M./Pine, F./Bergmann, A.*: The Psychological Birth of the Human Infant. N.Y. dt.: Die Psychische Geburt des Menschen – Symbiose und Individuation. Frankfurt (1968). – *Marty, P./de M'Uzan, M.* (1978): Das operative Denken. In: *Psyche* 32, 974–984. – *Meissner, W. W.* (1979): Internalisation and Object Relations. In: *Journ. Am. Psychoanal. Ass.* 345–360. – *Modell, A.* (1968), Object Love and the structuring of Reality. dt.: Objektliebe und die Strukturierung der Realität. In: *Kutter, P.* (Hg.) (1982): Psychologie der zwischenmenschlichen Beziehungen. Darmstadt S. 293–312. – *Piaget, J.* (1932): Le Jugement Moral chez l'Enfant. Paris; dt.: Das moralische Urteil beim Kind (1954), Tb-Ausgabe Frankfurt/M. (1973). – *Piaget, J.* (1950): La Construction du Réel chez l'Enfant. Neuchatel; dt.: Der Aufbau der Wirklichkeit beim Kinde. GW Bd. 2, Stuttgart (1974). – *Piaget, J.* (1959): La Formation du Symbol chez l'Enfant: Imitation, Jeu et Reve – Image et Representation. Neuchatel; dt.: Nachahmung, Spiel und Traum. Stuttgart (1969). – *Spitz, R. A.* (1957): No and Yes: On the Beginning of Human Communication. N.Y.; dt.: Nein und Ja. Die Ursprünge der menschlichen Kommunikation. Stuttgart (1960). – *White, R.* (1959): Motivation reconsidered: the Concept of Competence. In: *Psychoanalytic Review*, 66, 297–333. – *White, R.* (1963): Ego and Reality in Psychoanalytic Theory. In: *Psych. Issues* 11. – *Winnicott, D. W.* (1965, dt. 1984): Die Entwicklung der Fähigkeit der Besorgnis. In: *Winnicott, D. W.* (1984): Reifungsprozesse und fördernde Umwelt. Frankfurt S. 93–105.

Anschr. d. Verf.: Dr. Gottfried Fischer, Abt. f. Medizinische Psychologie der Univ. Freiburg, Stefan-Meier-Str. 17, 7800 Freiburg.