

Reich, Günter und Bauers, Bärbel

Nachscheidungskonflikte - eine Herausforderung an Beratung und Therapie

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 37 (1988) 8, S. 346-355

urn:nbn:de:bsz-psydok- 33073

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de

Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Autismus

- Buchard, F.*: Verlaufstudie zur Festhaltetherapie – Erste Ergebnisse bei 85 Kindern (Course Study at Holding Therapy – First Results with 85 Children) 89
- Dalferth, M.*: Visuelle Perzeption, Blickkontakt und Blickabwendung beim frühkindlichen Autismus (Visual Perception, Eye-Contact and Gaze-avoidance in Early Childhood Autism) 69
- Kischkel, W.*: Autistisches Syndrom bei Störung des fronto-limbischen Systems: ein Fallbeispiel (Autism as Disorder of the Fronto-Limbic System: A Case Report) 83
- Klicpera, C., Mückstein, E., Innerhofer, P.*: Die Ergänzung von Implizitsätzen durch autistische, lernbehinderte und normale Kinder (The Completion of Presupposed Information by Autistic-, Learning Disabled and Normal Children) 79

Erziehungsberatung

- Buchholz, M.B.*: Macht im Team – intim (Power in Teams – intimate) 281
- Domann, G.*: Systemische Therapie in einer öffentlichen Institution – Kontextuelle Erfahrungen (Systemic Therapy in a Public Institution. Experiences in the Framework of a Counseling Centre) 257

Familientherapie

- Buchholz, M.B.*: Der Aufbau des therapeutischen Systems. Psychoanalytische und systemische Aspekte des Beginns von Familientherapien (The Construction of the Therapeutic System. Psychoanalytic and Systemic Aspects of the Beginning of Family Therapy) 48
- Reich, G., Huhn, S., Wolf-Kussl, C.*: Interaktionsmuster bei „zwangsstrukturierten Familien“ (Patterns of Interaction and Therapy of Families with Obsessive-Compulsive Structure) 17
- Reich, G., Bauers, B.*: Nachscheidungskonflikte – eine Herausforderung an Beratung und Therapie (Post-Divorce Conflicts – a Challenge to Counselling and Therapy) 346
- Sperling, E.*: Familienselbstbilder (Family-Self-Images) 226

Forschungsergebnisse

- Berger, M.*: Die Mutter unter der Maske – Zur Problematik von Kindern adoleszenter Eltern (The Mother beneath the Mask: On the Developmental Problems of Children of Adolescent Parents) 333
- Blanz, B., Lehmkuhl, G.*: Phobien im Kindes- und Jugendalter (Phobias in Childhood and Adolescence) 362

- Disch, J., Hess, T.*: „Gute“ und „schlechte“ systemorientierte Therapie: Eine katamnestic Vergleichsstudie in einem kinderpsychiatrischen Ambulatorium („Good“ and „bad“ Systemic Orientated Therapies: a Katamnestic Comparison Study in a Psychiatric Ambulatorium for Children) 304
- Gerlach, F., Szecsenyi, J.*: Der Hausarzt als „Screening Agent“ in der kinder- und jugendpsychiatrischen Versorgung (The Family doctor as a „Screening Agent“ in Child- and Youth-Psychiatric Care) 150
- Grundner, R., Götz-Frei, M.L., Huber, H.P., Kurz, R., Sauer, H.*: Psychologische Operationsvorbereitung bei 4–8-jährigen (Psychologic Treatment Alternatives in Preparation for Surgery of In-Hospital Pediatric Patients between the Ages of 4 and 8 Years) 34
- Hobrücker, B., Köhl, R.*: Zur Faktorenstruktur von Verhaltensproblemen stationärer Patienten (Children's Behaviour Problems during Residential Treatment: A Factor Analytic Approach) 154
- Rohmann, U.H., Elbing, U., Hartmann, H.*: Bedeutung von Umwelt- und Organismusfaktoren bei Autoaggressionen (Significance of Environmental and Individual Variables in Autoaggressive Behavior) 122
- Szilárd, J., Vetró, Á., Farkasinszky, T.*: Elektive aggressive Verhaltensstörungen (Elective Aggressive Behavior Disturbances) 121
- Torbahn, A.*: Angst vor der Operation bei Kindern und ihren Müttern (Preoperative Anxiety in Children and Their Mothers) 247
- Walter, R., Kampert, K., Remschmidt, H.*: Evaluation der kinder- und jugendpsychiatrischen Versorgung in drei hessischen Landkreisen (Evaluation of Psychiatric Services for Children and Adolescents in Three Rural Counties) 2

Jugendhilfe

- Brönneke, M.*: Familientherapie in der Heimerziehung: Bedingungen, Chancen und Notwendigkeiten (Family Therapy in Connection with the Upbringing of Children in Children's Homes: Conditions, Chances and Necessities) 220
- Holländer, A., Hebborn-Brass, U.*: Entwicklungs- und Verhaltensprobleme von Kindern eines heilpädagogisch-psychotherapeutischen Kinderheims: Erste Ergebnisse einer mehrdimensionalen Klassifikation (Developmental and Behavioral Problems of Children at the Onset of Psychotherapeutic Residential Care: First Results of a Multidimensional Diagnostic Classification) 212

Praxisberichte

- Kaiser, P., Rieforth, J., Winkler, H., Ebbers, F.*: Selbsthilfe-Supervision und Familienberatung bei Pflegeeltern (Supervision of Self-Help Groups and Family Therapeutic Counseling of Foster Families) 290

Psychotherapie

- Bauers, W.:* Erfahrungen mit Indikationsstellungen zur stationären psychotherapeutischen Behandlung von Kindern und Jugendlichen (Experiences with Indications for the Psychotherapeutic Indoor-Treatment of Children and Adolescents) 298
- Ebttinger, R., Ebttinger, J.:* Der Traum in der Psychotherapie psychotischer Kinder (Dreaming in the Psychotherapy of Psychotic Children) 131
- Jernberg, A. M.:* Untersuchung und Therapie der pränatalen Mutter-Kind-Beziehung (Investigation and Therapy of Prenatal Relation between a Mother and her Child) 161
- Maxeiner, V.:* Märchenspiel als Gruppenpsychotherapie für behinderte Kinder (Playing Fairy Tales as a Group Therapy for Developmentally Retarded Children) . . . 252
- Streeck-Fischer, A.:* Zwang und Persönlichkeitsentwicklung im Kindes- und Jugendalter (Compulsion and Personality Organisation in Childhood and Youth) . . 366
- Neuser, J.:* Kinder mit Störungen der Immunabwehr in Isoliereinheiten (Children with Impaired Immune Functioning in Protected Environments) 43
- Schleiffer, R.:* Eine funktionale Analyse dissozialen Verhaltens (Analysis of the Function of Antisocial Behavior) 242
- Strehlow, U.:* Zwischen begründeter Sorge und neurotischen Ängsten – Reaktionen Jugendlicher auf die Gefahr einer HIV-Infektion (Between Reasonable Concern and Neurotic Fears – Response of Adolescents to the Threat of a HIV-Infection) 322
- Strömer, N., Kischkel, W.:* Festhaltungstherapie (Holding Therapy) 326

Tagungsberichte

- Bericht über das VII. Internationale Symposium für Psychiatrie des Kindes- und Jugendalters am 23. und 24. 10. 1987 in Würzburg 58
- Bericht über den 8. Kongreß der Europäischen Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie in Varna . . . 24

Übersichten

- Braun-Scharm, H.:* Psychogene Sehstörungen bei Kindern und Jugendlichen (Psychogenic Visual Disturbances in Children and Adolescents) 38
- Bölling-Bechinger, H.:* Die Bedeutung des Trauerns für die Annahme der Behinderung eines Kindes (The Importance of Grief in Accepting a Child's Ecology) . . . 175
- Diepold, B.:* Psychoanalytische Aspekte von Geschwisterbeziehungen (Psychoanalytic Aspects of Sibling Relations) 274
- Engel, B.:* Wandlungssymbolik in Andersens Märchen „Die kleine Meerjungfrau“ (Symbolism of Transfiguration in Andersen's „The Little Mermaid“) 374
- Herzka, H. S.:* Pathogenese zwischen Individuation und psychosozialer Ökologie (Pathogenesis between Individuation and Psycho-Social Ecology) 180
- Hummel, P.:* Der gegenwärtige Forschungsstand zur Sexualdelinquenz im Jugendalter (The Actual State of Research in Sexual Delinquency in the Days of Youth) . 198
- Kammerer, E., Hütsch, M.:* Gehörlosigkeit aus der Sicht des Kinder- und Jugendpsychiaters. Teil 1: Medizinische Aspekte, Epidemiologie und entwicklungspsychologische Aspekte (Deafness from a Child- and Youth-Psychiatric Point of View. Part 1: Medical Aspects, Epidemiology, and Aspects of Developmental Psychology) 167
- Kammerer, E., Hütsch, M.:* Gehörlosigkeit aus der Sicht des Kinder- und Jugendpsychiaters. Teil 2: Soziale und emotionale Entwicklung, kinderpsychiatrische Morbidität, Bedeutung des familiären und sozialen Umfelds (Deafness from a Child-Youth Psychiatric Point of View. Part 2: Social and Emotional Development, Child-Psychiatric Morbidity, Significance of Family and Social Environments) 204
- Kiese, C., Henze, K. H.:* Umfassende Lateralitätsbestimmung in der Phoniatischen Klinik (Comprehensive Determination of Laterality in the Phoniatic Clinic) . . 11
- Lanfranchi, A.:* Immigrantenfamilien aus Mittelmeerländern: Systemische Überlegungen zur Beziehung Herkunftsfamilie – Kernfamilie (Immigrant Families from Mediterranean Countries) 124
- Buchbesprechungen*
- Affolter, F.:* Wahrnehmung, Wirklichkeit und Sprache . . 139
- Beaumont, J. G.:* Einführung in die Neuropsychologie . . 186
- Beland, H. et al. (Hrsg.):* Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 20 142
- Beland, H. et al. (Hrsg.):* Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 21 191
- Bettelheim, B.:* Ein Leben für Kinder – Erziehung in unserer Zeit 138
- Borbély, A.:* Das Geheimnis des Schlafes. Neue Wege und Erkenntnisse der Forschung 357
- Börsch, B., Conen, M. L. (Hrsg.):* Arbeit mit Familien von Heimkindern 356
- Chasseguet-Smirgel, J.:* Zwei Bäume im Garten. Zur psychischen Bedeutung der Vater- und Mutterbilder . . . 185
- Collischonn-Krauss, M.:* Das Trennungstrauma im ersten halben Lebensjahr 356
- Dalferth, M.:* Behinderte Menschen mit Autismussyndrom. Probleme der Perzeption und der Affektivität . . 235
- Dam, M., Gram, L.:* Epilepsie 313
- Diergarten, A., Smeets, F.:* Komm, ich erzähl dir was. Märchenwelt und kindliche Entwicklung 188
- Dietl, M. W.:* Autonomie und Erziehung im frühen Kindesalter. Zur Bedeutung der psychoanalytischen Autonomiediskussion für die frühkindliche Erziehung . . . 236
- Dimitriev, V.:* Frühförderung für „mongoloide“ Kinder, das Down-Syndrom 61
- Eagle, M. N.:* Neuere Entwicklungen in der Psychoanalyse 185
- Ebertz, B.:* Adoption als Identitätsproblem 63
- Feldmann-Bange, G., Krüger, K. J. (Hrsg.):* Gewalt und Erziehung 191
- Fengler, J., Jansen, G. (Hrsg.):* Heilpädagogische Psychologie 384
- Friedmann, A., Thau, K.:* Leitfaden der Psychiatrie 141
- Gruen, A.:* Der Wahnsinn der Normalität. Realismus als Krankheit – eine grundlegende Theorie zur menschlichen Destruktivität 380

<i>Haeberlin, U., Amrein, C.</i> (Hrsg.): Forschung und Lehre für die sonderpädagogische Praxis	188	<i>Potreck-Rose, F.</i> : Anorexia nervosa und Bulimia. Therapieerfolg und Therapieprozeß bei stationärer verhaltenstherapeutischer Behandlung	186
<i>Hartmann, J.</i> : Zappelphilipp, Störenfried. Hyperaktive Kinder und ihre Therapie	314	<i>Prekop, J.</i> : Der kleine Tyrann	386
<i>Hirsch, M.</i> : Realer Inzest. Psychodynamik des sexuellen Mißbrauchs in der Familie	27	<i>Psychologie heute</i> (Hrsg.): Klein sein, groß werden	313
<i>Horn, R., Ingenkamp, K., Jäger, R. S.</i> (Hrsg.): Tests und Trends 6. Jahrbuch der Pädagogischen Diagnostik, Bd. 6	233	<i>Rath, W.</i> : Sehbehinderten-Pädagogik	315
<i>Institut für analytische Psychotherapie</i> (Hrsg.): Psychoanalyse im Rahmen der Demokratischen Psychiatrie, Bd. I u. II	61	<i>Reinecker, H.</i> : Grundlagen der Verhaltenstherapie	105
<i>Jernberg, A. M.</i> : Theraplay. Eine direkte Spieltherapie	315	<i>Reiser, H., Trescher, G.</i> : Wer braucht Erziehung. Impulse der Psychoanalytischen Pädagogik	99
<i>Jung, C. G.</i> : Seminare – Kinderträume	143	<i>Remschmidt, H.</i> (Hrsg.): Kinder- und Jugendpsychiatrie. Eine praktische Einführung	386
<i>Kagan, J.</i> : Die Natur des Kindes	102	<i>Rennen-Allhoff, B., Allhoff, P.</i> : Entwicklungstests für das Säuglings-, Kleinkind- und Vorschulalter	63
<i>Kast, V.</i> : Wege aus Angst und Symbiose. Märchen psychologisch gedeutet	26	<i>Ross, A. O., Petermann, F.</i> : Verhaltenstherapie mit Kindern und Jugendlichen	188
<i>Kast, V.</i> : Mann und Frau im Märchen	382	<i>Rothenberger, A.</i> : EEG und evözierte Potentiale im Kindes- und Jugendalter	314
<i>Keeney, B. P.</i> : Konstruieren therapeutischer Wirklichkeiten. Theorie und Praxis systemischer Therapie	265	<i>Schlung, E.</i> : Schulphobie	101
<i>Kegel, G.</i> : Sprache und Sprechen des Kindes	232	<i>Schmidt-Denter, U.</i> : Soziale Entwicklung. Ein Lehrbuch über soziale Beziehungen im Lauf des menschlichen Lebens	387
<i>Kernberg, O. F.</i> : Innere Welt und äußere Realität. Anwendungen der Objektbeziehungstheorie	185	<i>Schneider, W.</i> : Deutsch für Kenner. Die neue Stilkunde	26
<i>Klann, N., Hahlweg, K.</i> : Ehe-, Familien- und Lebensberatung. Besuchsmotive und Bedarfsprofile: Ergebnisse einer empirischen Erhebung	232	<i>Schultz, H. J.</i> (Hrsg.): Angst	381
<i>Klein, G., Kreie, G., Kron, M., Reiser, M.</i> : Integrative Prozesse in Kindergartengruppen	311	<i>Schultz-Gambard, J.</i> : Angewandte Sozialpsychologie – Konzepte, Ergebnisse, Perspektiven	187
<i>Knapp, A.</i> : Die sozial-emotionale Persönlichkeitsentwicklung von Schülern. Zum Einfluß von Schulorganisation, Lehrerwahrnehmung und Elternengagement	28	<i>Schweitzer, J.</i> : Therapie dissozialer Jugendlicher. Ein systemisches Behandlungsmodell für Jugendpsychiatrie und Jugendhilfe	385
<i>Koechel, R., Ohlmeier, D.</i> (Hrsg.): Psychiatrie-Plenum. Beiträge zur Psychiatrie, Psychotherapie, Psychosomatik und Sozialpsychologie aus Praxis und Forschung	385	<i>Seifert, T., Waiblinger, A.</i> (Hrsg.): Therapie und Selbsterfahrung. Einblick in die wichtigsten Methoden	235
<i>Kollbrunner, J.</i> : Das Buch der Humanistischen Psychologie	312	<i>Shapiro, E. G., Rosenfeld, A. A.</i> : The Somatizing Child. Diagnosis and Treatment of Conversion and Somatization Disorders	234
<i>Kollmar-Masuch, R.</i> : Hat der Lehrer in der stationären Kinder- und Jugendpsychiatrie eine Chance?	356	<i>Simmons, J. E.</i> : Psychiatric Examinations of Children	140
<i>Kooij, R. v. d., Hellendoorn, J.</i> (Hrsg.): Play, Play Therapy, Playresearch	141	<i>Solnit, A. J. et al.</i> (Eds.): The Psychoanalytic Study of the Child (Vol. 40)	60
<i>Kornmann, A.</i> (Hrsg.): Beurteilen und Fördern in der Erziehung. Orientierungshilfen bei Erziehungs- und Schulproblemen	190	<i>Solnit, A. J. et al.</i> (Eds.): The Psychoanalytic Study of the Child (Vol. 41)	103
<i>Kutter, P., Paramo-Ortega, R., Zagermann, P.</i> (Hrsg.): Die psychoanalytische Haltung. Auf der Suche nach dem Selbstbild der Psychoanalyse	185	<i>Solnit, A. J. et al.</i> (Eds.): The Psychoanalytic Study of the Child (Vol. 42)	382
<i>Lempp, R., Schiefele, H.</i> (Hrsg.): Ärzte sehen die Schule	265	<i>Stafford-Clark, O., Smith, A. C.</i> : Psychiatrie	103
<i>Lifton, B. J.</i> : Adoption	104	<i>Steinhausen, H. C.</i> : Psychische Störungen bei Kindern und Jugendlichen. Lehrbuch der Kinder- und Jugendpsychiatrie	379
<i>Linn, M., Holtz, R.</i> : Übungsbehandlung bei psychomotorischen Entwicklungsstörungen	264	<i>Stork, J.</i> (Hrsg.): Zur Psychologie und Psychopathologie des Säuglings – neue Ergebnisse in der psychoanalytischen Reflexion	99
<i>Lukas, E.</i> : Rat in ratloser Zeit – Anwendungs- und Grenzgebiete der Logotherapie	266	<i>Stork, J.</i> (Hrsg.): Das Märchen – ein Märchen? Psychoanalytische Betrachtungen zu Wesen, Deutung und Wirkung von Märchen	311
<i>Manns, M., Herrmann, C., Schultze, J., Westmeyer, H.</i> : Beobachtungsverfahren in der Verhaltensdiagnostik	357	<i>Stork, J.</i> (Hrsg.): Über die Ursprünge des Ödipuskomplexes – Versuch einer Bestandsaufnahme	381
<i>McDaniel, M. A., Pressley, M.</i> (Eds.): Imagery and Related Mnemonic Processes. Theories, Individual Differences, and Applications	384	<i>Visher, E. B., Visher, J. S.</i> : Stiefeltern, Stiefkinder und ihre Familien	138
<i>Nissen, G.</i> (Hrsg.): Prognose psychischer Erkrankungen im Kindes- und Jugendalter	316	<i>Wexberg, E.</i> : Sorgenkinder	264
<i>Nitz, H. R.</i> : Anorexia nervosa bei Jugendlichen	140	<i>Wilk, L.</i> : Familie und „abweichendes“ Verhalten	100
<i>Payk, R., Langenbach, M.</i> : Elemente psychopathologischer Diagnostik	29	<i>Zundel, E., Zundel, R.</i> : Leitfiguren der Psychotherapie. Leben und Werk	189
<i>Petermann, F., Petermann, U.</i> : Training mit Jugendlichen	233	<i>Zwiebel, R.</i> : Psychosomatische Tagesklinik – Bericht über ein Experiment	263
<i>Petzold, H., Ramin, G.</i> (Hrsg.): Schulen der Kinderpsychotherapie	383	Autoren der Hefte: 25, 60, 98, 137, 184, 231, 263, 310, 355, 378	
		Tagungskalender: 30, 64, 106, 144, 193, 237, 267, 317, 358, 388	
		Mitteilungen: 31, 65, 107, 145, 194, 238, 269, 318, 359, 388	

Familientherapie

Aus der Abteilung für Psycho- und Soziotherapie der Universität Göttingen
(Abteilungsvorsteher: Prof. Dr. med. E. Sperling)

Nachscheidungskonflikte – eine Herausforderung an Beratung und Therapie*

Von Günter Reich und Bärbel Bauers

Zusammenfassung

Nachscheidungskonflikte, die sich insbesondere in Problemen und Symptomen der zwischen beiden leiblichen Eltern innerlich zerrissenen Kindern schädigend auswirken, resultieren aus der nur unzureichenden Verarbeitung der Scheidungsursachen, der Scheidung selbst und ihrer Folgen durch die beteiligten Familienmitglieder. Vor allem wirken neben ökonomischen Verschlechterungen, Veränderungen im sozialen Umfeld und neuen, in dieser Form oft nicht antizipierten Anforderungen an Selbständigkeit und eigene Entscheidungsfähigkeit sowie zwischen den ehemaligen Partnern die ungeklärten Ehekonflikte mit den hier erfahrenen Enttäuschungen und Kränkungen nach. Aus diesen resultieren Schuldzuweisungen gegen den jeweils anderen, die hauptsächlich über die Kinder agiert werden. Diese geraten in Loyalitäts- und Identitätskonflikte, werden zu Bündnispartnern sowie Partner- und Elternersatz oder aber zu Stellvertretern für die „schlechten Seiten“ des abwesenden Elternteils. Der Modus der Trennung, die erneute Hinwendung zur Herkunftsfamilie, von der sich die Partner oft nur unzureichend individuiert hatten, sowie das Eingreifen extrafamiliärer Systeme (Justiz, Gutachter) verschärfen die Nachscheidungskonflikte häufig. Neue Bindungen der Partner und die Gründung von Stieffamilien lassen zwei ineinander verwobene Familiensysteme entstehen, in denen Rollenkonfusion und Rivalitäten zwischen leiblichen und Stiefeltern neue Konflikte mit sich bringen können. Möglichkeiten von Beratung und Therapie bei Nachscheidungsauseinandersetzungen werden beschrieben.

1 Vorbemerkung

Die Scheidung als Versuch Ehekonflikte zu lösen, beendet häufig nicht die Probleme, sondern bringt neue mit sich, die sich von den alten oft nicht wesentlich unterscheiden. Nachscheidungskonflikte als Ausdruck der offenen oder latenten intrapsychischen und interpersonellen Auseinandersetzung mit der Scheidung, ihren Ursachen wie ihren Folgen, können sehr verschiedene Formen

annehmen. Sie reichen von individuellen Neuorientierungsschwierigkeiten der ehemaligen Partner über andauernde juristische Streitigkeiten um die Regelung der Scheidungsfolgen und subtile Versuche der Geschiedenen, die Kinder für sich und gegen den jeweils Abwesenden einzunehmen, deren Ängste, Loyalitäts- und Identitätsprobleme mit der Ausbildung von Symptomen als Folge, bis hin zu Beziehungs- und Bindungsproblemen, die sich erst Jahre nach der Scheidung der Eltern im Erwachsenenalter manifestieren. Am häufigsten, zumindest nach unserer Erfahrung, sind Nachscheidungskonflikte dann Gegenstand von Beratung und Therapie, wenn die Kinder auffällig geworden sind, die am meisten unter den unverarbeiteten Konflikten ihrer Eltern leiden.

Die Beratungs- und Behandlungsfälle bilden allerdings, so viel ist mit großer Sicherheit zu sagen, nur die Spitze eines Eisberges oft schwerer und schwerster Auseinandersetzungen und entsprechender Überforderungen und Vernachlässigungen der Kinder.

Die Langzeitfolgen der mißlungenen Verarbeitung familialer Spaltungsprozesse begegnen uns zunehmend häufiger in Einzel- und Paartherapien, in dort auftauchenden Bindungsproblemen, allerdings sind diese in größerem Umfang bisher kaum untersucht.

Nach der juristischen Auflösung der Ehe müssen die einzelnen Familienmitglieder sowie die Gruppe insgesamt zusätzlich zum Scheidungsschock eine ganze Reihe von inneren und äußeren Veränderungen durchführen und verarbeiten (Vgl. hierzu auch insbesondere: *Bauers / Reich / Adam*, 1986; *Bendkower / Oggenfuß*, 1980; *Biermann*, 1978; *Familienrechtsforum* Bd.3 1982; *Fthenakis*, 1981; *Fthenakis et al.*, 1982; *Goldstein / Freud / Solnit*, 1974; *Framo*, 1980; *Krähenbühl et al.*, 1984; *Lempp*, 1982; *Sulk*, 1980; *Reich / Bauers / Adam*, 1984, 1986; *Weiss*, 1975).

Sie müssen mit dem Verlust des bisherigen sozioökonomischen Status, eventuell auch des sozialen Beziehungsnetzes und der vertrauten Wohnumgebung fertig werden. Die gewohnten, wenn auch oft zwischen den

* Wir danken insbesondere unserer Kollegin Dorothee Adam für die gute Zusammenarbeit im DFG-Projekt „Scheidungsfamilien in einer familientherapeutischen Einrichtung“.

Partnern verhaßten, Beziehungsmuster mit ihrer orientierungs- und haltgebenden Funktion fehlen nun.

Die Neudefinition des Selbstverständnisses als Geschiedene(r), als Alleinstehende(r), als Alleinerziehende(r) oder als Eineltern-Familie stellt zugleich veränderte und in dieser Form oft unerwartete Anforderungen an die Selbstverantwortung und Entscheidungsfähigkeit der ehemaligen Partner. Beide sind innerlich noch eine ganze Weile mit der Verarbeitung der Ehekonflikte und des Modus der Trennung beschäftigt, auch wenn sie dieses nicht wahrhaben möchten.

Die Beziehungen zu den Herkunftsfamilien, der eigenen wie der Schwiegerfamilie sind neu zu definieren und zu strukturieren. Für die Kinder ist die Trennung der Eltern und der Verlust des Zusammenlebens mit beiden auch dann schwerwiegend, wenn sich die Eltern lange und nachhaltig gestritten haben und das gemeinsame Familienleben ambivalent besetzt war. Für sie strukturiert sich die Beziehung zu beiden Elternteilen, dem anwesenden wie dem abwesenden, entscheidend um.

Weiterhin sind eventuelle neue Bindungen der ehemaligen Partner und die Bildung einer Stieffamilie von den Beteiligten zu verarbeiten. Dann greifen extrafamiliäre Systeme, z. B. das juristische und Gutachterverfahren in die familiäre Dynamik ein.

2 Die sozialökonomische Situation in Nachscheidungskfamilien

Die finanzielle und materielle Lebenssituation verändert sich bereits drastisch mit der räumlichen Trennung der Partner, die nunmehr zwei Haushalte zu finanzieren haben.

Gerade geschiedene, alleinerziehende Frauen sind besonders vom finanziellen Abstieg nach der Scheidung betroffen, verändern nach unseren Beobachtungen häufiger als Männer den sozialen Status, vor allem wenn sie zur Wiederaufnahme einer Berufstätigkeit gemäß ihrem vorehelich erworbenen Bildungsstatus gezwungen sind (vgl. hierzu auch *Bendkower / Oggenfuß*, 1980; *Schaub / Schaub-Harmsen*, 1984). Zum Teil wird hier von einer „neuen Armut“ geschiedener Frauen gesprochen, die auf Sozialhilfe angewiesen sind, weil der geschiedene Mann Frau und Kinder aus erster Ehe nicht mehr unterhalten kann. 1981 erhielten immerhin 18,2% der geschiedenen alleinerziehenden Mütter Unterstützung durch die Sozialhilfe (*Heekerens*, 1987). Die Verschlechterung der materiellen Situation der Familien fördert oft eine Intensivierung der Bindung an die Herkunftsfamilien, auf die als Unterstützer zurückgegriffen werden muß; eine aus familiendynamischer Sicht oft problematische Konsequenz.

Die Abwärtsmobilität der Familie beeinflusst das Leben der Kinder neben den materiellen Problemen auf zwei weiteren Ebenen: Die durch Berufstätigkeit und finanzielle Einschränkungen stärker belastete Mutter steht ihnen zeitlich und emotional weniger zur Verfügung, bietet weniger Anregung und Hilfestellung bei Problemen und

Konflikten, wie z. B. bei schulischen Anforderungen (vgl. *Bendkower / Oggenfuß*, 1980; *Oggenfuß*, 1984). Neben der Instabilität der Beziehungen in Restfamilien mit z. T. überfordernden Anforderungen an das Kind, das die Umwelt von der Vollwertigkeit der Familie überzeugen soll, wirken sich Vorurteile von Lehrern derart aus, daß für gleichen schulischen Erfolg Kinder aus Scheidungsfamilien und deren Eltern größere Anstrengungen und Opfer erbringen müssen als andere (vgl. *Heekerens*, 1987).

3 Der Verlust des sozialen Beziehungsnetzes

Durch den Verlust des Beziehungsnetzes verstärkt sich das Gefühl der Überforderung bei den Alleinerziehenden und den Kindern ebenso wie die negative soziale Attributierung als Geschiedene bzw. als Restfamilie.

Alle emotionalen Spannungen und Unsicherheiten zirkulieren oft in der kleinen Gruppe. Der Freundeskreis spaltet sich bisweilen in zwei Lager, durch Umzug geht für die Kinder u. U. die vertraute Wohnumgebung, die Schulklasse sowie das Umfeld der Freunde und Spielkameraden verloren. Die Möglichkeiten, auch die alltäglichen Ängste, Nöte und Kümernisse loszuwerden, sie von anderen mittragen zu lassen und so gehalten zu werden, verringern sich. Die Belastung mit den Sorgen und Nöten des Elternteils, mit dem man nun zusammenlebt, steigt demgegenüber an. Gerade von Frauen wird, wie wir in einer Befragung von 12 geschiedenen Familien, die nicht in psychotherapeutischer Behandlung waren, festgestellt konnten, berufliche Neuorientierung, Berufstätigkeit und die hierdurch geförderte Einbindung in weitere soziale Bezüge als wichtiger, emotional stabilisierender Faktor angesehen. Auch für die Kinder ist es enorm wichtig, wenn die vertraute soziale Umgebung erhalten bleiben kann.

Der Status der Geschiedenen, vor allem der (des) Alleinerziehenden mit erhöhten Anforderungen an die eigene Entscheidungsfähigkeit und Verantwortung bringt zudem vor allem im Erziehungsverhalten Verunsicherung mit sich. Die Möglichkeit zum Rückverweis auf den „anderen“, und sei es auch nur in negativer Hinsicht, fehlt.

4 Die Nachwirkungen der Ehekonflikte und der Trennung

Scheidung beendet eine Ehe zwar juristisch, aber nicht automatisch die Ehebeziehung und schon gar nicht die Beziehungen zwischen Eltern und Kindern.

„Es gibt zwar eine juristische aber keine biologische Scheidung. Man kann sich zwar trennen, aber den anderen doch nicht so aus sich herausexpedieren, wie die Juristen es gerne hätten.“ Dies bemerkte ein 68-jähriger Mann in einem Mehrgenerationengespräch, als er unter Tränen berichtete, wie er als Zwölfjähriger und seine zwei Jahre jüngere Schwester von beiden geschiedenen Elternteilen jeweils über den anderen ausgefragt wurden und seine Mutter ihn mit dem abwesenden Vater verglich. Grund für das Gespräch waren Trennungsüberlegungen seines Sohnes nach vierjähriger Ehe.

In diesem Zitat wird der Sachverhalt, den wir gewöhnlich mit psychischer Scheidung bezeichnen, sehr viel treffender und kräftiger ausgedrückt. Scheidung und Trennung soll dem Erleben beim Tod eines Ehepartners eng verwandt sein (vgl. *Framo*, 1980; *Familienrechtsforum*, 1982; *Deissler*, 1982). Wir halten diesen Vergleich für unzureichend. Zwar gibt es auch im Scheidungsverlauf massive Versuche der Verleugnung, daß die Ehe zuendegeht, Gefühle von Trauer und Schmerz, Wut, Anklage und Ärger und es sollte auch zur Neuformulierung von eigenen Lebenszielen und der Umgestaltung des sozialen Netzes kommen. In dieser zu vereinfachenden Gleichsetzung wird aber übersehen, daß die bzw. der Andere noch existiert, daß sich von daher beide Partner eben doch bewußt oder unbewußt mit der gemeinsamen Beziehung und deren Ende immer wieder befassen müssen. Dies ist auch dann der Fall, wenn drei bis vier Jahre nach der Scheidung die Trennung vom Partner soweit verarbeitet ist, daß man sich in seinem neuen Lebenskreis stabilisiert hat.

Nicht nur in der von uns untersuchten Patienten-Gruppe, sondern auch in den von uns eingehend über mehrere Stunden in verschiedenen Settings befragten Gruppe von Geschiedenen, die keine psychotherapeutische Hilfe in Anspruch genommen hatten, kam es zu heftigen Gefühlsregungen, als wir die alten Ehekonflikte und Trennungsgründe ansprachen. Diese hatten trotz oberflächlicher Beruhigung wenig an Brisanz und Aktualität eingebüßt, waren hier ebenfalls weitgehend eingekapselt worden.

Auch zwischen Paaren, die lange Jahre getrennt sind, brechen die alten Enttäuschungen und Verächtlichkeiten, die Wutgefühle und Schuldzuschreibungen in oft unvermuteter Heftigkeit erneut auf, wenn diese sich in Therapiesitzungen wiederbegegnen. Der andere ist das böse Objekt geblieben, zu dem er auch in der Ehe durch mannigfaltige Übertragungsprozesse wurde (vgl. hierzu *König / Kreische*, 1985, *Kreische*, 1986).

Nachscheidungskonflikte sind im Kern die alten unverarbeiteten Ehekonflikte der Partner. Ehekonflikte verstehen wir als ungelöste Individuationskonflikte der Partner mit ihren Ursprungsfamilien, die sie wechselseitig aufeinander verschoben haben und miteinander abhandeln (vgl. hierzu *Reich*, 1987; *Reich*, 1983; *Reich / Bauers / Adam*, 1986). Es sind im Grunde die ungelösten, über die Partnerwahl nunmehr miteinander verbundenen Konflikte zweier Familiensysteme.

Partner mit schweren ungelösten Paarkonflikten schaffen es nicht, sich innerlich und äußerlich von den Beziehungsmustern ihrer Herkunftsfamilien zu lösen, diese zu modifizieren und der alten Familie gegenüber eine neue Einheit zu bilden, wozu vor allem gehört, daß ein Loyalitätstransfer von der alten Primärgruppe in die neuen Beziehungen, also zum Partner und zu den Kindern, stattfindet (vgl. *Boszormenyi-Nagy / Spark*, 1973).

Partner werfen sich in ihren Ehekonflikten – ausgesprochen oder unausgesprochen, oft auch unbewußt – vor, daß der andere die anfänglich gehegten Wünsche nach Veränderung gegenüber den Beziehungsmustern

der Herkunftsfamilien nicht erfülle. Er ähnelt dann den enttäuschenden Eltern, von denen er eigentlich erlösen sollte bzw. wird so wie diese wahrgenommen. Partner werfen sich aber auch, und das macht die Sache noch komplizierter, vor, anders zu sein als die Herkunftsfamilie, sexuell freizügiger vielleicht, wärmer – dies wird dann als erstickend erlebt – oder nicht so leistungsorientiert. Die vormals ersehnten Veränderungen werden nunmehr abgelehnt. Durch diesen intrafamiliären Wiederholungszwang (*Sperling et al.*, 1982; vgl. zur Bindungsforschung *Ricks*, 1985) wird die Loyalität zur Herkunftsfamilie gewahrt, mit deren Über-Ich- und Ich-Idealforderungen man sich nun wieder im Einklang fühlen kann (vgl. *Reich*, 1987). Aus diesen Konfliktmustern ergeben sich Schuldzuschreibungen nach folgenden Anklageformeln: „Ich erhielt in der Beziehung zu dir nicht, was mir eigentlich zustand. Du bist mir etwas schuldig geblieben. Du bist schuld an meiner Enttäuschung und somit an unserem Konflikt (denn du ähnelst meinen enttäuschenden Eltern).“ Oder: „Du bist schuld an unserem Konflikt, weil du anders bist (als meine Herkunftsfamilie, mit der ich mich wieder im Einklang fühlen möchte).“ (vgl. *Reich*, 1986).

Diese Schuldzuschreibungen bestimmen vielfach noch Jahre nach der Scheidung latent oder offen das Beziehungsgeschehen. Wie aufgeklärt Partner auch sein mögen, die Gefühle der Enttäuschung und Kränkung durch den anderen lassen sie oft auch später noch in ein tiefes kindliches Gefühl des gerechten Zorns regredieren – dies um so stärker, je mehr vorher die Realität des anderen zugunsten von Wunschillusionen verleugnet wurde, je mehr man Verzicht leistete in der Hoffnung, der andere würde sich gemäß den eigenen Erwartungen verändern.

Weiterhin trägt der Modus der Trennung dazu bei, daß nach der gescheiterten Liebeslösung Ehe die Scheidung zu einer Haßlösung wird und keine Gleichgültigkeitslösung werden kann. Hier haben sich alle Beteiligten mit tiefgehenden Gefühlsregungen herumzuschlagen, die sich jedoch danach unterscheiden, wer der Verlassende und wer der Verlassene ist und bei wem die Kinder bleiben. Der Verlassende muß zur Rechtfertigung seines aktiven Schritts in der Regel innerlich und vor der Außenwelt eine ganze Reihe „guter Gründe“ vorrätig haben, was der Verlassene nicht braucht. Muß erstere(r) sich mit Schuldzuweisungen herumschlagen, so sind es bei letzterer (bzw. letzterem) vorwiegend Kränkungs- und Schamgefühle. Eine Frau, die den Mann und die Kinder verläßt, steht dabei unter stärkerem Rechtfertigungsdruck als wenn sie mit den Kindern ginge. Dann würde der „Fehler“ eher beim Mann gesucht. Mit Scham- und Kränkungsgefühlen hat wohl am stärksten die vom Mann und Kindern verlassene Frau zu kämpfen.

Gefühle der Trauer um das Verlorene, um die gescheiterten Hoffnungen und Sehnsüchte, die Reflexion des eigenen Lebenskonzepts, des Selbstbilds und der eigenen Biographie werden oft vermieden und somit die Chancen zum Wachstum, die Ehekonflikte immer auch bieten, vertan, indem die Kränkungs- und Enttäuschungswut in Sorge- und Umgangsrechtsstreitigkeiten ausagiert wer-

den. In Gutachterverfahren wird häufig die schon in der Ehe störende Andersartigkeit des Partners zum Streitpunkt. In ihrer Qualität als Eltern sind die Partner dabei in der Regel ähnlich. Ihre Schwächen werden bei langen Streitigkeiten aber oft in kränkender Weise an die Öffentlichkeit gezerzt, wobei hier psychohygienische Maßstäbe angelegt werden, denen häufig auch Normalfamilien nicht standhalten. All diese Faktoren wirken in der Regel konfliktverschärfend (vgl. hierzu *Hagner, 1984; Jopt / Rohrbach, 1986; Troje / Meyer, 1984; Süß / Schwabe-Höllein / Scheuerer, 1987*).

5 Die Herkunftsfamilien

Die Herkunftsfamilien der Partner wirkten oft konfliktverschärfend in die Nachscheidungsauseinandersetzungen hinein, stachelten diese im Hintergrund an und versuchten, auch die Kinder (ihre Enkel) entsprechend einzunehmen. Mehrfach konnten wir eine nahezu vollständige Resorption der ehemaligen Partner in das System ihrer Herkunftsfamilie, die ja oft schon vorher die Paarbeziehung und die Herausbildung einer neuen Kernfamilie erheblich störten, beobachten.

Der Verlust des Verheiratetenstatus schien erheblich dazu beizutragen, daß wieder zum Status vor der Partnerwahl, wenn auch nun mit Kindern, zurückgekehrt wurde, zum Kind- bzw. Adoleszentenstatus (ähnliche Beobachtungen beschreiben *Dell / Applebaum, 1977* sowie *Schaub / Schaub-Harmsen, 1984*), was bisweilen sogar bis zum Wiedereinzug ins Elternhaus gehen konnte. Mit der Reintegration des Verlorenen kann dann das Schlechte, die Schuld, draußen beim ehemaligen Schwiegenerkind bzw. dessen Herkunftsfamilie gesucht werden (zum Einfluß der Schwiegerfamilienbeziehungen auf Ehesysteme s. auch *Reich, 1987*). In nur wenigen Familien war eine Verbesserung des Verhältnisses zwischen Partnern und ehemaligen Schwiegereltern zu beobachten. Dies puferte dann Nachscheidungskonflikte ab, wobei die Großeltern mehrfach den neuen Partner ihres Kindes ablehnten. Der abgeschlagene Eindringling, der oder die Ehemalige war für die Familie, insbesondere die Großmütter, demgegenüber nicht mehr so bedrohlich.

In einigen der von uns interviewten, aber nicht familientherapeutisch behandelten Familien blieb ein guter Kontakt zwischen einem der Partner und den ehemaligen Schwiegereltern bestehen, wenn letztere zu Ersatzeltern zur Kompensation von Mängeln der Herkunftsfamilie geworden waren. Positive oder zumindest neutrale Beziehungen zwischen Partnern und ehemaligen Schwiegereltern sowie den Schwiegerfamilien tragen auch erheblich zur Stabilisierung der Kinder bei, die bei den – sonst sehr problematischen – Großeltern oft doch einen ruhenden Pol finden.

6 Zur emotionalen Situation der Kinder

Kinder sind noch lange mit der Frage beschäftigt, warum ihre Eltern, mit denen sie untrennbar verbunden

sind, sich scheiden ließen. Sie erleben sich schuldig an der Trennung (vor allem Kinder im Latenzalter) und als gescheitert in den vielfachen Versuchen, die Eltern zu versöhnen. Die endgültige Trennung kann für Kinder nicht nur Verlust einer wichtigen Bindungsfigur (*Bowlby, 1980*) bedeuten, sie erleben auch den Verlust eines bisher vertrauten Beziehungsmusters (vgl. *Holder, 1986*).

Während *Bowlby (1980)* und *Wallerstein / Kelly (1976)* annehmen, daß Trennung von Kindern ähnlich erlebt wird wie der Tod eines Elternteils, dessen Verarbeitung in Phasen von Auflehnung, Verzweiflung und Loslösung verläuft (*Bowlby, 1980*), gehen wir davon aus, daß der Trauerprozeß bei Scheidungskindern einen weit-aus komplizierteren Verlauf nimmt. Das Ziel der inneren Loslösung kann oft nicht erreicht werden, weil die Verarbeitung des Trennungserlebens vor allem durch die in Nachscheidungsfamilien spezifische Dynamik erschwert wird, aber auch durch die vom Kind zu bewältigenden Anforderungen nach Anpassung an eine veränderte sozioökonomische Situation.

Intrapsychisch behindert eine ausgeprägte und anhaltende Ambivalenz gegenüber dem zwar abwesenden, aber real doch noch existenten Elternteil den Trauerprozeß des Scheidungskindes. Die erlebte narzißtische Kränkung, daraus resultierende Gefühle von Wertlosigkeit, Verzweiflung, Wut und Hilflosigkeit wegen des Verlassenwordenseins einerseits und andererseits die Sehnsucht nach Anerkennung und Zuneigung sowie die Hoffnung, den verlorenen Elternteil doch noch zurückzugewinnen, werden immer wieder mobilisiert, sei es bei tatsächlichen oder auch phantasierten Kontakten. Loyalitätskonflikte und Angst, auch noch den anderen Elternteil zu verlieren, verschärfen die innere Konfliktsituation des Kindes, wenn es spürt, daß seine Wünsche nach Fortdauer der Beziehung zum abwesenden Elternteil vom anderen, bei dem es lebt, nicht toleriert werden können oder gar juristisch um das Sorge- bzw. Besuchsrecht gestritten wird (zur Sorgerechtsproblematik in Scheidungsfamilien vgl. z. B. *Goldstein / Freud / Solnit, 1974; Simitis, 1979; Arntzen, 1980; Klußmann, 1981; Jopt, 1986; Jopt / Rohrbach, 1986; Suess / Schwabe-Höllein / Scheuerer, 1987*).

7 Veränderte Eltern-Kind-Beziehungen

Wenn den geschiedenen Eltern die psychische Scheidung nicht gelingt, bleiben die Kinder auch über die akute Scheidungskrise hinaus auf verschiedene Weise in den unbewältigten Beziehungskonflikt einbezogen. So können intrafamiliäre Spaltungsprozesse fortgesetzt werden, indem jeder Elternteil für sich das/die Kind(er) Ichstützend benutzt (*Bauers / Reich / Adam, 1986*). Koalitionsbildungen tragen jetzt vor allem zur Abgrenzung zwischen Restfamilie und Alleinlebendem bei. Die Spaltung kann sich aber auch innerhalb des Geschwistersubsystems fortsetzen, wenn z. B. ein Kind durch Projektionen guter elterlicher Persönlichkeitsanteile aufgewertet

wird, während sein Geschwister mit allen negativen Eigenschaften des anderen Elternteils identifiziert wird und die bösen Anteile an ihm stellvertretend bekämpft werden (vgl. *Bauers, 1982; Bauers / Georgi, 1983*).

Letzteres trifft vor allem für Jungen zu, die nach der Scheidung bei ihrer Mutter leben. Dabei sind sie einem anhaltenden Widerspruch ausgesetzt: Einerseits erfahren sie Ablehnung und ziehen den Haß auf sich, der dem abwesenden Vater gilt, andererseits werden sie von der Mutter in der Rolle als Partnerersatz gebraucht. Hierin sehen wir einen wesentlichen Grund für das Phänomen, daß Jungen nach der Scheidung häufiger als Mädchen ein negatives Selbstgefühl, eine negative Identität und mehr Symptome entwickeln (*Bauers, 1984*).

In jedem Fall müssen Kinder, die ihre Identität von beiden Eltern beziehen, die familiäre Spaltung in ihrer Person integrieren. In der familialen Dynamik von Nachscheidungsfamilien nehmen Kinder durch Rollenzuschreibung (*Richter, 1969*) bzw. Prozesse der Delegation (*Stierlin, 1978*) am häufigsten die Rolle eines Bündnispartners für einen, manchmal beide Elternteil(e) ein, um ihm im fortgesetzten Kampf gegen den anderen beizustehen. Am zweithäufigsten fanden wir, daß Kinder parentifiziert (*Boszormenyi-Nagy, 1975; Framo, 1975*) sind, d.h. sie sind mindestens einem Elternteil Tröster in der Einsamkeit, füllen die Leere durch Lebendigkeit aus, übernehmen häusliche Pflichten, versorgen Geschwister und sind für sie Mutterersatz. Dann gibt es viele Kinder, die von einem Elternteil als Partnerersatz betrachtet werden, mit dem die emotional problematische Beziehung zum (geschiedenen) Ehepartner entweder auf gleicher Ebene fortgesetzt wird (statt mit ihm wird nun ständig mit dem Kind gestritten), oder man benutzt das Kind als Vertrauten, mit dem man seine persönlichen Probleme bespricht. Nicht selten muß ein Kind mehrere Rollen übernehmen, auch wenn Geschwister vorhanden sind.

Frau P. war wegen Auffälligkeiten ihres neunjährigen Sohnes Holger von Seiten der Schule eine Familienberatung empfohlen worden. Holger stotterte, grimmassierte, störte durch Singen und Herumhampeln den Unterricht.

In den ersten Gesprächen wurde deutlich, daß sein zwei Jahre älterer Bruder Bernd unter Kontaktstörungen litt und bisweilen nachts einnästete. Bernd galt als der „Vernünftige“, „Ruhige“ und „Bescheidene“, während Holger zuhause sehr oft Einrichtungsgegenstände und Geschirr kaputt machte, wenn seine halbtags als Altenpflegerin arbeitende Mutter nicht da war. Diese räumte die zu Bruch gegangenen Teile dann klaglos weg, sofern Bernd dies nicht bereits erledigt hatte. Uns fiel auf, daß Frau P. die Schilderung von Holgers Zerstörungen oft mit einem deutlich sichtbaren, strahlenden Lächeln begleitete, während dieser die geschilderten Szenen mit dem denkwürdigen Satz kommentierte: „Immer, wenn ich etwas kaputt mache, sage ich: ‚Ich bin gerade im Dienst‘“.

Frau P.s Ehe mit dem Vater der Kinder war drei Jahre vor Therapiebeginn geschieden worden. Sie hatte keinen neuen Partner. Ihr geschiedener Mann habe sich weder um den Haushalt noch um die Söhne gekümmert, stattdessen seine Freizeit oft in Kneipen mit Kommilitoninnen und Kommilitonen verbracht, ohne Rücksicht auf den Schlaf der Kinder laut Musik gehört. Sie habe ihn bei beruflichen Problemen beraten, weitgehend das Geld für die Familie verdient, alle Hausarbeiten erle-

digt und die Kinder versorgt. Auseinandersetzungen mit ihrem Mann, der sich nach Abschluß seines Volkswirtschaftsstudiums von ihr trennte und alsbald eine gutbezahlte Stelle in einem Großhandelsunternehmen fand, habe es nie gegeben. Im Verlauf der Gespräche wurde deutlich, daß sie ihm gegenüber, der sich übrigens weigerte, auch zu angebotenen Einzelgesprächen zu uns zu kommen, auf berechnete Unterhaltsforderungen verzichtete, mit wenig Geld auskommen mußte, hierdurch auf Zuwendungen ihrer Herkunftsfamilie angewiesen war, die sie auch nur ungern annahm.

Dort war es die Regel gewesen, daß die Frauen die Männer „bedienten“. Ihr gegenüber sei der jüngere Bruder vorgezogen worden, der Abitur machen durfte, was ihr als der eigentlich besseren Schülerin verwehrt wurde. Die Mutter „bediente“ den an den Rollstuhl gefesselten Vater und dessen Eltern. Den Vater beschrieb sie mit denselben Worten wie ihren geschiedenen Mann: „rücksichtslos“, „anspruchsvoll“, „kindlich“, „jähzornig“. Auch ihre Mutter hatte nie gegen ihre „Dienstmagd-Rolle“ aufbegehrt, ihr Herz aber bei ihrer Tochter, Frau P., ausgeschüttet.

Es dürfte deutlich geworden sein, daß sich für Frau P. in der Störung ihrer Söhne, in ihrer Beziehung zu diesen, wie in deren Beziehung untereinander mehrere Aspekte ihrer eigenen Beziehungserfahrungen in der Herkunftsfamilie sowie der gescheiterten Ehebeziehung wiederholten. In allen Beziehungen bestand eine Spaltung in einen „rücksichtslosen“ und einen „leidenden“ Teil (wobei der Leidende den Rücksichtslosen latent bewunderte und in diesem Schuldgefühle erzeugte). Darüberhinaus hatte Holgers „Im-Dienst-Sein“ für die Mutter die Funktion, die Leere und Einsamkeit ihrer Situation nicht spüren zu müssen und ihre aggressive Latenz auszuleben.

Auch in anderen Familien spiegelten die Eltern-Kind-Beziehungen nach der Scheidung folgende Beziehungsmuster wieder:

- das der gescheiterten Ehe,
- das der Großeltern-Ehe, das mit der Eltern-Ehe nicht überwunden wurde, und vielfach
- die Geschwister-Beziehungen der Eltern.

In Nachscheidungsfamilien kann das Festhalten der Kinder an ihrer Helferposition (*Bauers / Reich / Adam, 1986*) sowohl durch die Angst vor weiterem Beziehungsverlust motiviert sein, als auch durch den Gewinn an narzisstischer Aufwertung. Sie ist für die in ihren eigenen Bedürfnissen meist stark vernachlässigten Kinder oft die einzige Möglichkeit, sich Zuwendung und Anerkennung zu holen, wobei es auch umgekehrt zur Ausbeutung der Eltern kommen kann, wenn diese ständig gegeneinander ausgespielt werden. Aus ihrer inneren Notsituation heraus können dann Kinder selbst zu Ausbeutern gegenüber den Eltern und ihrer Umwelt werden.

Neben der weiterhin und oft in verstärktem Maße bestehenden zentralen Rolle der Kinder im unbewältigten Paarkonflikt ändern sich die Beziehungen zwischen Eltern und Kindern mit der Scheidung oft sowohl interaktionell als auch hinsichtlich ihrer emotionalen Qualität. Da nach der Scheidung viele Mütter kompensatorisch zur Überwindung der eigenen Krise ihr(e) Kind(er) symbiotisch zu binden versuchen, fällt mit der Abwesenheit des Vaters als präödipales und ödipales triangulierendes Objekt sowie als männliches Identifizierungsmodell ein wichtiger Einfluß auf die Entwicklung des Kindes fort

(zur Bedeutung der Vater-Abwesenheit vgl. *Hetherington*, 1972; *Bieler*, 1974; *Lynn*, 1974; *Lamb*, 1976; *Pohle-Hauß*, 1977; *Pedersen*, 1980; *Fthenakis*, 1985). Die fehlende reale Präsenz des Vaters bzw. die spezifisch durch den Besuchsscharakter geprägte Vater-Kind-Beziehung macht es möglich, ihn je nach Konfliktlage zwischen Mutter und Kind(ern) extrem zu idealisieren oder zu entwerten.

Als Folge der Alleinverantwortung eines Elternteils für die Erziehung ändert sich in der Restfamilie der Erziehungsstil (vgl. *Lehr*, 1975; *Bendkower / Oggenfuss*, 1980). Alleinerziehende verhalten sich häufig ihren Kindern gegenüber zunächst stärker autoritär (vgl. *Hetherington / Cox / Cox*, 1978), bei gleichzeitig erhöhten Anforderungen an Verantwortlichkeit und Selbständigkeit des kindlichen Handelns, ohne jedoch selbst in ausreichendem Maße eine reale und emotionale Stütze für die Kinder sein zu können. Diese sind einer dauernden Überforderung ausgesetzt, da sie ihrerseits die sich überbürdet führende Mutter emotional unterstützen müssen.

Enttäuschung, Hilflosigkeit und Wut auf beiden Seiten führen zu einem Interaktionszirkel negativer Gegenseitigkeit (*Bauers*, 1984) zwischen Mutter und Kind(ern). Dieser wird von beiden Seiten verstärkt und aufrechterhalten: von der Mutter durch inkonsequentes Erziehungsverhalten infolge von Schuldgefühlen, oft z. B. dem Kind keine heile Familie bieten zu können, von den Kindern durch zunehmende Idealisierung des abwesenden, nun guten Vaters. Die Mutter wird hierbei zum Adressat der abgespaltenen, aus dem unverarbeiteten Väterverlust resultierenden Enttäuschung und Wut, die sich oft versteckt, manchmal offen in aggressiven Verhaltensweisen ihr gegenüber äußern und wiederum ihre Gefühle von Überfordertsein, Versagen und Wut verstärken.

Die Äußerung von aggressiven Impulsen gegen die Mutter ist für das Scheidungskind jedoch immer problematisch, da dies eine Gefährdung der notwendigen Beziehung zu ihr bedeutet. Andererseits dient Aggression auch der Abwehr extremer Nähe zu ihr (weil der Vater als anwesender Dritter mit der Möglichkeit zur Abgrenzung gegenüber der Mutter fehlt), so daß schließlich auch die Beziehung zur Mutter von stark ambivalentem Erleben geprägt ist, das nicht aufgelöst werden kann. Das aggressive Potential bleibt in der Beziehung zur Mutter gebunden und kann vom Kind nicht positiv für eigene Entwicklungsschritte zur Ablösung von ihr genutzt werden.

In welchem Ausmaß Kinder die Probleme der Nachscheidungssituation bewältigen können oder seelische Störungen entwickeln, ist abhängig von individuellen Faktoren wie Alter, Entwicklungsstand und Konstitution auf Seiten des Kindes, vor allem aber vom Ausmaß der Bewältigung der Scheidungskrise durch die Eltern (zur Auswirkung von Scheidung auf Kinder vgl. die Studien von *Wallerstein / Kelly*, 1975, 1976, 1977, 1980; *Kelly / Wallerstein*, 1976; *Bauers* in: *Reich / Bauers / Adam*, 1984; *Bauers / Adam / Reich*, 1986).

Entscheidenden Einfluß hat die Qualität der Beziehung des Kindes zum alleinerziehenden und zum abwesenden Elternteil sowie auch das Ausmaß der psychischen Trennung der geschiedenen Eltern und ihre Möglichkeiten zur Zusammenarbeit in der Erziehung. Die

Problembewältigung wird umso schwieriger, je stärker ein Kind von den Eltern in Loyalitätskonflikte gebracht wird und je mehr es aufgrund der negativen Beziehungserfahrungen innerhalb der Familie vereinsamt und sich auch von Außenkontakten isoliert.

Symptome, die Kinder als Folge einer langdauernden Scheidungs- und Nachscheidungskrise entwickeln, sind vielfältig. Den wesentlichsten Einfluß der Scheidungsproblematik sehen wir in einer Einschränkung der psychosozialen Entwicklungsmöglichkeiten des Kindes (vgl. *Bauers*, 1984). Weitere Folgen von Trennungserfahrungen liegen in der Entwicklung übermäßiger Abhängigkeit bzw. Trennungsangst und in der Beeinträchtigung der Fähigkeit, emotionale Bindungen aufrechtzuerhalten. Sie führen zu Mißtrauen in die Verlässlichkeit menschlicher Beziehungen überhaupt.

8 Spezifische Probleme zusammengesetzter Familien

In einigen der von uns untersuchten Familien wurde aus Angst vor dem erneuten Scheitern das Eingehen einer weiteren Partnerschaft ganz vermieden. Wo eine neue Beziehung eingegangen werden konnte, hatte dies zumindest für die Partner zunächst einen selbstwertsteigernden und damit stützenden Effekt. Auch für die Kinder kann die Anwesenheit eines zweiten Erwachsenen stabilisierend und entlastend wirken, indem die exklusive, einengende Beziehung zum sorgeberechtigten Elternteil nun durch einen Dritten gelockert wird. Dennoch ergeben sich durch die erneute Partnerschaft oder gar Wiederheirat eines oder beider geschiedener Partner Probleme und Klippen, deren Bewältigung von allen Beteiligten ein hohes Maß an Flexibilität und Toleranz verlangt. Alle Beteiligten müssen in der – formell oder informell – neu gegründeten Familie gemeinsam einen neuen Lebensstil entwickeln und ihre Funktionen, Positionen und Rollen neu bestimmen. Probleme in zusammengesetzten Familien resultieren daraus, daß zwei Familiensysteme nunmehr ineinander verwoben existieren. Auch bei Abbruch des Kontaktes zu dem nichtsorgeberechtigten Elternteil bleiben die Beziehungen zu diesem zumindest auf der Phantasieebene bestehen und entfalten hier oft eine ungeheure Macht. Der Einfluß biologischer Elternschaft für die Identitätsbildung sollte nicht übersehen werden.

Dieses sichtbare oder unsichtbare Nebeneinanderexistieren zweier Familiensysteme bringt oft erhebliche Rollen- und Systemkonfusionen mit sich, insbesondere dann, wenn die Stieffamilie verleugnet, daß sie eben eine Stieffamilie ist (vgl. hierzu und zu dem folgenden insbesondere *Krähenbühl et al.*, 1984; auch *Perkins / Kahan*, 1982).

Kinder, die die Erfahrung gemacht haben, von einem Elternteil verlassen oder abgelehnt worden zu sein, empfinden dem neuen Partner ihres sorgeberechtigten Elternteils gegenüber eine sehr ambivalente Mischung von hohen Erwartungen und Ansprüchen hinsichtlich dessen Zuneigung auf der einen und Ablehnung, ja sogar Haß,

auf der anderen Seite (vgl. *Lempp*, 1976). Stiefeltern fällt es schwer, dies zu akzeptieren und zu ertragen. Diese sind zwar Partner des Sorgeberechtigten, haben aber gegenüber dem Kind bzw. den Kindern aus der vorhergehenden Ehe keine angestammten Elternrechte. Sie müssen erst eine eigenständige Beziehung zu den Kindern aufbauen, ihren Platz in der Gruppe erst suchen. Dies führt häufig zu einer erheblichen Status- und Rollenunsicherheit und zu dem auch gemeinsam mit dem sorgeberechtigten Elternteil unternommenen Versuch, den Nichtsorgeberechtigten zu verdrängen, sich als der bessere Elternteil zu profilieren. Hiermit überdecken Stiefeltern bisweilen ihre eigene Ambivalenz gegenüber der neuen Verantwortung. Auch der Nichtsorgeberechtigte kann bei einer Wiederheirat des anderen Angst bekommen, von dessen neuem Partner bei den Kindern verdrängt zu werden. Die Rivalitäten, die nicht selten durch Agieren auf der Umgangs- und Sorgerechtssebene ausgetragen werden, stürzen die Kinder erneut in Konflikte.

Wie auch *Wallerstein* und *Kelly* (1980) beobachteten wir, daß die Stiefeltern-Eltern-Beziehung durch die ungelösten Konflikte der Scheidung, durch Eifersucht und verstärkte Kränkungsgefühle zum Schaden der Kinder, über die dann Rache oder Kompensation gesucht wurde, sehr belastet werden konnte.

Ein weiteres Problem stellen die Glückserwartungen der Partner an die neue Beziehung dar. Aus Angst vor erneutem Scheitern können hier Konflikte verleugnet oder verdrängt werden. Unerledigte Kämpfe aus der alten Paarbeziehung werden dann mit dem Ehemaligen weitergeführt, um die prekäre neue Partnerschaft über den gemeinsamen Außenfeind zu stabilisieren – auch so verquicken sich die beiden Systeme in Nachscheidungskonflikten.

Weitere Schwierigkeiten ergeben sich daraus, daß es dem neugebildeten Paar schwerfällt, sich gegenüber den Kindern abzugrenzen, vor allem, wenn diese vorher in der Ersatzpartnerrolle waren, hier auch ausgebeutet wurden und nun nicht mehr in die Kind-Position zurück wollen. Der Sorgeberechtigte hat in solchen Fällen oft berechtigterweise gegenüber dem Kind Schuldgefühle und findet keine adäquate Lösung. Kinder können daher auch in ihrer parentifizierten Position bleiben, wenn ihre Eltern nunmehr mit dem neuen Partner Konfliktmuster wiederholen, die bereits in der vorhergehenden Ehe bestanden.

9 Auslösende Situationen für Nachscheidungskonflikte

Nachscheidungskonflikte, sofern sie nicht den Charakter einer mit der Ehekrise beginnenden Dauerauseinandersetzung haben, werden in der Regel durch Ereignisse oder Entwicklungsschritte ausgelöst, die an den alten unverarbeiteten Trennungsschmerz erinnern.

Auf der Paar-Ebene sind dies z.B. der Wegzug eines Partners aus dem gemeinsamen Wohnort, das erneute Eingehen einer Beziehung oder Ehe durch einen der beiden, das die Realität der Trennung dokumentiert und ze-

mentiert, eventuell gehegte, vorbewußte Hoffnungen auf eine Wiedervereinigung der ehemals Liebenden endgültig zunichte macht oder mit der eigenen Beziehungslosigkeit konfrontiert. Die Konflikte, die mit der Bildung einer Stieffamilie einhergehen, wurden bereits beschrieben.

Die Kinder reagieren ähnlich. Auch sie hegen oft noch lange unbewußte Hoffnungen auf eine Wiedervereinigung der Eltern, möchten deren Trennung nicht wahrhaben. Der Wegzug aus der vertrauten Wohnumgebung, oft verbunden mit dem Verlust des Freundeskreises und Schulwechsel, kann bei ihnen ebenso symptomauslösend wirken wie die Hinwendung eines oder beider Elternteile zu neuen Partnern, die bei ihnen alte Verlustängste mobilisiert.

Auch normale Trennungs- und Verselbständigungs-schritte, der Besuch des Kindergartens, die Einschulung können Unsicherheitsgefühle wieder wachrufen, die zunächst einigermaßen weggedrängt oder kompensiert waren. Der in der Adoleszenz einsetzende Trieb- und Individuationsschub mit der sich entwickelnden Ablösung von den primären Beziehungspersonen und der beginnenden Identitätssuche führt zu neuerlichen Krisen und Konflikten. Durch die Abwesenheit eines Elternteils fehlen wesentliche Impulsbarrieren – z.B. gegen das neuerliche Andrängen ödipaler Wünsche – und Identifizierungsmöglichkeiten. Die bedrohliche Nähe des anwesenden Elternteils wird oft durch heftige Aggressivität abgewehrt, was bis zu delinquentem Verhalten führen kann, womit vor allem Jungen die männliche Identität durch Identifizierung mit den aggressiven, männlichen Seiten des abwesenden Vaters herstellen wollen.

Der wiedererwachte intensive Wunsch nach dem anderen Elternteil, der anderen Hälfte der eigenen Identität, bringt die Heranwachsenden in Loyalitätskonflikte, die aufgrund der Abneigung der Eltern gegeneinander nicht progressiv, sondern durch Symptombildung und Entwicklungsstagnation in Schach gehalten werden. Wo Kinder relativ ungestört zwischen den Eltern pendeln können, freie Passage haben, kann man beobachten, daß sie in dieser Phase sogar zu dem anderen Elternteil umziehen, um Identitätsbildung und Individuation voranzubringen.

10 Therapie mit Nachscheidungsfamilien

Familien, die nach der Scheidung Therapie suchen, kommen in der Regel wegen der oft schwerwiegenden Symptome ihrer Kinder. Wird von den Betroffenen mehr als eine Krisenintervention zum Zwecke augenblicklich zu erreichender Entlastung gewünscht, dann sehen wir ein wesentliches Ziel der Nachscheidungs-therapie in der psychischen Scheidung der Ex-Partner. Erst wenn die Geschiedenen sich auch innerlich voneinander getrennt haben, wird es möglich, daß

- Feindseligkeiten zwischen den Ex-Partnern soweit abgebaut werden können, daß sie sich gegenseitig in ihrer Elternrolle – die im Gegensatz zur Ehegattenrolle

- nach der Scheidung nicht abgelegt werden kann – gelassen lassen und sie verantwortlich wahrnehmen können;
- die persönliche Kompetenz jedes einzelnen Partners und seine Individuation zunimmt und damit die Fähigkeit, sich an neuen Zielen zu orientieren und neue stabile Partnerschaften einzugehen, wodurch
 - die Kinder nicht mehr der psychischen Selbsterhaltung der Eltern dienen müssen.

Diese Ziele lassen sich immer nur mehr oder weniger, nie aber ganz erreichen, so daß Nachscheidungstherapie auch für die Therapeuten und Berater in den meisten Fällen eine unbefriedigende Angelegenheit bleibt. Dennoch sollte sie unbedingt versucht werden, allein schon um die Schädigung der Kinder in Grenzen zu halten, aber auch, um den beteiligten Erwachsenen zu mehr „bezogener Individuation“ (Stierlin) zu verhelfen.

Goldmann und Coane (1977) schlagen vier therapeutische Schritte vor, um dem Ziel der psychischen Scheidung näherzukommen:

- a) Neudefinition der Familie als ein alle Mitglieder umfassendes System, mit dem Ziel, die negativen Effekte zu verringern, die aus der Situation entstehen, daß der nichtsorgeberechtigte Elternteil nicht mehr in der Familie lebt und damit eine Elternrolle nicht besetzt ist.
- b) Festigung der Generationsgrenzen, Reduzieren der Parentifizierung und Ermutigung der Eltern, ihre eigenen Kämpfe selbst auszufechten.
- c) Der Familie die Möglichkeit geben, die Geschichte der Ehe noch einmal nachzuvollziehen, um Entwicklungsstörungen zu berichtigen und Gelegenheit zu haben, über den Verlust einer intakten Familie zu trauern. Dies ist Voraussetzung dafür, daß Kinder zu beiden Eltern eine Bindung eingehen können, die auf persönlichen Bedürfnissen und Individualität beruht, statt auf symbolischen Funktionen.
- d) Die emotionale Trennung der Eltern mit dem Ziel der individuellen Weiterentwicklung.

Für den mehrgenerational denkenden Therapeuten stellt sich darüberhinaus die schwierige Aufgabe, den familiären Wiederholungszwang aufzudecken und im Interesse aller Beteiligten zu bearbeiten.

Neben der Entwicklungsgeschichte der Ehe sollte daher die Entwicklung der einzelnen Partner in ihren Herkunftsfamilien Gegenstand der Therapie werden. Nur so können sowohl die Gründe des Scheiterns der Ehe erarbeitet als auch die noch bestehenden emotionalen Abhängigkeiten zum Ex-Partner und zu den Herkunftsfamilien gelockert werden. Dies ist eine wesentliche Voraussetzung für eine optimale individuelle Weiterentwicklung der Partner und macht dauerhafte Veränderungen und damit eine Konsolidierung der Situation auch für die Kinder erst möglich.

In Nachscheidungstherapien sind wir immer mit enormen Widerständen aller Beteiligten konfrontiert. Die meisten Geschiedenen möchten ihren Ehekonflikt als mit der Scheidung abgeschlossen betrachten. Symptome der Kinder und eigene Schwierigkeiten werden nur ungern

im Zusammenhang mit der Scheidung und hier nur bezogen auf das Versagen des Anderen gesehen. Das eigene Selbstbild und der eigene Lebensentwurf, vor allem das Externalisieren von Selbstzweifeln durch Haßgefühle und Anklagen gegen den ehemaligen Partner, sollen nicht in Frage gestellt, die abgewehrte eigene Trauer, das mögliche eigene Versagen, die Enttäuschungen und Kränkungen sollen nicht thematisiert werden. Schon von daher fürchten beide geschiedene Partner, dem anderen wieder zu begegnen und sich mit ihm auseinanderzusetzen. Auch die Kinder fürchten dies; einmal wegen ihrer erneut wachgerufenen, eben nur mühsam verdrängten Gefühle, zum anderen, weil sie Loyalitätskonflikte fürchten. Auch wenn es zunächst schmerzlich ist, hilft es ihnen, noch einmal trauern zu dürfen sowie emotional und kognitiv mehr Klarheit über die Konflikte der Eltern zu bekommen.

Wir bemühen uns daher sehr, den abwesenden Elternteil mit in die Behandlung einzubeziehen, damit möglichst viele Probleme gemeinsam geklärt oder doch zumindest geortet werden können. Um vor allem den Abwesenden zu entängstigen, kümmern wir uns oft aktiv um ihn, bieten ihm unter Umständen vor gemeinsamen Sitzungen auch Einzelgespräche an, um so etwas wie ein therapeutisches Bündnis mit ihm zustandezubekommen.

Wollen die Eltern um keinen Preis miteinander in einem Raum sitzen, bieten wir jeweils getrennte Gespräche mit den Kindern an, um deren Fragen zu klären. Wir bemühen uns auch aktiv um konkrete Vereinbarungen und Regelungen bezüglich des Umganges, der Besuchszeiten etc. mit beiden Partnern und scheuen uns hier nicht, gemeinsam Pläne festzulegen. Hierdurch wird das regressive Agieren in Grenzen gehalten.

An der individuellen Biographie der Partner arbeiten wir mit diesen auch in Einzelsitzungen, allerdings mit dem Ziel, einen therapeutischen Dialog mit ihrer Herkunftsfamilie sowie miteinander und mit den Kindern einzuleiten.

Bei alledem hat der Therapeut die schwierige Aufgabe, Emotionalität zwar zuzulassen, aber das Agieren von Konflikten zu verhindern. Er muß einen strukturierenden Rahmen setzen und Hilfs-Ich für die zerstrittenen Partner sein, damit Aggressionen und Schuldgefühle nicht so heftig werden, daß sie den therapeutischen Prozeß und damit den Dialog zwischen den Beteiligten behindern.

Nachscheidungstherapien stellen somit an das ganze Behandlungsteam enorme Anforderungen, die verschiedenen möglichen Settings sowie Konfliktbearbeitung und Strukturierung auszubalancieren. Fehler sind hierbei fast unvermeidlich. Infolge der vielfältigen Belastungen der Nachscheidungssituation haben wir es in der Therapie mit einem entsprechend hohen Ausmaß individueller Störungen bei allen Beteiligten zu tun. Deshalb sind im Anschluß an eine Familientherapie sehr häufig Einzelbehandlungen notwendig, die auf die Nachentwicklung von Ich-Fähigkeiten zur zufriedenstellenden Bewältigung ihrer als schwierig erlebten Lebenssituation zielen.

Einzelsitzungen mit Kindern bzw. Jugendlichen sollen diese stabilisieren und ihnen über die Familientherapie hinaus die Möglichkeit geben, ihrer unverarbeiteten Trauer um den Verlust eines Elternteiles und vor allem ihrem Zorn auf beide Eltern

Ausdruck zu geben, ihre irrationalen Hoffnungen auf Wiedervereinigung der Familie zugunsten realistischer Sichtweisen zu verändern. Die hier gewonnenen Fragen und Einsichten sollten soweit möglich wieder in den Dialog mit den Eltern überführt werden.

Einzelsitzungen mit Kindern dienen auch einer vertieften Diagnostik. Bei Nachscheidungskindern macht das große Ausmaß ihrer Störungen sehr oft eine anschließende langfristige Einzeltherapie notwendig. Bei Wiederverheirateten wird im Idealfall sowohl die neue Familieneinheit als auch der geschiedene Partner in die Behandlung einbezogen, in der Regel allerdings in getrennten Sitzungen. Im Mittelpunkt der Behandlung von Stieffamilien steht die Neudefinition des alten und des neuen Familiensystems mit ihren spezifischen Konflikten und Rollen.

Summary

Post-Divorce Conflicts – a Challenge to Counselling and Therapy

Post-divorce conflicts, which take effect in a deleterious manner in conflicts and symptoms of the children, who are torn up internally between their parents, do result from the insufficiently worked through causes of the divorce, the process of divorce itself and its consequences. Thus, besides economical deteriorations, changes in the social environment and often new demands on autonomy and capability of decision, which frequently are not anticipated in this manner, the unresolved marital conflicts of the former spouses with its disappointments have their after-effects. Impelled by these unresolved conflicts both spouses do accuse each other for their joint failure. This conflict then is mainly acted out via the children. The children get into conflicts of loyalty and identity, they become allies of the parents in their fights and substitutes of partners and parents for them, or one parent treats them as representatives of the „bad features“ of the absent one. The way the separation was realized, the anew movement back to the family of origin, from which many partners often had individuated only poorly, as well as the interference of extrafamilial systems (administration of law, experts) frequently intensify post-divorce conflicts. New partners of the former spouses and the formation of step-families create two interwoven family systems, in which the confusion of roles and rivalries between absent parents and step-parents may bring about new conflicts. The chances of counselling and therapy of post-divorce conflicts are described.

Literatur

Amutzen, F. (1980): Elterliche Sorge und persönlicher Umgang mit Kindern aus gerichtspsychologischer Sicht. München. – Bauers, B. (1982): Untersuchung der Beziehungsstruktur einer Familie unter psychoanalytisch-familiendynamischer Perspektive und ihre Auswirkungen auf die Ich-Entwicklung des Kindes. Magisterarbeit, Univ. Göttingen. – Bauers, B. / Georgi, H. (1983): Wie unbewältigte Konflikte der Großeltern zu Konflikten der Enkel werden – Intergenerationelle Konflikttradierung.

Kind und Umwelt, Heft 40, 39–57. – Bauers, B. (1984): Kinder aus Scheidungsfamilien. In: Reich / Bauers / Adam: Scheidungsfamilien in einer familientherapeutischen Einrichtung. unveröffentlichter Forschungsbericht, Univ. Göttingen. – Bauers, B. / Reich, G. / Adam, D. (1986): Scheidungsfamilien: Die Situation der Kinder und die familientherapeutische Behandlung. Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat. 35, 90–96. – Bendkower, J. / Oggenfuss, F. (1980): Scheidungskinder und Schule. Familiendynamik, 5, 242–271. – Biermann, G. u. R. (1978): Scheidungskinder. Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat. 27, 221–234. – Biller, H. B. (1974): Paternal Deprivation. Lexington, Mass. – Boszormenyi-Nagy, J. / Spark, G. (1973): Invisible Loyalties. New York. dt.: Unsichtbare Bindungen. Stuttgart (1981). – Bolwby, J. (1980): Das Glück und die Trauer. Stuttgart. – Bühler, H. / Kächele, S. (1978): Die Ehescheidung als pathogener Faktor – eine Kinder- und Jugendpsychiatrische Untersuchung. Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat. 27, 296–300. – Deissler, K. J. (1982): Das Kübler-Ross-Phänomen in der Bewältigung existentieller Krisen und deren Bedeutung für die Beratung in Ehekrisen. Familiendynamik 7, 368–374. – Dell, P. F. / Applebaum, A. S. (1977): Trigenerational Enmeshment: Unresolved Ties of Single-Parents to the Family of Origin. Am. J. Orthopsychiat. 47, 52–59. – Familienrechtsforum, Bd. 3 (1982): Modelle alternativer Konfliktregelung in der Familienkrise, S. 225–260. – Framo, J. L. (1975): Systematische Erforschung der Familiendynamik. Familientherapie, Theorie und Praxis, Bd. 2. Reinbek, S. 173–230. – Framo, J. L. (1980): Scheidung der Eltern – Zerreißprobe für die Kinder. Familiendynamik, 5, 204–228. – Fthenakis, W. E. (1981): Die Trennung der Eltern aus der Perspektive des Kindes (Manuskript eines Vortrages, gehalten am 6.3.1981 auf der Tagung des „Deutschen Familienrechtsforums e.V.“). – Fthenakis, W. E. (1985): Väter. Bd. 1: Zur Psychologie der Vater-Kind-Beziehung. München. – Fthenakis, W. E. et al. (1982): Ehescheidung – Konsequenzen für Eltern und Kinder. München. – Goldman, J. / Coane, J. (1977): Family Therapy after Divorce: Developing a Strategy. Family Process 16, 357–362. – Goldman, J. / Coane, J. (1977): Family Therapy after Divorce. New York. – Goldstein, J. / Freud, A. / Solnit, J. (1974): Jenseits des Kindeswohls. Frankfurt. – Hagner (1984): Zur Rolle des Familiengutachters und seinem Verhältnis zum Familienrichter im streitigen Sorgerechtsverfahren – Elemente einer systemischen Betrachtungs- und Vorgehensweise. Familiendynamik 9, 323–338. – Heekerens, H.-P. (1987): Töchter geschiedener Mütter. Familiendynamik 12, 73–94. – Hetherington, E. M. (1972): Effects of father absence on personality development in adolescent daughters. Developmental Psychology, 7, 313–326. – Hetherington, E. M. / Cox, M. / Cox, R. (1978): Family interaction and the social emotional and cognitive development of children following divorce. Washington, D. C. zit in: Fthenakis (1981): Trennung der Eltern aus der Perspektive des Kindes. – Holder, A. (1986): Trennung und Verlust. Kind und Umwelt, Heft 52, 4–23. – Jopt, U.-J. (1986): Scheidung und Sorgerecht: Zur Notwendigkeit eines Paradigmenwechsels. Manuskript (Universität Bielefeld, Fakultät für Psychologie u. Sportwissenschaft). – Jopt, U.-J. / Rohrbach, A. (1986): Doppelfehler am Beziehungsnetz. Plädoyer für einen neuen Sachverstand des Psychologischen Sachverständigen am Familiengericht. In: Schorr, A. (Hg.): Bericht über den 13. Kongreß für Angewandte Psychologie, Bonn, September 1985, S. 312–316. – Kelly, J. B. / Wallerstein, J. S. (1976): The Effects of Parental Divorce: Experiences of the Child in Early Latency. American Journal of Orthopsychiatry, 46, 20–32. – Kelly, J. B. / Wallerstein, J. S. (1976): The Effects of Parental Divorce: Experiences of the Child in Later Latency. American Journal of Orthopsychiatry, 46, 256–269. – Klufmann, R. W. (1981): Das Kind im Rechtsstreit der Eltern. München. – König, K. / Kreische, R.

- (1985): Partnerwahl und Übertragung. *Familiendynamik*, 10, 341–352. – *Krähenbühl, V. / Jellouschek, H. / Kohaus-Jellouschek, M. / Weber, R.* (1984): Stieffamilien. *Familiendynamik*, 9, 2–18. – *Kreische, R.* (1986): Die Behandlung von neurotischen Paar-konflikten mit paralleler analytischer Gruppentherapie für beide Partner. *Gruppenpsychotherapie und Gruppendynamik*, 21, 337–349. – *Lamb, M. E.* (1976): The role of the father in child development. New York. – *Lehr, U.* (1974): Die Rolle der Mutter in der Sozialisation des Kindes. Darmstadt. – *Lempp, R.* (1976): Die Ehescheidung und das Kind. München. – *Lynn, D. B.* (1974): The father: His role in child development. Monterey, California. – *Napp-Peters, A.* (1985): Ein-Elternteil-Familien. Weinheim. – *Oggenfuss, F.* (1984): Jugendliche aus Scheidungsfamilien. *Familiendynamik*, 9, 71–83. – *Paul, N.* (1980): Die Scheidung als innerer und äußerer Prozeß. *Familiendynamik* 5, 229–241. – *Pedersen, F. A.* (Ed.) (1980): The father – infant relationship. *Observational studies in the family setting*. New York. – *Perkins, T. F. / Kahan, J.* (1982): Familiensysteme mit leiblichen Vätern und mit Stiefvätern. *Familiendynamik*, 7, 354–367. – *Pohle-Hauß, H.* (1977): Väter und Kinder. Zur Psychologie der Vater-Kind-Beziehung. Frankfurt. – *Reich, G.* (1983): Eltern, Kinder und Großeltern in der Krise – Dynamik und Therapie von Scheidungskonflikten. *Kind und Umwelt*, Heft 40, S. 18–38. – *Reich, G. / Bauers, B. / Adam, D.* (1984): Scheidungsfamilien in einer familientherapeutischen Einrichtung. Unveröffentlichter Forschungsbericht, Univ. Göttingen. – *Reich, G.* (1987): Partnerwahl und Ehekrisen – Eine familiendynamische Studie. Eschborn b. Frankfurt. – *Reich, G.* (1986): Warum ist die Schuldfrage so schwer aus Scheidungskonflikten herauszuhalten? Wissenschaftliches Zentrum II Gesamthochschule Kassel (Hrsg.): *fragmente 22*, Schriftenreihe zur Psychoanalyse. – *Reich, G. / Bauers, B. / Adam, D.* (1986): Zur Familiendynamik von Scheidungen. *Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat.* 35, 42–50. – *Richter, H.-E.* (1969): Eltern, Kind, Neurose. Reinbek. – *Ricks, M. H.* (1985): The Social Transmission of Parental Behavior: Attachment Across Generations. In: *Bretherton, J. / Waters, E.* (Eds.): *Growing Points of Attachment Theory and Research*, Monographs of the Society for Research in Child Development, Vol. 50, No. 209, S. 211–227. – *Salk, L.* (1980): Wie helfe ich meinem Kind, wenn ich mich scheiden lasse? Bern. – *Salomon, A.* (Hrsg.) (1932): Familienverhältnisse geschiedener und eheverlassener Frauen. Deutsche Akademie für soziale und pädagogische Frauenarbeit, Band X. – *Schaub, H. A. / Schaub-Harmsen, F.* (1984): Einelternfamilien. *Familiendynamik*, 9, 19–32. – *Schaub, H. A. / Schaub-Harmsen, F.* (1986): Einelternfamilien aus Sicht der betroffenen Kinder – Versuch einer familienorientierten Gruppenarbeit. *Familiendynamik*, 11, 143–150. – *Schwarz, U.* (1984): Eltern und Kinder in unvollständigen Familien. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft* 10, 3–36. zitiert in: Heekrens, H.-P. (1987). – *Simitis, S. et al.* (1979): Kindeswohl. Frankfurt. – *Sperling, E. et al.* (1982): Die Mehrgenerationen-Familientherapie. Göttingen. – *Stierlin, H.* (1978): Delegation und Familie. Frankfurt. – *Süß, G. / Schwabe-Höllein, M. / Scheurer, H.* (1987): Das Kindeswohl bei Sorgerechtsentscheidungen – Kriterien aus entwicklungspsychologischer Sicht. *Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat.* 36, 22–27. – *Troje, H. E. / Meyer, H.* (1984): Familiendynamik und Familiengerichtsbarkeit. *Familiendynamik* 9, 304–322. – *Weiss, R. S.* (1980): Trennung vom Ehepartner. Stuttgart. – *Wallerstein, J. S. / Kelly, J. B.* (1974): The Effects of Parental Divorce: The Adolescent Experience. In: *Koupernik, C.* (Hrsg.): *The Child in his Family*, Bd. 3. New York, S. 479–505. – *Wallerstein, J. S. / Kelly, J. B.* (1975): The Effects of Parental Divorce: Experiences of the Preschool Child. *Journal of The American Academy of Child. Psychiatry* 14, 600–616. – *Wallerstein, J. S. / Kelly, J. B.* (1977): *Divorce Counselling: A Community Service for Families in Midst of Divorce*. *American Journal of Orthopsychiatry* 47, 4–22. – *Wallerstein, J. S. / Kelly, J. B.* (1980): *Surviving the Breakup*. New York.
- Anschr. d. Verf.: Dr. Günter Reich, Bärbel Bauers, M. A., Abt. f. Psycho- u. Soziotherapie der Univ. Göttingen, Humboldtallee 38, 3400 Göttingen.