

Was ist eine "gute" Plain Language Summary?

Ein systematisches Review über laienverständliche Kommunikation wissenschaftlicher Evidenz

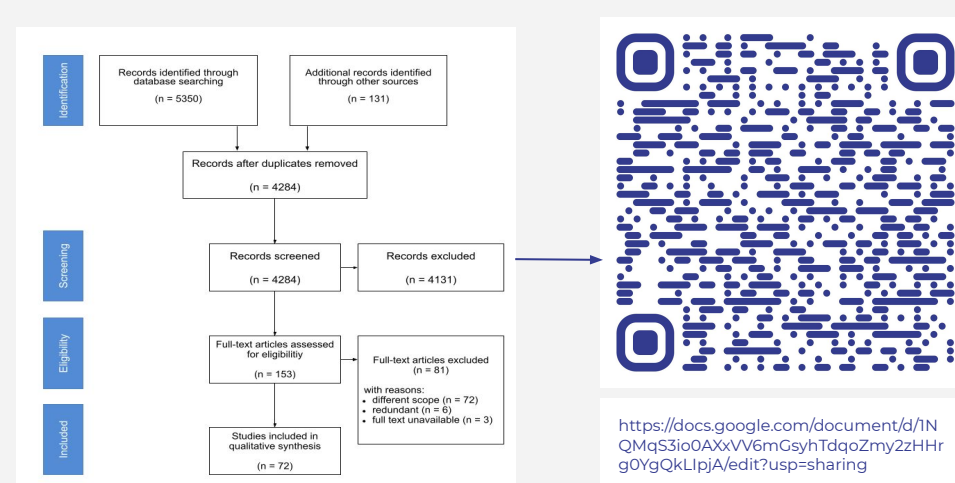
Hintergrund

- Plain Language Summaries (PLS; andere Bezeichnungen z.B. lay summary, non-technical abstract) sind:
 - Zusammenfassungen wissenschaftlicher Evidenz
 - gerichtet an Laienpublikum
 - in Textform
- Ziel des Reviews: Systematisierung des theoretischen und empirischen Wissensstandes hinsichtlich Zielen | Merkmalen | Kriterien | untersuchten Outcomes von PLS

Methodik

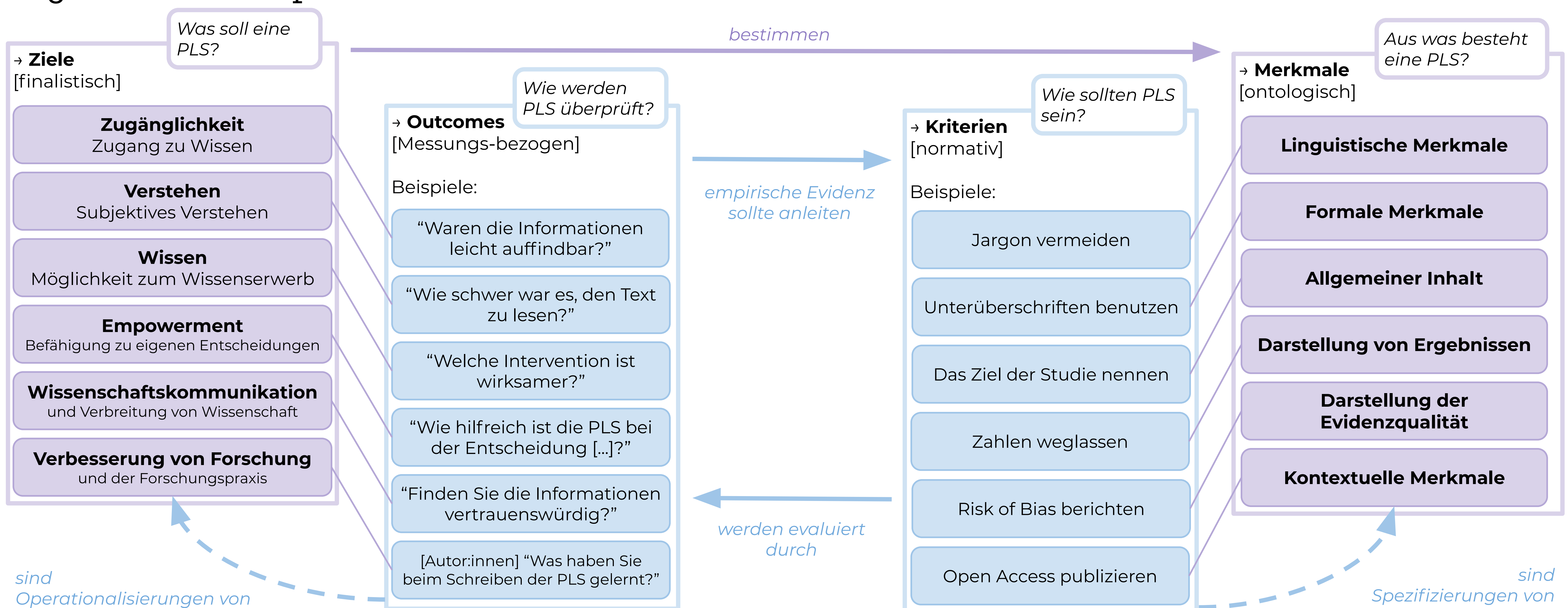
- Recherche in 5 Datenbanken (06-09/2020)
 - 5481 potentielle Artikel, 153 im Volltext
 - Einschluss von 72 Artikeln
 - 31 theoretisch ■ 25 empirisch
 - 16 Richtlinien oder Richtlinien-bezogen

Flowchart



- Vorgehen:
 - durch Inhaltsanalyse: Kategorienbildung und Erarbeiten eines **konzeptuellen Rahmenmodells** zur Einordnung von Zielen und Merkmalen von PLS
 - mithilfe der Kategorien: **Synthese empirischer Evidenz**

Ergebnis 1: Konzeptuelles Rahmenmodell



Ergebnis 2: Synthese empirischer Evidenz zu PLS

- Zugänglichkeit**
 - mittlere Textschwierigkeit: präferiert gegenüber einfachen und schweren Texten [1]
 - mit Richtlinien verfasste PLS: subjektiv lesbarer als ohne Richtlinien verfasste PLS [2]
 - strukturierte PLS mit Hintergrundinformationen, Bewertung der Evidenzqualität [3], Ergebnispräsentation: qualitative Statements + Symbole [4]: generell präferiert gegenüber anderen PLS-Formaten
- Wissen**
 - strukturierte PLS: teilweise höherer Wissenserwerb als bei unstrukturierten PLS [5]
 - PLS mit Hintergrundinformationen, Ergebnispräsentation: qualitative Statements + Symbole, Bewertung der Evidenzqualität [6]: höherer Wissenserwerb

Diese Evidenz deckt nicht alle Kriterien aus den 14 gefundenen Richtlinien ab.

Take Home Message

- Ein konzeptuelles Rahmenmodell wurde erarbeitet, um der Heterogenität in der PLS-Literatur zu begegnen.
- Die empirische Evidenzlage zu PLS ist noch übersichtlich und deckt nicht alle theoretisch genannten Zielbereiche ab. Studien zur Effektivität von PLS-Kriterien bilden die Kriterien in PLS-Richtlinien nur teilweise ab.

Kontakt:

Marlene Stoll, ms@leibniz-psychology.org, planpsy@leibniz-psychology.org

¹Leibniz-Institut für Psychologie (ZPID)
Universitätsring 15, 54296 Trier

²Leibniz-Institut für Resilienzforschung (LIR)
Wallstraße 7, 55122 Mainz

References

- [1] Martinez-Silvagnoli, L., Shepherd, C., Pritchett, J., Gardner, J.: How Can We Optimize the Readability and Format of Plain Language Summaries for Medical Journal Articles? A Cross-sectional Survey Study. *JMIR Preprints*. 23/07/2020:22122.
- [2] Kirkpatrick, E., Gaisford, W., Williams, E., Brindley, E., Tembo, D., & Wright, D. (2017). Understanding Plain English summaries: A comparison of two approaches to improve the quality of Plain English summaries in research reports. *Research involvement and engagement*, 3(1), 1-14.
- [3] Ellen, M. E., Lavis, J. N., Wilson, M. G., Grimshaw, J., Haynes, R. B., Oudem, M., ... & Cruen, R. (2014). Health system decision makers' feedback on summaries and tools supporting the use of systematic reviews: a qualitative study. *Evidence & Policy: A Journal of Research, Debate and Practice*, 10(3), 337-359.
- [4] Glenton, C., Santesso, N., Rosenbaum, S., Nilsen, E. S., Rader, T., Clapponi, A., & Dilkes, H. (2010). Presenting the results of Cochrane Systematic Reviews to a consumer audience: a qualitative study. *Medical Decision Making*, 30(5), 566-577.
- [5] Alderdice, F., McNeill, J., Lasserion, T., Beller, E., Carroll, M., Hundley, V., ... & Clarke, M. (2016). Do cochrane summaries help student midwives understand the findings of cochrane systematic reviews: the BRIEF randomised trial. *Systematic reviews*, 5(1), 1-10.
- [6] Santesso, N., Rader, T., Nilsen, E. S., Glenton, C., Rosenbaum, S., Clapponi, A., ... & Schünemann, H. J. (2015). A summary to communicate evidence from systematic reviews to the public improved understanding and accessibility of information: a randomized controlled trial. *Journal of clinical epidemiology*, 68(2), 182-190.



Was ist eine "gute" Plain Language Summary?

Ein systematisches Review über laienverständliche Kommunikation wissenschaftlicher Evidenz

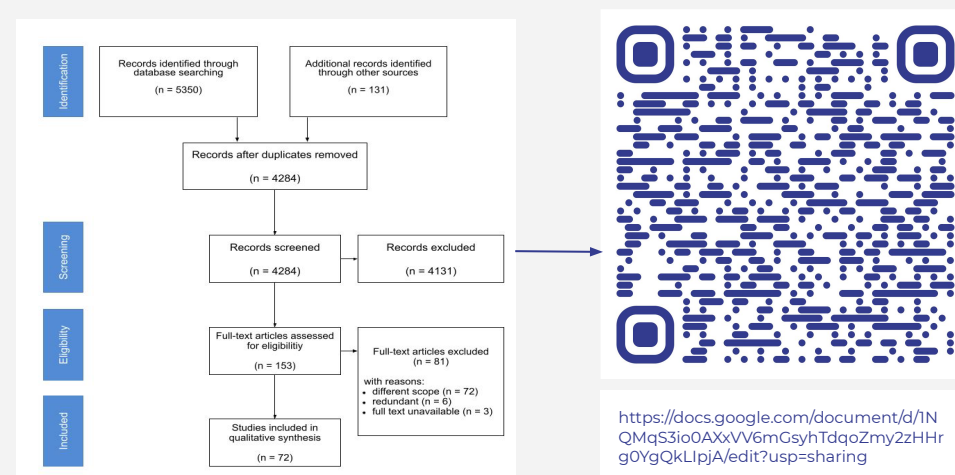
Hintergrund

- Plain Language Summaries (PLS; andere Bezeichnungen z.B. lay summary, non-technical abstract) sind:
 - Zusammenfassungen wissenschaftlicher Evidenz
 - gerichtet an Laienpublikum
 - in Textform
- Ziel des Reviews: Systematisierung des theoretischen und empirischen Wissensstandes hinsichtlich Zielen | Merkmalen | Kriterien | untersuchten Outcomes von PLS

Methodik

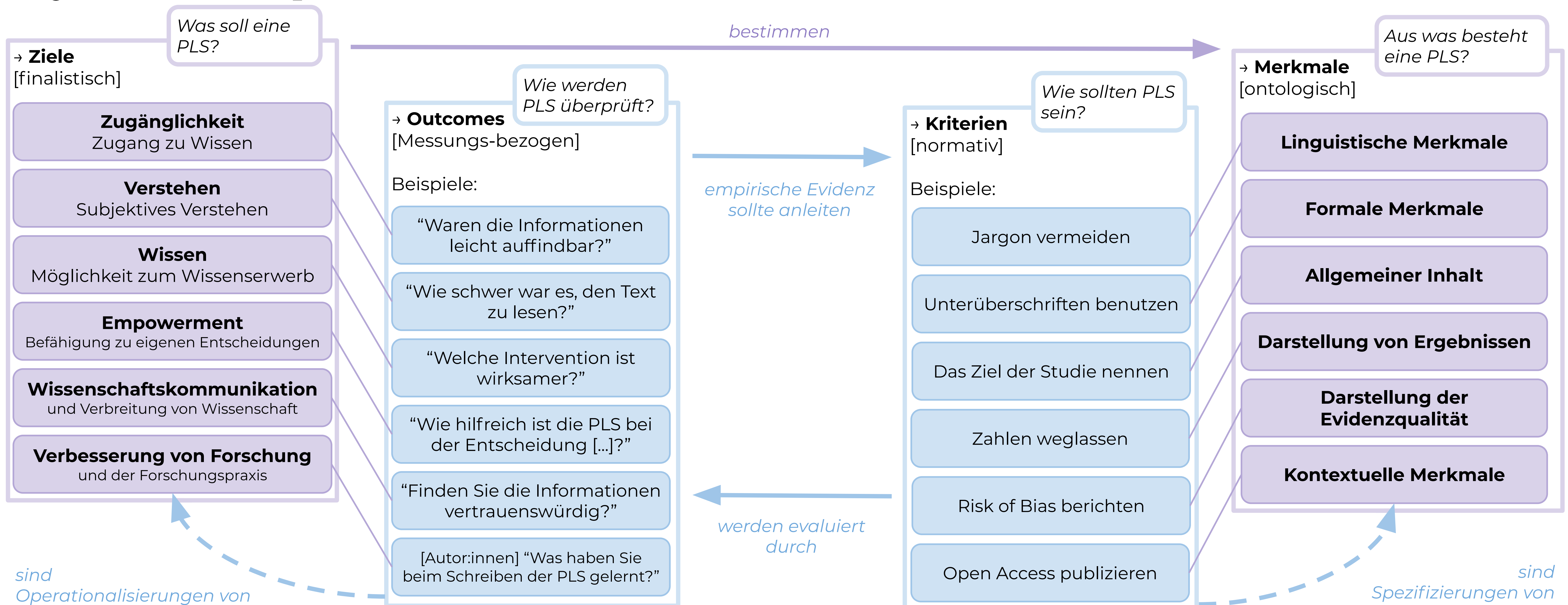
- Recherche in 5 Datenbanken (06-09/2020)
 - 5481 potentielle Artikel, 153 im Volltext
 - Einschluss von 72 Artikeln
 - 31 theoretisch ■ 25 empirisch
 - 16 Richtlinien oder Richtlinien-bezogen

Flowchart



- Vorgehen:
 - durch Inhaltsanalyse: Kategorienbildung und Erarbeiten eines **konzeptuellen Rahmenmodells** zur Einordnung von Zielen und Merkmalen von PLS
 - mithilfe der Kategorien: **Synthese empirischer Evidenz**

Ergebnis 1: Konzeptuelles Rahmenmodell



Ergebnis 2: Synthese empirischer Evidenz zu PLS

- Zugänglichkeit**
 - mittlere Textschwierigkeit: präferiert gegenüber einfachen und schweren Texten [1]
 - mit Richtlinien verfasste PLS: subjektiv lesbarer als ohne Richtlinien verfasste PLS [2]
 - strukturierte PLS mit Hintergrundinformationen, Bewertung der Evidenzqualität [3], Ergebnispräsentation: qualitative Statements + Symbole [4]: generell präferiert gegenüber anderen PLS-Formaten
- Wissen**
 - strukturierte PLS: teilweise höherer Wissenserwerb als bei unstrukturierten PLS [5]
 - PLS mit Hintergrundinformationen, Ergebnispräsentation: qualitative Statements + Symbole, Bewertung der Evidenzqualität [6]: höherer Wissenserwerb

Diese Evidenz deckt nicht alle Kriterien aus den 14 gefundenen Richtlinien ab.

Take Home Message

- Ein konzeptuelles Rahmenmodell wurde erarbeitet, um der Heterogenität in der PLS-Literatur zu begegnen.
- Die empirische Evidenzlage zu PLS ist noch übersichtlich und deckt nicht alle theoretisch genannten Zielbereiche ab. Studien zur Effektivität von PLS-Kriterien bilden die Kriterien in PLS-Richtlinien nur teilweise ab.

Kontakt:

Marlene Stoll, ms@leibniz-psychology.org, planpsy@leibniz-psychology.org

¹Leibniz-Institut für Psychologie (ZPID)
Universitätsring 15, 54296 Trier

²Leibniz-Institut für Resilienzforschung (LIR)
Wallstraße 7, 55122 Mainz

References

- [1] Martinez-Silvagnoli, L., Shepherd, C., Pritchett, J., Gardner, J.: How Can We Optimize the Readability and Format of Plain Language Summaries for Medical Journal Articles? A Cross-sectional Survey Study. *JMIR Preprints*. 23/07/2020:22122.
- [2] Kirkpatrick, E., Gaisford, W., Williams, E., Brindley, E., Tembo, D., & Wright, D. (2017). Understanding Plain English summaries: A comparison of two approaches to improve the quality of Plain English summaries in research reports. *Research involvement and engagement*, 3(1), 1-14.
- [3] Ellen, M. E., Lavis, J. N., Wilson, M. G., Grimshaw, J., Haynes, R. B., Oudem, M., ... & Cruen, R. (2014). Health system decision makers' feedback on summaries and tools supporting the use of systematic reviews: a qualitative study. *Evidence & Policy: A Journal of Research, Debate and Practice*, 10(3), 337-359.
- [4] Glenton, C., Santesso, N., Rosenbaum, S., Nilsen, E. S., Rader, T., Clapponi, A., & Dilkes, H. (2010). Presenting the results of Cochrane Systematic Reviews to a consumer audience: a qualitative study. *Medical Decision Making*, 30(5), 566-577.
- [5] Alderdice, F., McNeill, J., Lasser, T., Beller, E., Carroll, M., Hundley, V., ... & Clarke, M. (2016). Do Cochrane summaries help student midwives understand the findings of Cochrane systematic reviews? *Systematic reviews*, 5(1), 1-10.
- [6] Santesso, N., Rader, T., Nilsen, E. S., Glenton, C., Rosenbaum, S., Clapponi, A., ... & Schünemann, H. J. (2015). A summary to communicate evidence from systematic reviews to the public improved understanding and accessibility of information: a randomized controlled trial. *Journal of clinical epidemiology*, 68(2), 182-190.

