

Seiffge-Krenke, Inge

## **Ein sehr spezieller Freund: Der imaginäre Gefährte**

*Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie* 49 (2000) 9, S. 689-702

urn:nbn:de:bsz-psydok-42612

Erstveröffentlichung bei:

**Vandenhoeck & Ruprecht** WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

### **Nutzungsbedingungen**

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

### **Kontakt:**

#### **PsyDok**

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek  
Universität des Saarlandes,  
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: [psydok@sulb.uni-saarland.de](mailto:psydok@sulb.uni-saarland.de)

Internet: [psydok.sulb.uni-saarland.de/](http://psydok.sulb.uni-saarland.de/)

## INHALT

### Aus Klinik und Praxis / From Clinic and Practice

Bonney, H.: Neues vom „Zappelphilipp“ – Die Therapie bei Kindern mit hyperkinetischen Störungen (ADHD) auf der Basis von Kommunikations- und Systemtheorie (Therapy of children with attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD) based on communication- and systemtheories) . . . . .	285
Bünder, P.: Es war einmal ein Scheidungskind. Das Umerzählen als pädagogisch-therapeutisches Mittel bei der Bewältigung von Trennungs- und Scheidungserfahrungen von jüngeren Schulkindern (Once upon a time there was a child of divorce. The rearranged narrative as a pedagogical and therapeutical means for younger pupils to deal with the experience of separation and devorce) . . . . .	275
Frey, E.: Vom Programm zur Metapher – den Bedürfnissen der Kinder im Trennungs- und Scheidungsprozeß ihrer Eltern gerecht werden (From program to metaphor: caring for the needs of children during the separation and divorce of their parents) . . . . .	109
Müller, F.-W.: Abenteuer Konflikt – frühe Gewaltprävention in Kindertagesstätten und Grundschulen (Adventure conflict – Early prevention of violence in child day care centres and in primary schools) . . . . .	779
Wintsch, H.: Hoffnung säen: Therapeutische Gruppen mit kriegstraumatisierten Kindern und Jugendlichen in Bosnien (Sow hope: therapeutic groups with children and youth with training for local professionals) . . . . .	210

### Originalarbeiten / Original Articles

Bäcker, A.; Pauli-Pott, U.; Neuhäuser, G.; Beckmann, D.: Auswirkungen deutlich erhöhter Geburtsrisiken auf den Entwicklungsstand im Jugendalter (The effect of severe perinatal complications on the development at youth) . . . . .	385
Bernard-Opitz, V.; Chen, A.; Kok, A.J.; Sriram, N.: Analyse pragmatischer Aspekte des Kommunikationsverhaltens von verbalen und nicht-verbalen autistischen Kindern (Analysis of pragmatic aspects of communicative behavior in non-verbal and verbal children with autism) . . . . .	97
Böhm, B.; Grossmann, K.-E.: Unterschiede in der sprachlichen Repräsentation von 10- bis 14jährigen Jungen geschiedener und nicht geschiedener Eltern (Differences in the linguistic representation of relationship of 10- to 14 years old boys from divorced and non-divorced families) . . . . .	399
Empt, K.; Schiepek, G.: Ausschnitte aus der Genesungsgeschichte einer Patientin mit Anorexia nervosa aus der Sicht der Selbstorganisationstheorie (The way out of problems: recovery from anorexia nervosa seen by dynamic systems theory) . . . . .	677
Federer, M.; Herrle, J.; Margraf, J.; Schneider, S.: Trennungsangst und Agoraphobie bei Achtjährigen (Separation anxiety and agoraphobia in eight-year-olds) . . . . .	83
Gasteiger Klicpera, B.; Klicpera, C.: Zur Therapiemotivation bei Schülern: Der Wunsch nach pädagogisch-therapeutischer Hilfe (Therapy motivation of primary and secondary school students: the wish for pedagogical-therapeutic help) . . . . .	641
Klemenz, B.: Ressourcendiagnostik bei Kindern (Resource diagnosis with children) . . . .	177

Lenz, A.: Wo bleiben die Kinder in der Familienberatung? Ergebnisse einer explorativen Studie (Where are the children in the family counseling? Results of an explorative study) . . . . .	765
Schepker, R.; Wirtz, M.; Jahn, K.: Verlaufsprädiktoren mittelfristiger Behandlungen in der stationären Kinder- und Jugendpsychiatrie (Predictors of the course of medium-range treatments in inpatient child and adolescent psychiatry) . . . . .	656
Schmidt, C.; Steins, G.: Zusammenhänge zwischen Selbstkonzept und Adipositas bei Kindern und Jugendlichen in unterschiedlichen Lebensbereichen (Relations of self-concept to obesity of children and adolescents with regard to different living areas) . . . .	251
Schwark, B.; Schmidt, S.; Strauß, B.: Eine Pilotstudie zum Zusammenhang von Bindungsmustern und Problemwahrnehmung beim neun- bis elfjährigen Kindern mit Verhaltensauffälligkeiten (A study of the relationship between attachment patterns and problem perception in a sample of 9-11 year old children with behavioral disorders) . . . . .	340
Stasch, M.; Reich, G.: Interpersonale Beziehungsmuster in Familien mit einem bulimischen Mitglied – eine Interaktionsanalyse (Interpersonal relationship-patterns in families with a bulimic patient – An interaction-analysis) 157 . . . . .	
Steinhausen, H.-C.; Lugt, H.; Doll, B.; Kammerer, M.; Kannenberg, R.; Prün, H.: Der Zürcher Interventionsplanungs- und Evaluationsbogen (ZIPEB): Ein Verfahren zur Qualitätskontrolle therapeutischer Maßnahmen (The Zurich Intervention Planning and Evaluation Form (ZIPEF): A procedure for the assessment of quality control of therapeutic interventions) . . . . .	329
Steinhausen, H.-C.; Winkler Metzke, C.: Die Allgemeine Depressions-Skala (ADS) in der Diagnostik von Jugendlichen (The Center for Epidemiological Studies Depression Scale (CES-D) in the assessment of adolescents) . . . . .	419
Storch, G.; Poustka, F.: Psychische Störung bei stationär behandelten Kindern mediterraner Migrantenfamilien (Psychiatric disorders in young offsprings from parents of Mediterranean origin treated as inpatients) . . . . .	200
Winkelmann, K.; Hartmann, M.; Neumann, K.; Hennch, C.; Reck, C.; Victor, D.; Horn, H.; Uebel, T.; Kronmüller, K.-T.: Stabilität des Therapieerfolgs nach analytischer Kinder- und Jugendlichen-Psychotherapie – eine Fünf-Jahres-Katamnese (Stability of outcome in children and adolescents psychoanalysis at 5 year follow-up) . . . . .	315

#### Übersichtsarbeiten / Review Articles

Balloff, R.: Das Urteil des Bundesgerichtshofs vom 30. Juli 1999 zur Frage der wissenschaftlichen Anforderungen an aussagepsychologische Begutachtungen (Glaubhaftigkeitsgutachten) und die Folgen für die Sachverständigentätigkeit (Relating to the decision of the Highest Federal Court of Germany dated July 30, 1999 dealing with questions concerning the scientific demands to be placed upon the decisions of experts in psychology called upon to express opinion as to whether or not a testimony is believable and the effects of said decision on future action of such experts) . . . .	261
Barrows, P.: Der Vater in der Eltern-Kind-Psychotherapie (Fathers in parent-infant psychotherapy) . . . . .	596
Barth, R.: „Baby-Lese-Stunden“ für Eltern mit exzessiv schreienden Säuglingen – das Konzept der „angeleiteten Eltern-Säuglings-Übungssitzungen“ („Reading a baby“ – “Guided parent-infant-training sessions” for parents with excessively crying babies) . .	537

Bürgin, D.; Meng, H.: Psychoanalytische Diagnostik und pädagogischer Alltag (Psychoanalytic diagnostics and pedagogical everyday-life) .....	477
Cierpka, M.; Cierpka, A.: Beratung von Familien mit zwei- bis dreijährigen Kindern (Counselling with 2 to 3s and their families) .....	563
Cohen, Y.: Bindung als Grundlage zum Verständnis psychopathologischer Entwicklung und zur stationären Behandlung (Attachment as the basis of psychopathological development and residential treatment) .....	511
Hédervári-Heller, É.: Klinische Relevanz der Bindungstheorie in der therapeutischen Arbeit mit Kleinkindern und deren Eltern (Clinical relevance of attachment theory for the infant-parent psychotherapy) .....	580
Hundsals, A.: Qualität in der Erziehungsberatung – Aktuelle Entwicklungen zu Beginn des 21. Jahrhunderts (Quality in child guidance – Developments at the beginning for the 21th century) .....	747
Meier, U.; Tillmann, K.-J.: Gewalt in der Schule – importiert oder selbstproduziert? (Violence in schools – Imported or self-produced?) .....	36
Melzer, W.; Darge, K.: Gewalt in der Schule – Analyse und Prävention (Violence in schools – Analysis and prevention) .....	16
Meng, H.; Bürgin, D.: Qualität der Pädagogik in der stationären Kinder- und Jugendpsychiatrie (The quality of pedagogy in in-patient child and adolescent psychiatry) ..	489
Möhler, E.; Resch, F.: Frühe Ausdrucksformen und Transmissionsmechanismen mütterlicher Traumatisierungen innerhalb der Mutter-Säuglings-Interaktion (Early appearance and intergenerational transmission of maternal traumatic experiences in the context of mother-infant-interaction) .....	550
Oswald, H.; Kappmann, L.: Phänomenologische und funktionale Vielfalt von Gewalt unter Kindern (Phenomenological and functional diversity of violence among children) .....	3
Papoušek, M.: Einsatz von Video in der Eltern-Säuglings-Beratung und -Psychotherapie (Use of videofeedback in parent-infant counselling and parent-infant psychotherapy) ..	611
Pfeifer, W.-K.: Vorgehensweisen der institutionellen Erziehungsberatung im Spiegel der Zentralen Weiterbildung der Bundeskonferenz für Erziehungsberatung (Methods of established child guidance reflected on the background of Zentrale Weiterbildung of Bundeskonferenz für Erziehungsberatung) .....	737
Rudolf, G.: Die Entstehung psychogener Störungen: ein integratives Modell (How psychogenic disorders develop: an integrative model) .....	351
Seiffge-Krenke, I.: Ein sehr spezieller Freund: Der imaginäre Gefährte (A very special friend: the imaginary companion) .....	689
Specht, F.: Entwicklung der Erziehungsberatungsstellen in der Bundesrepublik Deutschland – ein Überblick (The development of child guidance centers in the Federal Republic of Germany – An overview) .....	728
Streeck-Fischer, A.: Jugendliche mit Grenzenstörungen – Selbst- und fremddestruktives Verhalten in stationärer Psychotherapie (Adolescents with boundary disorders – Destructive behavior against oneself and others in in-patient psychotherapy) .....	497
Vossler, A.: Als Indexpatient ins therapeutische Abseits? – Kinder in der systemischen Familientherapie und -beratung (As index patient into therapeutic offside? Children in systemic family therapy and counseling) .....	435

## Diskussion / Discussion

Fegert, J. M.; Rothärmel, S.: Psychisch kranke Kinder und Jugendliche als Waisenkinder des Wirtschaftlichkeitsgebots? .....	127
Rudolf, G.: Die frühe Bindungserfahrung und der depressive Grundkonflikt .....	707
Strauß, B.; Schmidt, S.: Die Bedeutung des Bindungssystems für die Entstehung psychogener Störungen – Ein Kommentar zum Aufsatz von G. Rudolf: Die Entstehung psychogener Störungen: ein integratives Modell .....	704

## Werkstattberichte / Brief Reports

Schubert, B.; Seiring, W.: Waffen in der Schule – Berliner Erfahrungen und Ansätze (Guns in schools – experiences and approaches made in Berlin) .....	53
--	----

## Buchbesprechungen

Beckenbach, W.: Lese- und Rechtschreibschwäche – Diagnostizieren und Behandeln (C. von Bülow-Faerber) .....	235
Brisch, K. H.: Bindungsstörungen. Von der Bindungstheorie zur Therapie (L. Unzner) ..	529
Buchholz-Graf, W.; Caspary, C.; Keimeleder, L.; Straus, F.: Familienberatung bei Trennung und Scheidung. Eine Studie über Erfolg und Nutzen gerichtsnaher Hilfen (A. Korittko) .....	523
Butzkamm, W.; Butzkamm, J.: Wie Kinder Sprechen lernen. Kindliche Entwicklung und die Sprachlichkeit des Menschen (D. Gröschke) .....	300
Cierpka, M. (Hg.): Kinder mit aggressivem Verhalten. Ein Praxismanual für Schulen, Kindergärten und Beratungsstellen (D. Gröschke) .....	371
Eickhoff, F.-W. et al. (Hg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 40 (M. Hirsch) .....	73
Eickhoff, F.-W. et al. (Hg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 41 (M. Hirsch) .....	145
Eiholzer, U.; Haverkamp, F.; Voss, L. (Hg.): Growth, stature, and psychosocial wellbeing (K. Sarimski) .....	306
Fend, H.: Eltern und Freunde. Soziale Entwicklung im Jugendalter (U. Preuss) .....	375
Fieseler, G.; Schleicher, H.: Gemeinschaftskommentar zum SGB VIII: Kinder- und Jugendhilferecht (J. M. Fegert) .....	373
Fischer, G.; Riedesser, P.: Lehrbuch der Psychotraumatologie (K. Sarimski) .....	232
Freitag, M.; Hurrelmann, K. (Hg.): Illegale Alltagsdrogen. Cannabis, Ecstasy, Speed und LSD im Jugendalter (C. von Bülow-Faerber) .....	304
Frohne-Hagemann, I. (Hg.): Musik und Gestalt. Klinische Musiktherapie als integrative Psychotherapie (C. Brückner) .....	301
Greve, W. (Hg.): Psychologie des Selbst (D. Gröschke) .....	791
Grimm, H.: Störungen der Sprachentwicklung (D. Irblich) .....	237
Hundsatz, A.; Menne, K.; Cremer, H. (Hg.): Jahrbuch für Erziehungsberatung, Bd. 3 (F. Fippinger) .....	140
Klicpera, C.; Innerhofer, P.: Die Welt des frühkindlichen Autismus (D. Gröschke) .....	528
Kluge, N.: Sexualverhalten Jugendlicher heute. Ergebnisse einer repräsentativen Jugend- und Elternstudie über Verhalten und Einstellungen zur Sexualität (P. Hummel) ....	632
Körner, W.; Hörmann, G. (Hg.): Handbuch der Erziehungsberatung, Bd. 2 (M. Mickley) ..	716

Kühl, J. (Hg.): Autonomie und Dialog. Kleine Kinder in der Frühförderung ( <i>D. Gröschke</i> )	465
Lanfranchi, A.; Hagmann, T. (Hg.): Migrantenkinder. Plädoyer für eine Pädagogik der Vielfalt ( <i>H. Heil</i> )	527
Lempp, R.; Schütze, G.; Köhnken, G. (Hg.): Forensische Psychiatrie und Psychologie des Kindes- und Jugendalters ( <i>P. Hummel</i> )	630
Lukesch, H.: Einführung in die pädagogisch-psychologische Diagnostik ( <i>K.-H. Arnold</i> )	239
Mussen, P.H.; Conger, J. J.; Kagan, J.; Huston, A.C.: Lehrbuch der Kinderpsychologie ( <i>L. Unzner</i> )	713
Neuhäuser, G.; Steinhausen, H.-C. (Hg.): Geistige Behinderung. Grundlagen, klinische Syndrome, Behandlung und Rehabilitation ( <i>D. Irblich</i> )	144
Oerter, R.; v. Hagen, C.; Röper, G.; Noam, G. (Hg.): Klinische Entwicklungspsychologie. Ein Lehrbuch ( <i>L. Unzner</i> )	463
Ohm, D.: Progressive Relaxation für Kids (CD) ( <i>C. Brückner</i> )	461
Peterander, F.; Speck, O. (Hg.): Qualitätsmanagement in sozialen Einrichtungen ( <i>D. Gröschke</i> )	629
Petermann, F. (Hg.): Lehrbuch der Klinischen Kinderpsychologie und -psychotherapie ( <i>H. Mackenberg</i> )	377
Petermann, F.; Kusch, M.; Niedank, K.: Entwicklungspsychopathologie – ein Lehrbuch ( <i>K. Sarimski</i> )	142
Petermann, F.; Warschburger, P. (Hg.): Kinderrehabilitation ( <i>D. Irblich</i> )	141
Rauchfleisch, U.: Außenseiter der Gesellschaft. Psychodynamik und Möglichkeiten zur Psychotherapie Straffälliger ( <i>K. Waligora</i> )	791
Remschmidt, H.; Mattejat, F.: Familiendiagnostisches Lesebuch ( <i>M. Bachmann</i> )	72
Rohmann, U.: Manchmal könnte ich Dich ... Auch starke Kinder kann man erziehen, man muß nur wissen wie! ( <i>E. Sticker</i> )	75
Romeike, G.; Imelmann, H. (Hg.): Hilfen für Kinder. Konzepte und Praxiserfahrungen für Prävention, Beratung und Therapie ( <i>E. Sticker</i> )	460
Schäfer, M.; Frey, D. (Hg.): Aggression und Gewalt unter Kindern und Jugendlichen ( <i>H. Mackenberg</i> )	233
Schiepek, G.: Die Grundlagen der Systemischen Therapie. Theorie – Praxis – Forschung ( <i>C. Höger</i> )	368
Schweitzer, J.: Gelingende Kooperation. Systemische Weiterbildung in Gesundheits- und Sozialberufen ( <i>R. Mayr</i> )	302
Senkel, B.: Du bist ein weiter Baum. Entwicklungschancen für geistig behinderte Menschen durch Beziehung ( <i>D. Irblich</i> )	74
Silbereisen, R. K.; Zinnecker, J. (Hg.): Entwicklung im sozialen Wandel ( <i>L. Unzner</i> )	373
Simon, F. B.; Clement, U.; Stierlin, H.: Die Sprache der Familientherapie – Ein Vokabular ( <i>J. Kaltschmitt</i> )	372
Sohni, H. (Hg.): Geschwisterlichkeit. Horizontale Beziehungen in Psychotherapie und Gesellschaft ( <i>I. Seiffge-Krenke</i> )	790
Speck, O.: Die Ökonomisierung sozialer Qualität. Zur Qualitätsdiskussion in Behindertenhilfe und Sozialer Arbeit ( <i>D. Gröschke</i> )	715
Steimer, B.: Suche nach Liebe und Inszenierung von Ablehnung. Adoptiv- und Pflegekinder in einer neuen Familie ( <i>F.-J. Krumenacker</i> )	793
Swets Test Service: Diagnostische Verfahren ( <i>K.-H. Arnold</i> )	717
Tent, L.; Langfeldt, H.-P.: Pädagogisch-psychologische Diagnostik, Bd. 2: Anwendungsbereiche und Praxisfelder ( <i>K.-H. Arnold</i> )	240

Testzentrale des Berufsverbands Deutscher Psychologen: Testkatalog 2000/1 ( <i>K.-H. Arnold</i> ) . . . . .	717
Tomatis, A.: Das Ohr – die Pforte zum Schulerfolg. Schach dem Schulversagen ( <i>K.-J. Allgaier</i> ) . . . . .	77
Ullrich, M.: Wenn Kinder Jugendliche werden. Die Bedeutung der Familienkommunikation im Übergang zum Jugendalter ( <i>C. von Bülow-Faerber</i> ) . . . . .	635
Vorderlin, E.-M.: Frühgeburt: Elterliche Belastung und Bewältigung ( <i>G. Fuchs</i> ) . . . . .	238
Walper, S.; Schwarz, B. (Hg.): Was wird aus den Kindern? Chancen und Risiken für die Entwicklung von Kindern aus Trennungs- und Stieffamilien ( <i>A. Korittko</i> ) . . . . .	523
Warschburger, P.; Petermann, F.; Fromme, C.; Wojtalla, N.: Adipositraining mit Kindern und Jugendlichen ( <i>K. Sarimski</i> ) . . . . .	634
Wunderlich, C.: Nimm' mich an, so wie ich bin. Menschen mit geistiger Behinderung akzeptieren ( <i>M. Müller-Küppers</i> ) . . . . .	376
Zander, W.: Zerrissene Jugend: Ein Psychoanalytiker erzählt von seinen Erlebnissen in der Nazizeit 1933-1945 ( <i>J. Kaltschmitt</i> ) . . . . .	714
Zero to three/National Center for Infants, Toddlers, and Families (Hg.): Diagnostische Klassifikation: 0-3. Seelische Gesundheit und entwicklungsbedingte Störungen bei Säuglingen und Kleinkindern ( <i>L. Unzner</i> ) . . . . .	462

## Neuere Testverfahren

Cieпка, M.; Frevert, G.: Die Familienbögen. Ein Inventar zur Einschätzung von Familienfunktionen ( <i>K. Waligora</i> ) . . . . .	242
Lohaus, A.; Fleer, B.; Freytag, P.; Klein-Haßling, J.: Fragebogen zur Erhebung von Streßerleben und Streßbewältigung im Kindesalter (SSK) ( <i>K. Waligora</i> ) . . . . .	466
Kuhl, J.; Christ, E.: Selbstregulations-Strategientest für Kinder (SRST-K) ( <i>K. Waligora</i> ) . .	719

Editorial / Editorial . . . . .	1, 475, 535, 725
Autoren und Autorinnen / Authors . . . . .	70, 133, 232, 300, 367, 450, 522, 628, 703, 789
Aus dem Verlag / From the Publisher . . . . .	71
Zeitschriftenübersicht / Current Articles . . . . .	134, 452
Tagungskalender / Calendar of Events . . . . .	78, 148, 244, 308, 380, 469, 531, 638, 721, 790
Mitteilungen / Announcements . . . . .	82, 152, 249, 384, 473, 640, 798

## Ein sehr spezieller Freund: Der imaginäre Gefährte

Inge Seiffge-Krenke

### Summary

A very special friend: the imaginary companion

Imaginary companions are common in childhood and adolescence. However, little research has been conducted on this phenomenon, and the significance and functions of imaginary companions remain poorly understood. Conceptions about the psychopathological consequences of having an imaginary companion predominate. This contribution provides an overview of the current state of research and an analysis of five different functions a child's or adolescent's imaginary companion may fulfill. Developmental changes in reality-testing, fantasies, and creativity are linked with this phenomenon as are changes in socio-emotional development and in friendship conceptions. The positive, stimulating function of an imaginary companion for further development is emphasized.

### Zusammenfassung

Obwohl imaginäre Gefährten vergleichsweise häufig im Kindes- und Jugendalter zu beobachten sind, liegt bislang nur wenig systematische Forschung zur Funktion und Bedeutung dieses Phänomens vor. Überlegungen zur Psychopathologie stehen im Vordergrund. Der vorliegende Beitrag gibt zunächst einen Überblick über den Forschungsstand und stellt fünf verschiedene Funktionen dar, die imaginäre Gefährten im Leben von Kindern und Jugendlichen haben können. Er arbeitet dann wesentliche entwicklungspsychologische Veränderungen im Kindes- und Jugendalter heraus, die verdeutlichen, daß in den einzelnen Altersstufen unterschiedlich gute Voraussetzungen für die Konstruktion eines imaginären Gefährten vorliegen. Ein Vergleich mit der Entwicklung altersgemäßer realer Freundschaftsbeziehungen unterstreicht die positive, entwicklungsfördernde Funktion dieser Konstruktion.

### 1 Einleitung

Obwohl imaginäre Gefährten schon vor rund 100 Jahren in der Literatur beschrieben wurden und stichprobenartige Erhebungen vergleichsweise hohe Prävalenzraten im Kindes- und Jugendalter belegten, ist dieser „sehr spezielle Freund“ relativ selten in der



psychologischen und psychiatrischen Literatur untersucht worden. Auffällig wenig systematische Forschung wurde von Kinderpsychologen betrieben. Die meisten dieser Studien beziehen sich auf imaginäre Gefährten bei Kindern; die Literatur über eine solche Phantasie im Jugendalter ist dagegen relativ sparsam, obgleich die entwicklungspsychologischen Voraussetzungen für eine solche Konstruktion in diesem Alter besonders gut sind. In klinischen Arbeiten, zumeist psychoanalytischer Autoren, wurden imaginäre Gefährten in Fallstudien an Kindern oder bei der Analyse von erwachsenen Patienten entdeckt und beschrieben. Obwohl es durchaus Belege für eine positive, entwicklungsfördernde Funktion des imaginären Gefährten gab, dominierte lange Zeit eine Perspektive der „Pathologisierung“, d.h. man beschäftigte sich mit der Frage, ob imaginäre Gefährten eine pathologische Konstruktion von klinisch auffälligen Kindern und Jugendlichen sind bzw. ihre Ursache in Beziehungsdefiziten haben. Der vorliegende Beitrag zeigt, daß der imaginäre Gefährte sehr unterschiedliche Funktionen haben kann, die neben dem Entwicklungsniveau auch mit der jeweiligen biographischen Situation eng verknüpft sind. Dies wird auch bei der Gegenüberstellung der wesentlichen Merkmale von imaginären Gefährten und realen Freundschaftsbeziehungen deutlich.

## 2 Definition und Prävalenz von imaginären Gefährten im Kindes- und Jugendalter

Imaginäre Gefährten, also „unsichtbare, mit einem Namen versehene Personen, die für den Konstrukteur über einen längeren Zeitraum psychische Realität haben und auf die er sich in seiner Alltagskommunikation bezieht“ (Svendsen 1934, S. 985), sind Phantasieproduktionen, die häufiger im Kindes- und Jugendalter beobachtet werden. Nach Sperling (1954) sind sie nicht indikativ für geistige Retardierung, sondern die meisten ihrer Schöpfer sind im Gegenteil eher begabt. Die Lebhaftigkeit dieser Phantasie und die Tatsache, daß sie über längere Zeit aufrechterhalten werden kann, irritiert nicht selten Eltern und Therapeuten. Allerdings sind imaginäre Gefährten durch ihre Realitätsorientierung und die Tatsache, daß sich der Konstrukteur immer der Schaffung dieses Gefährten bewußt ist, klar abzugrenzen von kindlichen Psychosen: Nie fühlt sich das Kind, der Jugendliche diesem imaginären Gefährten ausgeliefert; im Gegenteil, dieser „sehr spezielle Freund“ kann beliebig ausgestaltet, verändert und manipuliert werden. Konstrukteur und imaginärer Gefährte sind demnach klar voneinander getrennt. Die Strukturierung und Ausgestaltung dieser Phantasie obliegt eindeutig dem Kind, das auch die Dauer der imaginären Freundschaft bestimmt. Der imaginäre Gefährte ist auch abzugrenzen von anderen imaginativen Aktivitäten wie der Schaffung eines Parakosmos (Mackeith 1983), einem vergleichsweise selten auftretenden Phänomen der Erschaffung einer privaten Welt. Ein imaginärer Gefährte hat einen eindeutigen Objektcharakter, besitzt einen Namen, ein Geschlecht, ein genau definiertes Aussehen und ist mit sehr individuellen Wesenszügen ausgestattet, die der Konstrukteur auch im Laufe der Zeit beliebig verändern kann (Seiffge-Krenke 2000).

Obwohl der erste imaginäre Gefährte bereits 1895 von Vostrowsky erwähnt wurde, sind die bisherigen Befunde zu diesem interessanten Phänomen eher dürftig und anekdotischer Natur. So finden sich widersprüchliche Angaben über die Auftretenshäu-

figkeit von imaginären Gefährten, über typische Altersstufen für eine solche Phantasiekonstruktion sowie widersprüchliche Angaben zur Funktion dieses „sehr speziellen Freundes“. Während in diesem Abschnitt zunächst die „harten Daten“ zum imaginären Gefährten dargestellt werden, sollen im nächsten Abschnitt dann Funktion und Bedeutung des imaginären Gefährten genauer untersucht werden.

Bislang hat relativ wenig systematische Forschung in der Entwicklungspsychologie stattgefunden. Sie zeigt – trotz widersprüchlicher Angaben bezüglich der Auftretenshäufigkeit –, daß imaginäre Gefährten keineswegs selten sind. Die Angaben schwanken zwischen 13 und 80%, in den meisten Studien liegen sie etwa zwischen 18 und 30% (Bender u. Vogel 1941; Seiffge-Krenke 1997). Nach den Studien von Svendsen (1934) gehen 13%, nach der Studie von Hurlock und Burstein (1932) 20% aller Kinder durch eine Phase, in der sie mit einem imaginären Gefährten spielen, der einen definierten Namen und ein charakteristisches Aussehen hat, und der eben nur in ihrer Phantasie existiert. Harriman (1937) gibt an, daß ein Drittel aller Kinder, die er untersuchte, einen imaginären Gefährten hatte, und Jersild (1968) schließlich behauptet, daß praktisch alle Kinder in einem bestimmten Entwicklungsstadium eine solche Figur entwickeln, die jedoch meistens unentdeckt durch die Eltern bleibt.

Ähnliche Inkonsistenzen kann man entdecken, wenn man sich das bevorzugte Alter für eine solche Konstruktion anschaut. Das typische Alter für die Konstruktion eines imaginären Gefährten ist nach Anna Freud (1936), Fraiberg (1959) und Piaget (1951) das Alter von drei bis sechs Jahren. Hurlock (1968) nennt das Alter von fünf bis sieben Jahren, Nagera (1969) sowie Bender und Vogel (1941) behaupten, daß der imaginäre Gefährte genauso häufig bei den Neun- bis Zehnjährigen vorkommt, und Schaefer (1969) schließlich sieht die frühe Adoleszenz als die eigentliche Periode an, innerhalb der imaginäre Gefährten konstruiert werden. Diese diskrepanten Häufigkeitsangaben hängen mit den Kriterien zusammen, die man zur Definition des imaginären Gefährten herangezogen hat. Einige Autoren haben nicht die klaren Kriterien von Svendsen benutzt, sondern nahezu jede Phantasiemanifestation (wie das Phantasiespiel) darunter subsummiert, einschließlich der Konstruktion einer kompletten privaten Welt, eines Parakosmos.

Was nun das Geschlecht angeht, so sind die Ergebnisse wesentlich konsistenter und zeigen, daß imaginäre Gefährten häufiger bei weiblichen Kindern und Jugendlichen zu finden sind (Manosewitz et al. 1973; Singer u. Singer 1981; Seiffge-Krenke 1997). Ein weiteres konsistentes Ergebnis betrifft die Dominanz des weiblichen Geschlechts dieser Phantasiekonstruktion. Erwartungsgemäß konstruieren weibliche Kinder und Jugendliche häufiger eine imaginäre Freundin; erstaunlicherweise ist aber auch der Anteil weiblicher imaginärer Gefährten bei männlichen Kindern und Jugendlichen relativ hoch, ein Ergebnis, das zu Hypothesen über die entwicklungsfördernde Funktion dieser Phantasie Anlaß gegeben hat (Seiffge-Krenke 1997).

### 3 Funktion und Bedeutung des imaginären Gefährten

Die Frage, inwieweit ein imaginärer Gefährte ein Ausdruck von Gesundheit oder einer speziellen Pathologie ist, wird in der Literatur kontrovers diskutiert. Dies ist zum Teil

durch die unterschiedliche theoretische und klinische Orientierung der einzelnen Autoren bedingt. Die interessantesten Perspektiven über die Bedeutung und Funktion von imaginären Gefährten wurden von psychoanalytisch orientierten Autoren angeboten und überwiegend durch Fallbeispiele belegt. Entwicklungspsychologisch orientierte empirische Studien zu dieser Frage sind dagegen eher die Ausnahme (Seiffge-Krenke 1987, 1997). Versucht man die sehr unterschiedlichen Befunde und Ergebnisse aus der Entwicklungspsychologie und der psychoanalytischen Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen zu integrieren, so lassen sich fünf verschiedene Hypothesen über die Funktion und Bedeutung des imaginären Gefährten erkennen.

### 3.1 *Die Psychopathologie-Hypothese*

Es gibt wenig gesichertes Material zu dieser Hypothese; in einigen Studien oder Fallberichten finden sich allerdings Spekulationen und Überlegungen zu diesem Thema. Mangelnde Trennung zwischen Phantasie und Realität wird hierbei ins Feld geführt. So vermutet Myers (1976) beispielsweise, daß der imaginäre Gefährte ein Vorläufer eines späteren pathologischen Borderline-Syndroms sein könnte. Es verdient, hervorgehoben zu werden, daß es sich bei allen bislang empirisch untersuchten imaginären Gefährten um Produktionen normaler Kinder und Jugendlicher handelt. Generell wird auch aus der Sicht der meisten psychoanalytischen Autoren ein imaginärer Gefährte nicht als ein Ausdruck von Pathologie angesehen (Nagera 1969; Fraiberg 1959; Singer 1973; Sperling 1954). Diese klinischen Fallstudien betonen insbesondere, daß Kinder, die einen Verlust oder ein Defizit in ihren engen Beziehungen erfahren haben, besonders dazu neigen, einen imaginären Gefährten zu konstruieren (vgl. Abschnitt 3.3). Eine solche Konstruktion war jedoch in keinem einzigen Fall Ursache für die stationäre Aufnahme oder die Psychotherapie. Es gibt nur sehr wenige Hinweise auf Psychopathologien, und dabei ist unklar, ob es sich um echte imaginäre Gefährten im Sinne der obigen Definition handelt. Hierzu zählt etwa die Arbeit von Allison (1997) über jugendliche Straftäter, in der aber die Abgrenzung zwischen imaginären Gefährten, Alter-Egos und multiplen Persönlichkeiten unklar bleibt.

“The answer became clear to me when I examined the murder defendant. During his preliminary hearing, his sister described how both she and her brother created imaginary playmates after their father shot and paralyzed their mother in front of them. I met his murderous imaginary playmate during my interview. After he tried to strangle me, I had him moved to a secure interview room. Then the defendant talked to me over the phone as the quiet placid boy, while his murderous imaginary playmate talked to him from the wall beside him” (Allison 1997, S. 4).

Trotz dieser fehlenden empirischen und klinischen Belege hat sich im Alltag und in der klinischen Praxis eine enge Assoziation zur Psychopathologie bis heute erhalten, was Selma Fraiberg bereits 1959 kritisch anmerkte. Dies hängt möglicherweise damit zusammen, daß eine solche Phantasie vordergründig und unzutreffend mit pathologischen Phänomenen wie psychotischen und neurotischen Phantasiebildungen in Beziehung gesetzt wird, z.B. mit dem Abstammungswahn der Psychotiker oder dem Familienroman der Neurotiker (Freud 1906), in dem die eigene Familiengeschichte ein-

schließlich bestimmter Objektbeziehungen neu erschaffen wird. Auch der Rückzug in eine private, selbsterschaffene Welt, die die reale Welt vollständig ersetzt (Silvey u. Mackeith 1988), wurde fälschlicherweise mit dem imaginären Gefährten in Zusammenhang gebracht.

### 3.2 *Die Begabungs-Hypothese*

Entwicklungspsychologen wie Piaget (1951) haben imaginäre Gefährten als gesunde Manifestation, z.B. des Symbol- oder Phantasiespiels von Kindern, herausgearbeitet. Er berichtet darüber, daß seine drei Jahre alte Tochter Jacqueline einen „aseau“ hat. Diese – wie er schreibt – merkwürdige Kreatur zog ihre Aufmerksamkeit über zwei Monate auf sich, sie half ihr in allem, was sie gerade lernte und entwickelte, ermutigte sie, Regeln einzuhalten und tröstete sie, wenn sie unglücklich war. Dann verschwand der „aseau“ plötzlich. Studien über das imaginative Spiel von vernachlässigten Kindern zeigen tatsächlich, daß das Spielverhalten zurückgeht, wenn die körperlichen und psychischen Bedürfnisse dieser Kinder beeinträchtigt sind. Besonders dramatisch läßt sich dies an der eingeschränkten Phantasie- und Spieltätigkeit von viktimisierten Kindern beobachten (Finkelhor 1995). Dies ist ebenfalls als ein Hinweis darauf zu werten, daß die Entwicklung eines imaginären Gefährten eher unter normalen Umständen auftreten kann bzw. könnte als Hinweis auf eine protektive Funktion des imaginären Gefährten im Falle vorliegender Belastungen gewertet werden (Pines 1979).

Die Vermutung einer guten psychologischen Anpassung bei Kindern und Jugendlichen, die imaginäre Gefährten konstruieren, wurde in verschiedenen Studien aufgegriffen, dabei wurden vor allem die Kreativität und die Intelligenz dieser Kinder untersucht. Schaefer (1969) identifizierte in einer recht großen Stichprobe von 800 Jugendlichen eine Subgruppe hochkreativer Jungen und Mädchen, die über eine höhere Anzahl von imaginären Gefährten in ihrer Kindheit berichteten als die nicht-kreative Vergleichsgruppe. Auch Manosewitz und Mitarbeiter (1973) berichten, daß in einer Gruppe von 222 Vorschulkindern Kinder mit einem imaginären Gefährten einen höheren Prozentsatz selbstinitiiertes und kreatives Spiel zeigten und auch rege an familiären und Freundschaftsaktivitäten teilnahmen. Andere Autoren, wie etwa Singer (1973), belegen fortgeschrittene Sprachfertigkeiten und vor allem fortgeschrittene soziale Fähigkeiten: Unter den Vorschulmädchen waren diejenigen mit einem imaginären Gefährten wesentlich positiver in ihrem affektiven Ausdruck, sie zeigten mehr Kooperation gegenüber Spielkameraden als Kinder ohne imaginären Gefährten. In einer eigenen Studie wurden ebenfalls höhere Werte in sozialen Fertigkeiten, vor allem in Empathie und Rollenübernahmefähigkeiten bei Jugendlichen mit imaginären Gefährten, verglichen mit einer Vergleichsgruppe ohne imaginären Gefährten, gefunden (Seiffge-Krenke 1997, 2000).

Die Hypothese einer guten psychischen Anpassung und hohen Kreativität trifft sicher auch auf Anne Frank zu, die in einer Zeit schwerer Einschränkungen in ihrem Tagebuch eine imaginäre Gefährtin, Kitty, erfand, mit der sie sich austauschte. Es ist be-

kannt, daß diese Produktion nicht die einzige kreative Leistung Anne Franks war; in ihrem Nachlaß fand man außer mehreren Gedichten auch Teile eines Romans (Schnabel 1981).

### 3.3 *Die Defizit-Hypothese*

Ein relativ großer Anteil von entwicklungspsychologischen und klinischen Arbeiten untersucht die Frage, ob Kinder und Jugendliche mit einem Defizit in sozialen Beziehungen besonders bereit sind, einen imaginären Gefährten zu konstruieren. Dies ist eine Hypothese, die auch auf Anne Frank zutrifft, die in ihrem Tagebuch die Funktion von Kitty als fehlender Vertrauter beschreibt.

In den beiden obengenannten Studien von Manosewitz et al. (1973) sowie Schaefer (1969) stand die Kreativität im Vordergrund. In beiden Stichproben unterschieden sich die Kinder und Jugendlichen mit imaginären Gefährten nicht von der Gruppe ohne imaginären Gefährten in wesentlichen Merkmalen ihrer sozialen Beziehungen wie Intaktheit der Familie, Anzahl der Freunde etc. Allerdings fanden Manosewitz et al. (1973), daß 73% der Kinder, die einen imaginären Gefährten hatten, Erstgeborene oder Einzelkinder waren, während in der Gruppe ohne imaginären Gefährten dieser Prozentsatz bei 48% lag. Dieses Ergebnis bestätigt frühere Untersuchungen von Hurlock und Burstein (1932) sowie Svendsen (1934), die auch darauf gestoßen waren, daß viele Kinder mit einer solchen Konstruktion entweder Einzelkinder oder einsame Kinder waren.

Dies weist darauf hin, daß ein imaginärer Gefährte verschiedene Funktionen erfüllen kann. Durch das Vehikel eines imaginären Gefährten kann ein Kind, das in einem adulten Milieu aufwächst, soziale und Sprachfertigkeiten praktizieren und entwickeln, die es sonst, aufgrund des Fehlens von Gleichaltrigen, nur langsam entwickeln könnte. Diese kompensatorische Funktion wird vor allem in klinischen Studien von Autoren psychoanalytischer Provenienz betont. In eindrucksvollen Fallstudien demonstrieren sie, daß Kinder, die einen Verlust oder ein Defizit in ihren engen Beziehungen erfahren haben, besonders dazu neigen, einen imaginären Gefährten zu konstruieren. Imaginäre Gefährten bei Kindern tauchen z.B. auf, wenn die Mutter mit einem anderen Kind schwanger ist oder ein Geschwister geboren wird (Benson u. Pryor 1973), während der Abwesenheit der Mutter aufgrund von häufigen Krankenhausaufenthalten (Myers 1979) oder wenn die Mutter, der Vater oder eine andere versorgende Person stirbt (Bach 1971; Benson 1980; Nagera 1969), wenn sich Eltern scheiden lassen oder ein Freund verloren wird (Nagera 1969). Zwei Fallbeispiele mögen dies verdeutlichen:

“Mrs. A. suffered intensively from parental deprivation during her childhood. During the first six years of her life, her mother was hospitalized for psychotic episodes on several occasions, and when the patient was between seven and nine years old, her mother underwent a two-year psychiatric hospitalization. During the mother’s absence, the patient was cared for by her maternal grandmother, who suffered from recurrent psychotic depressive episodes, and by her father, a rather profligate man given to compulsive gambling and frequent sexual affairs.

While her mother was away on the long hospitalization, the patient was without friends and felt very lonely. At that time she developed an imaginary brother. She wove many “good” stories

about her relationship with him. He was small and sickly and almost totally dependent on her for nurturing. She would make him grow "big and healthy" ... One repetitive feature of the childhood stories was the sharing of a "small but remarkable" bedroom with her twin. In this room the two lie together for long hours at a time in blissful communication, often without having to utter a word. Periodically, the patient feel a need or longing in her brother, and she would than proceed to feed him spaghetti ..." (Myers 1979, S. 293).

Caroline was about three years, eight month, when her brother Barry was born. Shortly thereafter Caroline invented an imaginary playmate called "Dooley". At first, the mother paid little attention to this, but she became increasingly concerned when this playmate took up more and more of Caroline's time and thought. Caroline attributed many of her actions to Dooley's suggestions and during the day would spend hours talking to "her". Dooley was also a girl, a fact in which the mother recognized a compensatory factor, for Caroline had wanted a sister, not a brother. Dooley would tell Caroline to "eat dinner with a spoon and fork because it is quicker". At the beginning Dooley was a little girl, presumably like Caroline, but later Caroline said that Dooley was growing up "like her mother". When Caroline was tested at the Clinic, she told the psychologist that "Dooley does not want to do any more". Furthermore, she asked the psychologist what her Dooley's name was, taking for granted that the psychologist also had an imaginary companion" (Nagera 1969, S. 184).

Aus diesen Fallstudien muß man schlußfolgern, daß Gefühle von Einsamkeit, Verlust, des Verlassenwerdens oder Zurückweisung ein Kind dazu veranlassen, einen imaginären Gefährten zu konstruieren. Er bietet dem Kind eine imaginäre Beziehung an, in der es Liebe und Unterstützung, aber auch Begleitung gegenüber der Belastung des Alleinseins und Verlassenwerdens erleben kann. Entsprechend ist ein phantasierter Zwilling, ein Geschwister oder ein Spielkamerad des gleichen Alters die häufigste Konstruktion in dieser Situation (A. Freud 1936; Burlingham 1952; Myers 1979). Konsequenterweise verschwindet der „sehr spezielle Freund“, wenn das Kind tatsächlich reale Freunde findet oder besser mit den Lebensumständen, die Verlust und Beeinträchtigung mit sich gebracht haben, fertig werden kann (Jalongo 1984; Benson u. Pryor 1973). Eine neuere Arbeit dazu hat Lax (1990) vorgelegt, in der eine junge Frau in psychotherapeutischer Behandlung sich daran erinnert, daß sie – als Einzelkind, deren Eltern sich sehnlichst einen Jungen gewünscht hatten – einen älteren Bruder phantasierte, der sie über die Jahre begleitete.

### 3.4 Die Hypothese der „narzißtischen Wache“

In klinischen Studien wurden zwei weitere Funktionen beschrieben, die sich mit Impulskontrolle und Abwehr gegenüber narzißtischen Verletzungen beschäftigen. Die Funktion der Verarbeitung narzißtischer Kränkungen ist auch in der Arbeit von Ruth Lax (1990) sehr deutlich: Der „ältere Bruder“ hat alles und kann alles, was das kleine Mädchen nicht kann. Fraiberg (1959) und Bach (1971) berichten, daß der imaginäre Gefährte eine Projektion der Gefühle des Kindes von Omnipotenz in einer Situation von schmerzhafter Abhängigkeit darstellt. Trotz der realistischen Wahrnehmung ihrer eigenen Begrenzung neigen die Kinder dazu, einen Spielgefährten als „narzißtische Wache“, wie es Benson (1980) ausdrückt, zu konstruieren. Er gibt ein Beispiel dafür:

"I knew Quentin from the time he was twelve. He was bright, did well in school, had many friends, and from all outward appearances seemed to be a typical, normally developing youngster. When I spoke to Quentin about his early adolescence from the perspective of his adulthood, he felt that it was an uncertain time for him...He remembered that from at least the age of twelve until that of fourteen or fifteen he had a favorite conscious fantasy that he would become the playing manager and second baseman for the local major-league baseball team. He knew that he had few extraordinary skills in athletics, but, even though this gave him slight pause, he consciously preferred to overlook that reality. Sometimes he would use a game board with a baseball diamond printed upon it to play out, in the manner of a schematic diagram, his fantasy of a "big game" in which he would be the manager planning the strategy. He never revealed his fantasy directly to anyone ..." (Benson 1980, S.257).

### 3.5 Die Hypothese der Impulskontrolle

Eng verbunden mit der Verarbeitung von Gefühlen der Unzulänglichkeit und mangelnden Kompetenz ist schließlich die Funktion des imaginären Gefährten als Ersatz-Ich oder Ersatz-Über-Ich. Es ist bekannt, daß kleine Kinder externe Kontrollen benötigen, bevor ihr Über-Ich ausgereift ist. Offenkundig benutzen viele jüngere Kinder den imaginären Gefährten als einen Zwischenschritt zwischen externer Kontrolle (in der Form elterlicher Überwachung) und ihrer eigenen reifen, entwickelten Über-Ich Funktion. Man muß sich dazu verdeutlichen, daß der imaginäre Gefährte zu einem Zeitpunkt rascher Entwicklung in den kognitiven Funktionen auftritt, so daß er oder sie auch eine Möglichkeit darstellt, Affekte und Impulse auszudrücken, die das Kind auf anderer Ebene nicht tolerieren kann (Rucker 1981; Klein 1985). Solche Kinder entwickeln einen imaginären Gefährten, der sie dann instruiert, ihr Verhalten zu kontrollieren. Dieses „consulting“-Verhalten haben Nagera (1969) und Fraiberg (1959) eindrucksvoll beschrieben. Auch Bachs (1971) Fall „Doodoo“ ist ein gutes Beispiel für diese Funktion:

A brother and sister, aged 2 and 3 years 4 month, created an imaginary companion named Doodoo. Although Doodoo originated in the children's private play, he soon began to appear in the presence of adults where he indulged in merry pranks like those of Eulenspiegel. He defined authority, righted wrongs, and was held responsible for every break of regulation, for whenever something happened in the nursery, the children would respond to the habitual "Who did that?" by blandly maintaining that "Doodoo did it". For each infraction Doodoo was harshly punished by the children...A description of Doodoo, obtained from both youngsters, ran as follows: Doodoo is a boy who is very dirty and very bad. He is about two to five inches long, although he grows bigger when he eats carrot and meat and vegetables...After a year, he was joined by an imaginary sibling named "Good Doodoo". It seemed that the elder sister had originated this new addition. For the sister, Good Doodoo had become a neat, obedient, and very intelligent little girl" (Bach 1971, S. 160f.).

Auch Entwicklungspsychologen betonen diese Funktion, vor allem Piaget (1951), der sie am Beispiel seiner Tochter Jaqueline verdeutlicht. Er hat die Übergangsfunktion des imaginären Gefährten herausgearbeitet und das Phänomen mit der Ich-Entwicklung in Verbindung gebracht. Ein imaginärer Gefährte aus seiner Sicht bietet emotionale Unterstützung im Dienste der Individuation und Differenzierung an, aber er enthält auch, darauf hat er ausdrücklich hingewiesen, eine egozentrische Perspektive.

#### 4 Imaginäre Gefährten im Kindes- und Jugendalter: Hinweise auf ein Forschungsdefizit

Zusammenfassend läßt sich feststellen, daß imaginäre Gefährten nur relativ selten in der entwicklungspsychologischen, klinischen und psychiatrischen Literatur studiert und genauer untersucht wurden. Die meisten der Studien beziehen sich auf dieses Phänomen bei Kindern, allerdings ohne eine Follow-up-Untersuchung im Jugendalter oder im Erwachsenenleben vorzunehmen. Eine Reihe von interessanten Beobachtungen wurden notiert, methodische Einschränkungen machen die Einschätzung des Ertrags allerdings schwierig. Für die klinischen Studien gilt, daß sie überwiegend auf Fallberichten von Patienten beruhen, wobei der imaginäre Gefährte eher überraschendes und interessantes klinisches Zusatzmaterial darstellt; es bleibt unklar, ob gesunde Kinder, Jugendliche und Erwachsene ebenso häufig imaginäre Gefährten haben und welche Funktionen diese erfüllen.

Relativ wenig systematische Forschung wurde von Kinderpsychologen betrieben. Würde man die Kriterien von zunächst einheitlicher Datenkollektion, dann der Benutzung von Kontrollgruppen ohne imaginäre Gefährten und drittens von Stichproben mit hinreichendem Umfang anlegen, so kann man eigentlich nur sehr wenige Studien identifizieren, die einen solchen eher systematischen Ansatz gewählt haben (Hurlock u. Burstein 1932; Jersild et al. 1933; Svendsen 1934; Schaefer 1969; Manosewitz et al. 1973; Masterson 1975; Calderia et al. 1978; Rosenfeld et al. 1982; Seiffge-Krenke 1987, 1997). In einigen dieser Studien wurden Fragebogen- und Interviewdaten von Jugendlichen verwendet. Die meisten Studien haben Vorschulkinder untersucht, d.h. diese interviewt, oder benutzten Elterninterviews und Beobachtungen. In Studien, die beide Datenquellen verwendeten, fand man Diskrepanzen in der beobachteten Häufigkeit von imaginären Gefährten, die von den Eltern oder den Kindern berichtet wurden, was darauf hinweist, daß ein solcher imaginärer Gefährte heimlich konstruiert wird (Partington u. Grant 1984). Studien, die wiederum die Retrospektive anlegten, fragten nicht nach gegenwärtigen Konstruktionen. Empirische Studien in diesem Bereich sind demnach in ihrem Design und den Untersuchungsverfahren sehr heterogen; erwartungsgemäß kommen sie zu sehr unterschiedlichen Befunden. Integriert man klinische und entwicklungspsychologische Ergebnisse, so lassen sich fünf Hypothesen aufzeigen, die möglicherweise miteinander in Beziehung stehen. Untersuchungen darüber, ob diese verschiedenen Funktionen eines imaginären Gefährten mit dem Alter variieren können, und welche Motive dafür verantwortlich sind, daß ein imaginärer Gefährte plötzlich oder langsam verschwinden kann (Masieh 1978; Partington u. Grant 1984), fehlen weitgehend.

#### 5 Bezug zur sozio-emotionalen Entwicklung und zu realen Freundschaftsbeziehungen

Damit ist schon angedeutet, daß der bisherigen Forschung ein klarer entwicklungspsychologischer Bezug fehlt, wie er nur in einem kontrollierten Längsschnittdesign verfolgt werden kann. Es ist einleuchtend, daß ein solches Vorgehen sehr aufwendig wäre,



zumal die Auftretenshäufigkeiten schwanken und auch von biographischen Besonderheiten beeinflusst werden können. Allerdings sollte weitere Forschung – und auch die klinische Praxis – stärkeren Bezug auf entwicklungspsychologische Basisdaten nehmen, um das Phänomen des imaginären Gefährten angemessener einschätzen zu können. Zu diesen Basisdaten zählen grundsätzliche entwicklungsbezogene Veränderungen in der Phantasietätigkeit, in der Selbst- und Fremdwahrnehmung und der Empathie. Aber auch die Veränderungen, die sich in den Freundschaftskonzepten und den realen Freundschaftsbeziehungen von der Kindheit bis ins Jugendalter vollziehen, sind als Rahmen für eine angemessene Einschätzung heranzuziehen.

Es ist zunächst auffällig, daß der Beginn einer ausgestalteten Phantasie des imaginären Gefährten frühesten ab dem 3. Lebensjahr berichtet wird. Man muß dabei bedenken, daß wesentliche Lernprozesse der Selbst-Objekt-Differenzierung vollzogen sein müssen und daß ferner ein stabiles inneres Bild, etwa der Mutter, erworben sein muß, das Trennungen über eine gewisse Zeit tolerabel macht. Fraiberg (1969) hat auf die Prozesse der libidinösen Objektkonstanz und des Erwerbs stabiler mentaler Repräsentation hingewiesen, die sich etwa ab dem 2. Lebensjahr abzeichnen und den kognitiven Veränderungen im Sinne der Theorie Piagets entsprechen. In interessanten empirischen Studien hat Harris (1988) die Trennung zwischen Phantasie und Realität bei Kindern untersucht. Ab dem Alter von 3 Jahren waren Trennungen zwischen realen und phantasierten Personen möglich; die Phantasie-Realitätstrennung war relativ robust und bezog sich auf eigene Phantasien sowie Phantasieproduktionen in Märchen, Geschichten und Filmen. Interessanterweise zeigten aber ältere Kinder, etwa ab dem Alter von 5 Jahren, mehr Angst vor bösen Phantasiefiguren, obwohl sie wußten, daß es sich um Phantasien handelte.

Man muß sich ferner vergegenwärtigen, daß Phantasien, Symbolgebrauch und Kreativität entwicklungsbezogenen Veränderungen unterliegen und auch stark durch Erziehungseinflüsse moderiert werden. Bereits bei Vorschulkindern finden wir häufig Illusions- und Fiktionsspiel, bei dem aus nur wenigen Merkmalen ein Objekt spielerisch konstruiert wird. So wird etwa eine Stuhlreihe zur „Eisenbahn“. Im Schulalter finden wir Belege für eine rege und lebhaft Phantasie und Kreativität, die sich u.a. in Kinderzeichnungen ausdrückt. Entwicklungspsychologische Studien zeigen allerdings, daß der zunehmende Druck zu alters- und geschlechtskonformem Verhalten zu starken Einbußen in der Kreativitätsleistung von Kindern und Jugendlichen führt (Seiffge-Krenke 1974). Auffällig sind die in allen Altersjahrgängen höheren Kreativitätstestwerte der männlichen Kinder und Jugendlichen, was man auf unvollständig internalisierte „stop rules“ bei männlichen Kindern und die allgemein größere Anpassungsfähigkeit von Mädchen an gesellschaftliche Normen zurückführt. Zu den eher privaten, d.h. nicht öffentlichen Äußerungsformen von Kreativität und Phantasie zählt der Tagtraum und das Tagebuchschreiben, wobei weibliche Jugendliche das Tagebuch als Form des Ausdrucks wesentlich häufiger wählen als männliche Altersgenossen (Seiffge-Krenke 2000; Thompson 1982).

Weitere Entwicklungsveränderungen betreffen die Qualität der Beschreibung des Selbst und wichtiger Bezugspersonen. Kleinere Kinder im Alter zwischen 4 und 6 Jahren charakterisieren sich häufig durch Tätigkeiten und äußere Merkmale („ich bin

blond“, „ich spiele mit Autos“). Erst in der Adoleszenz tauchen zum ersten Mal psychologische Konzepte und Beziehungskonzepte zur Beschreibung des Selbst auf („ich bin schüchtern“, „ich bin großzügig“). Das Wissen um die eigene Person ist im wesentlichen relational, d.h. es entsteht überwiegend aus der Verarbeitung von Interaktionserfahrungen (Buhrmester et al. 1992), die mit dem Alter immer bedeutsamer werden. Hinzu kommt ein reiferes Verständnis von Intimität und Privatheit. Kleine Kinder unterscheiden noch nicht bezüglich privaten und öffentlichen Informationen; erst ab dem Alter von etwa 10 Jahren wird Privatheit verstanden, wenig später werden auch Informationen über das Selbst und wichtige Informationspartner bewußt geheimgehalten, verändert und manipuliert. Wesentliche Fortschritte in der Empathieentwicklung begünstigen diese Entwicklung.

Entsprechend verändern sich auch Freundschaftskonzepte und reale Freundschaften. Erst in der Adoleszenz werden nicht nur psychologische Selbstcharakterisierungen vorgenommen, sondern psychologische Konzepte auch auf wichtige Interaktionspartner, insbesondere Freunde, extrapoliert (Bigelow 1982). Selman (1980) hat die Umstrukturierungen im Freundschaftskonzept bei Jugendlichen beschrieben: Mit Beginn des Jugendalters, etwa um das 12. Lebensjahr, wird es ganz zentral, mit dem Freund/der Freundin über Probleme zu reden (Stufe 3: intimate sharing). Ein Vertrauensbruch ist auf dieser Stufe der häufigste Grund für die Beendigung einer Freundschaft. Diesen Ergebnissen zufolge erwartet der Jugendliche in der frühen Adoleszenz von einem guten Freund, daß er ihm Vertrauliches mitteilt und als Adressat für eigene Enthüllungen zur Verfügung steht, wobei Mädchen gegenseitiges Vertrauen und Enthüllung intimer Erfahrungen als genuines Merkmal von Freundschaften stärker betonen als Jungen. Für die Vorschulzeit dagegen sind Freundschaftsbeziehungen charakteristisch, die auf einer momentanen physischen Interaktion basieren (Stufe 0): „Wir sind Freunde, weil wir die gleichen Dinge gern tun.“ Im Alter von 7 bis 8 Jahren kommt die einseitige Hilfestellung (Stufe 1), wenig später die „fair weather cooperation“ (Stufe 2) hinzu, d.h. die Freundschaft orientiert sich am eigenen Vorteil – nicht am Wohl der Beziehung –, aber man achtet schon auf eine gewisse ausgeglichene Machtbalance: „Ich leihe dir mein Fahrrad, wenn du mir deinen Ball gibst.“ Erst im Jugendalter basieren Freundschaften auf einem engen emotionalen Austausch zwischen (möglicherweise sehr verschiedenen) Partnern. Diese Veränderungen machen sich auch in einer zunehmenden Exklusivität der Freundschaftsbeziehungen bemerkbar, während jüngere Kinder noch wahllos mit jedem spielen. Sie führen zu einer schrittweisen Einengung des Kreises von Freunden auf wenige, enge Freunde, mit denen ein intimer, reziproker Austausch gepflegt wird (Buhrmester u. Furman 1987).

## 6 Fazit für die Praxis

Obwohl imaginäre Gefährten schon vor rund 100 Jahren in der Literatur beschrieben wurden und stichprobenartige Erhebungen vergleichsweise hohe Prävalenzraten im Kindes- und Jugendalter ergaben, ist dieses Phänomen nur relativ selten in der psychologischen, klinischen und psychiatrischen Literatur untersucht worden. Lange Zeit

dominierte eine Perspektive der „Pathologisierung“, d.h. man beschäftigte sich mit der Frage, ob imaginäre Gefährten eine pathologische Konstruktion von klinisch auffälligen Kindern und Jugendlichen sind bzw. ihre Ursache in Beziehungsdefiziten haben. Wie wir herausgearbeitet haben, kann der imaginäre Gefährte tatsächlich sehr unterschiedliche Funktionen haben, die neben dem Entwicklungsniveau auch mit der jeweiligen biographischen Situation eng verknüpft sind. Empirische Studien und klinische Fallbeispiele lassen den Schluß auf fünf verschiedene Funktionen zu:

- (1) Die Psychopathologie-Hypothese: Die Konstruktion eines imaginären Gefährten ist ein pathologischer Prozeß und Ausdruck mangelnder Realitätsorientierung.
- (2) Die Begabungs-Hypothese: Besonders begabte und kreative Personen entwickeln eine solche Konstruktion.
- (3) Die Defizit-Hypothese: Kinder und Jugendliche mit einem Defizit in sozialer Interaktion sind besonders bereit, einen imaginären Gefährten zu konstruieren.
- (4) Die Hypothese der narzißtischen Wache: Die Konstruktion eines imaginären Gefährten schützt vor narzißtischen Verletzungen.
- (5) Die Hypothese der Impulskontrolle: Der imaginäre Gefährte unterstützt die Impulskontrolle und den Erwerb von Ich- und Über-Ich-Funktionen.

Es wurde ebenfalls deutlich, daß ein imaginärer Gefährte durchaus mehrere Funktionen gleichzeitig erfüllen kann. Es scheint wahrscheinlich, daß die konkrete Ausgestaltung dieses „sehr speziellen Freundes“ in Abhängigkeit vom jeweiligen Entwicklungsniveau erfolgt. Möglicherweise gibt es auch altersabhängige Funktionen, etwa bezüglich der Impulskontrolle. Daß der imaginäre Gefährte nicht nur selbstständig konstruiert, sondern auch – wenn er seine Funktion erfüllt hat – wieder aufgegeben wird, unterstreicht dessen positive, entwicklungsfördernde Funktion. Dies wird auch deutlich bei der Gegenüberstellung der wesentlichen Merkmale von imaginären Gefährten und realen Freundschaftsbeziehungen. In Abhängigkeit vom Entwicklungsalter suchen und finden Kinder und Jugendliche in ihren Freundschaftsbeziehungen qualitativ Unterschiedliches. Ein wichtiges Ziel dieser Übersichtsarbeit ist es, auf die Fehleinschätzung dieser Phantasieproduktion hinzuweisen. In zukünftigen Arbeiten erscheint es dringend erforderlich, zwischen positiven und negativen Anteilen von Phantasien stärker zu trennen und die entwicklungsfördernde Funktion des imaginären Gefährten herauszuarbeiten.

## Literatur

- Allison, R.B. (1997): The case of alter-personalities vs. imaginary playmates. *The Forensic Examiner*.
- Bach, S. (1971): Notes on some imaginary companions. *Psychoanalytic Study of the Child* 26: 159-171.
- Bender, L.; Vogel, B.F. (1941): Imaginary companions of children. *American Journal of Orthopsychiatry* 11: 56-65.
- Benson, R.M.; Pryor, D.B. (1973): "When friends fall out": Developmental interference with the function of some imaginary companions. *Journal of the American Psychoanalytic Association* 21: 457-473.
- Benson, R.M. (1980): Narcissistic guardians: Developmental aspects of transitional objects, imaginary companions, and career fantasies. *Adolescent Psychiatry* 8: 253-264.

- Bigelow, B.J. (1982): On the interdependency between stage and sequence in the development of children's friendship expectations. *Journal of Psychology* 110: 121-132.
- Buhrmester, D.; Furman, W. (1987): The development of companionship and intimacy. *Child Development* 58: 1101-1113.
- Buhrmester, D.; Goldfarb, J.; Cantrell, D. (1992): Self-presentation when sharing with friends and non-friends. *Journal of Early Adolescence* 12: 61-79.
- Burlingham, D. (1952): The fantasy of having a twin. *Psychoanalytic Study of the Child* 1: 205-210.
- Calderia, J.; Singer, J.L.; Singer, D.G. (1978): Imaginary playmates: Some relationships to preschoolers' spontaneous play language and television-viewing. Paper presented at the meeting of the Eastern Psychological Association, Washington, DC, March 1978.
- Finkelhor, D. (1995): The victimization of children. *American Journal of Orthopsychiatry* 65: 177-193.
- Fraiberg, S. (1959): *The Magic Years*. New York: Scribners.
- Fraiberg, S. (1969): Libidinal object constancy and mental representation. *Psychoanalytic Study of the Child* 24: 9-47.
- Freud, A. (1936): *The ego and the mechanisms of defense*. New York: International University Press, rev. ed.: 1966.
- Freud, S. (1906-1909): *Der Familienroman der Neurotiker*. In S. Freud (Ed.): *Gesammelte Werke* VII. Wien, S. 228-231.
- Harriman, P.L. (1937): Some imaginary companions of older subjects. *American Journal of Orthopsychiatry* 7: 368-370.
- Harris, P.L. (1988): Monsters, ghosts, and witches: Testing the limits of the fantasy-reality distinction in young children. Paper presented at the European Conference of Developmental Psychology, Budapest, Hungary.
- Hurlock, E.B. (1968): *Child growth and development* (3rd. ed.). Philadelphia: McGraw Hill.
- Hurlock, E.B.; Burstein, M. (1932): The imaginary playmate: A questionnaire study. *Journal of Genetic Psychology* 41: 380-392.
- Jalongo, M.R. (1984): Imaginary companions in children's lives and literature. *Childhood Education* 60: 166-171.
- Jersild, A.T. (1968): *Child Psychology* (6th ed.). Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Jersild, A.T.; Markey, F.V.; Jersild, C.L. (1933): *Children's fears, dreams, wishes, daydreams, likes, dislikes, pleasant, and unpleasant memories: A Study by the interview method of 400 children aged 5 to 12*. New York: Teachers College, Columbia University.
- Klein, B.R. (1985): A child's imaginary companion: A transitional self. *Clinical Social Work Journal* 13: 272-282.
- Lax, R.F. (1990): An imaginary brother: His role in the formation of a girl's self image and ego ideal. *Psychoanalytic Study of the Child* 45: 257-272.
- Mackeith, S.A. (1983): Paracosmos and the development of fantasy in childhood. *Imagination, Cognition and Personality* 2: 261-267.
- Manosevitz, M.; Prentice, N.M.; Wilson, F. (1973): Individual and family correlates of imaginary companions in preschool children. *Developmental Psychology* 8: 72-79.
- Masih, V.K. (1978): Imaginary play companions of children. In: Weizman, R.; Brown, R.; Levinson, P.; Taylor, P. (Hg.): *Piagetian theory and its implications for the helping professions* (Vol. 1). Los Angeles, S. 136-144.
- Masterson, S.P. (1975): Sex and the perception of imaginary individuals. *The Journal of Psychology* 91: 121-126.
- Myers, M. (1976): Imaginary companions, fantasy, twins, mirror dreams, and depersonalization. *Psychoanalytic Quarterly* 45: 503-523.
- Myers, W.A. (1979): Imaginary companions in childhood and adult creativity. *Psychoanalytic Quarterly* 48: 292-307.
- Nagera, H. (1969): The imaginary companion. Its significance for ego development and conflict solution. *Psychoanalytic Study of the Child* 24: 165-196.
- Partington, J.T.; Grant, C. (1984): Imaginary playmates and other useful fantasies. In: Smith, P.K. (Hg.): *Play in animals and humans*. Oxford: Basil Blackwell, S. 217-240.
- Piaget, J. (1951): *Play, dreams and imitation in childhood*. New York: Norton.

- Pines, M. (1979): Invisible playmates. *Psychology Today* 106: 38-42.
- Rosenfeld, E.; Huesmann, L.R.; Eron, L.D.; Torney-Purta, J.V. (1982): Measuring patterns of fantasy in children. *Journal of Personality and Social Psychology* 42: 347-366.
- Rucker, N.G. (1981): Capacities for integration, oedipal ambivalence, and imaginary companions. *The American Journal of Psychoanalysis* 41: 129-137.
- Schaefer, C.E. (1969). Imaginary companions and creative adolescents. *Developmental Psychology* 1: 747-749.
- Schnabel, E. (1981): Anne Frank, Spur eines Kindes. Frankfurt: Fischer.
- Seiffge-Krenke, I. (1974): Probleme und Ergebnisse der Kreativitätsforschung. Bern: Huber.
- Seiffge-Krenke, I. (1987): Psychische Konstruktionen bei Jugendlichen: Der imaginäre Gefährte. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie* 19: 14-31.
- Seiffge-Krenke, I. (1997): Imaginary companions in adolescence: Sign of a deficient or of positive development. *Journal of Adolescence* 20: 137-154.
- Seiffge-Krenke, I. (2000): „Liebe Kitty, du hast mich gefragt ...“: Phantasiegefährten und reale Freundschaftsbeziehungen im Jugendalter. *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie*, in Vorbereitung.
- Selman, R.L. (1980): The growth of interpersonal understanding. New York: Academic Press.
- Silvey, R.; Mackeith, S. (1988): The paracosm: A special form of fantasy. In: Morrison, D.C. (Hg.): Organizing early experience: Imaginary and cognition in childhood. Amityville, NY: Baywood Publishing, S. 173-197.
- Singer, J. (1973): The child's world of make-believe: Experimental studies of imaginative play. New York: Academic Press.
- Singer, J.L.; Singer, D.G. (1981): Television, imagination, and aggression: A study of preschoolers. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Sperling, O.E. (1954): An imaginary companion, representing a prestage of the superego. *Psychoanalytic Study of the Child* 9: 252-258.
- Svendsen, M. (1934): Children's imaginary companions. *Archives of Neurology and Psychiatry* 2: 985-999.
- Thompson, C.P. (1982). Diary-keeping as a sex-role behavior. *Bulletin of the Psychonomic Society* 20: 11-13.
- Vostrovsky, C. (1895). A study of imaginary companions. *Education* 15: 383-398.

Anschrift der Verfasserin: Prof. Dr. Inge Seiffge-Krenke, Psychologisches Institut der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Abteilung Entwicklungs- und Pädagogische Psychologie, Staudingerweg 9, 55099 Mainz.