

Huss, Michael und Lehmkuhl, Ulrike

Coping im familiären Kontext: Aktive und vermeidende Strategien bei Jugendlichen aus Scheidungsfamilien

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 45 (1996) 3-4, S. 123-130

urn:nbn:de:bsz-psydok-38981

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de

Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Begutachtung bei strittigen Sorge- und Umgangsrechtsfragen

DU BOIS, R./RÖCKER, D.: Zur Dynamik der kindlichen Suggestibilität beim Vorwurf des sexuellen Mißbrauchs im Scheidungsverfahren (Allegations of Sexual Abuse in Divorce Conflicts and the Problem of Suggestibility) . .	339
KARLE, M./KLOSINSKI, G.: Empfehlungen zum Ausschluß des Umgangsrechts – Gründe und Begründungen aus 30 Gutachten (Recommendations for the Exclusion of the Right of Visitation – Reasons and Substantiations from 30 Expert Opinions)	331
ROHMANN, J.A.: Elternschaft und Kooperation in der Sorgerechts-Begutachtung (Parenthood or rather Parenting and Cooperation. Topics of Forensic Psychology Dealing with Custody Problems)	323
SIEFEN, R.G./BOERGER, G./KLAR, W.: Familienrechtliche Begutachtung bei Alkoholerkrankung der Eltern (Legal Testimony in Families with Alcohol Abusing Parents) .	343

Erziehungsberatung

LÜTKENHAUS, P./HASLER-KUFNER, P./PLAUM, E.: Evaluation eines präventiven Gruppenangebots für Scheidungskinder (Evaluation of a Preventive Group Intervention Program for Children of Divorce)	238
MADERTHANER, A./HABEL, G./SAMITZ, U./SPRANGER, B.: Das Linzer Modell: Trennung – Scheidung – Neubeginn (The Linz-Project: Separation – Divorce – New Beginning)	244

Forschungsergebnisse

HIRSCHBERG, W.: Stationäre Sozialtherapie bei Jugendlichen mit Störungen des Sozialverhaltens (In-Patient Social Therapy with Conduct-Disordered Adolescents) . .	374
HOPF, H./WEISS, R.H.: Horror- und Gewaltvideokonsum bei Jugendlichen. Eine Untersuchung von Sprachproben von Videokonsumenten mit der Gottschalk-Gleser-Sprachinhaltsanalyse (Consumption of Horror and Violence Videos by Adolescents)	179
KLICPERA, C./GASTEIGER KLICPERA, B.: Die Situation von „Tätern“ und „Opfern“ aggressiver Handlungen in der Schule (The Situation of Bullies and Victims of Aggressive Acts in School)	2

Kinder- und Jugendpsychiatrie und Entwicklungspsychopathologie

BERGER, C.: Soziale Beziehungen von Kindern im Grundschulalter. Eine Untersuchung mit dem SOBEKI-Verfahren an acht- bis elfjährigen Grundschulkindern (Social Relations of Children in Primary School Age. An Investigation of Eight-to Eleven-Year-Old Primary School Children with the „SOBEKI-Verfahren“)	102
CRITTENDEN, P.: Entwicklung, Erfahrung und Beziehungsmuster: Psychische Gesundheit aus bindungstheoreti-	

scher Sicht (Evolution, Experience, and Intimate Relationships: An Attachment Perspective on Mental Health)	147
DOERFEL-BAASEN, D./RASCHKE, I./RAUH, H./WEBER, C.: Schulanfänger im ehemaligen Ost- und Westberlin: Sozio-emotionale Anpassung und ihre Beziehung zu den Bindungsmustern der Kinder (School Beginners in Previously East and West Berlin: Socio-emotional Adoption and its Relation to Attachment Patterns)	111
FEGERT, J.M.: Verhaltensdimensionen und Verhaltensprobleme bei zweieinhalbjährigen Kindern (Behavior and Emotional Problems in Two-to Three-Year-Old German Children)	83
HUSS, M./LEHMKUHL, U.: Coping im familiären Kontext: Aktive und vermeidende Strategien bei Jugendlichen aus Scheidungsfamilien (Coping in the Context of the Family: Active and Avoidant Strategies of Adolescents of Divorce)	123
KREPPNER, K.: Kommunikationsverhalten zwischen Eltern und ihren jugendlichen Kindern und der Zusammenhang mit Indikatoren des Selbstwertgefühls (Communication Behavior in the Family and the Development of Self-esteem during Adolescence: Links between Judgement and Reality)	130
LEHMKUHL, U./RAUH, H.: Die Bedeutung entwicklungspsychologischer Modelle für die Kinder- und Jugendpsychiatrie (Relevance of Developmental Psychology Models for Child and Adolescent Psychiatry)	78
ZIEGENHAIN, U./MÜLLER, B./RAUH, H.: Frühe Bindungserfahrungen und Verhaltensauffälligkeiten bei Kleinkindern in einer sozialen und kognitiven Anforderungssituation (Influence of Attachment Quality and Intensity of Attachment Insecurity on Cognitive Performance and Emotional State of 20 Months-Old Infants in a Test Situation)	95

Praxisberichte

KLOSINSKI, G.: Bibliothераapeutische Traumarbeit nach akuter psychotischer Dekompensation (Bibliothераapeutic Dream Work after Acute Psychotic Decomperasation)	174
KLOSINSKI, G.: Muttermord durch die Tochter – Familiendynamik und Mythologie (Matricide by the Daughter – Familydynamic and Mythology)	217
LORENZ, A.L.: Versorgungsdokumentation und Qualitätssicherung: Vorschläge für eine praktikable Lösung (Proposals for a Practical Solution of Care Documentation and Quality Assurance)	19
MACKENBERG, H.: Fallstudie zur Behandlung einer Schulphobie unter Einsatz eines varierten Reizkonfrontationsverfahrens (Case Study of a Treatment of School Phobia using a Varied Scheme of Stimulus Confrontation)	57

Sexueller Mißbrauch von Kindern und Jugendlichen: individuelle und institutionelle Reaktionen

- BERGER, C./KLOPPER, U./BREUER, B./DEGET, F./WOLKE, A./FEGERT, J. M./LEHMKUHL, G./LEHMKUHL, U./LÜDERITZ, A./WALTER, M.: Institutioneller Umgang mit strafrechtlichen Maßnahmen bei sexuellem Mißbrauch. Ergebnisse einer Expertenbefragung (German Criminal Law in Cases of Sexual Abuse. An Expert Interview Study on Attitudes towards Criminal Prosecution) . . . 300
- BUSSE, D./VOLBERT, R.: Belastungserleben von Kindern in Strafverfahren (Emotional Impact of Criminal Court on Children) . . . 290
- HÄUSSERMANN, R.: Spannungsfeld Familie während der Situation des Verdachts (The Family as Area of Conflict while in a Situation of Suspicion) . . . 280
- KIRCHHOFER, F.: Institutioneller Umgang mit sexueller Kindesmißhandlung (Institutional Handling of Sexual Abuse) . . . 294
- KIRCHHOFF, S.: Kommentar zu dem Beitrag „Belastungserleben von Kindern in Strafverfahren“ . . . 293
- OBERLOSKAMP, H.: Staatlicher Umgang mit sexuellem Mißbrauch (Official Approach to Sexual Abuse) . . . 273
- RAACK, W.: Kommentar zu dem Beitrag „Staatlicher Umgang mit sexuellem Mißbrauch“ . . . 279
- REMSCHMIDT, H./MATTEJAT, F.: Die Beiträge der kinder- und jugendpsychiatrischen und entwicklungspsychologischen Forschung zur „Objektivierung“ des Kindeswohlbegriffs (Towards an „Objectivation“ of the Term „Child Well-being“ in its Contents: Contribution of Child and Adolescent Psychiatry and Developmental Psychology) . . . 266
- ROHLEDER, C./WEBER, M.: Zwei Schritte vor und einer zurück? – Antworten der Jugendhilfe auf sexuelle Gewalterfahrungen von Mädchen und Jungen (Two Steps ahead, one Step back? – Sexual Abuse and Changes in the System of Social Help) . . . 297
- WIESNER, R.: Zwischen familienorientierter Hilfe und Kinderschutz – Interventionen im Rahmen des KJHG: Ein unlösbares Dilemma? (Family-Oriented Support or Child Protection – Interventions within the KJHG (German Child Care and Protection Legislation): An Irreconcilable Dilemma?) . . . 286
- Kinds of „Identification with the Aggressor“ – following Ferenczi and Anna Freud) . . . 198
- KOPECKY-WENZEL, M./HIPFNER, A./FRANK, R.: Fragen zur psychosexuellen Entwicklung – Entwurf eines Leitfadens zur Diagnostik von sexuellem Mißbrauch (A Questionnaire Relating to the Psychosexual Development of Children) . . . 230
- LANDOLT, M.: Psychologische Aspekte bei schweren Brandverletzungen im Kindes- und Jugendalter (Psychological Aspects of Severe Burn Injuries in Children and Adolescents) . . . 47
- MARTINIUS, J./KRICK, G./REITINGER, H.: Kinder- und Jugendpsychiatrie und Kinder- und Jugendhilfe: Der Alltag des Umgangs miteinander – Ergebnisse einer Untersuchung (Child and Adolescent Psychiatry and Social Welfare Services and Child Protection: A Study of Transferral Practices and Obstacles to Cooperation) . . . 170
- RAUCHFLEISCH, U.: Zur Beratung männlicher Adoleszenten mit homosexueller Orientierung und ihrer Eltern (Counseling of Adolescents with a Homosexual Orientation and their Parents) . . . 166
- RUDNITZKI, G.: Gruppenbilder der Adoleszenz – Erfahrungen mit Adoleszenzphänomenen aus der gruppenanalytischen Position (How the Group Reflects Adolescence – Group Analytical Experience with the Phenomena of Adolescence) . . . 362
- SCHMIDT, B.: Psychoanalytische Überlegungen zur rechts-extremistischen Orientierung männlicher Jugendlicher (Psychoanalytic Thoughts on Extreme Right-Wing Tendencies of Male Youth) . . . 370
- TSCHUSCHKE, V.: Forschungsergebnisse zu Wirkfaktoren und Effektivität von Gruppentherapie bei Jugendlichen (Research Results in Regards to Therapeutic Factors and Outcome in Group Therapies With Adolescents) . . . 38

Werkstattberichte

- BOHLEN, G.: Das Früherkennungsteam – ein Modell für institutionsübergreifende Zusammenarbeit in der Diagnostik von Entwicklungsverzögerungen im ländlichen Raum (The Diagnostic Team – a Way of Interinstitutional Cooperation in Diagnosing Developmental Disorders in the Country) . . . 25

Übersichten

- BERNS, U.: Das zentrale Beziehungsgeschehen – seine Dynamik in der Kinder- und Jugendpsychotherapie (The Core Relational Process – Its Dynamic in the Child and Youth-Psychotherapy) . . . 205
- BOEGER, A./SEIFFGE-KRENKE, I.: Geschwister chronisch kranker Jugendlicher: Hat die chronische Erkrankung Auswirkungen auf ihre Entwicklungsmöglichkeiten? (Siblings of Physically Ill Adolescents: Does Chronic Illness Affect Their Developmental Possibilities?) . . . 356
- DÖPFNER, M./LEHMKUHL, G.: Mißerfolgs- und Widerstandsanalyse in der Verhaltenstherapie am Beispiel eines Eltern-Kind-Programmes zur Behandlung von hyperkinetisch und oppositionell auffälligen Kindern (Analysis of Failure and Resistance in Behavior Therapy using the Example of Parent-Child-Program for the Treatment of Hyperactive and Oppositional Children) . . . 10
- HIRSCH, M.: Zwei Arten der Identifikation mit dem Aggressor – nach Ferenczi und Anna Freud (Two different
- Buchbesprechungen**
- AMELANG, M./ZIELINSKI, W.: Psychologische Diagnostik . . . 32
- ARENZ-GREIVING, I./DILGER, H. (Hrsg.): Elternsüchte – Kindernöte. Berichte aus der Praxis . . . 162
- ARNOLD, W./EYSENCK, K. J./MEILI, R. (Hrsg.): Lexikon der Psychologie, Bd. 1–3 . . . 230
- BECKER, M.: Sexuelle Gewalt gegen Mädchen mit geistiger Behinderung. Daten und Hintergründe . . . 230
- BIEN, W./KARIG, U./LANG, G./REISSIG, M.: Cool bleiben – Erwachsen werden im Osten . . . 159
- BLANZ, B.: Psychische Störungen und Compliance beim juvenilen Diabetes mellitus . . . 256
- BOTT, R. (Hrsg.): Adoptierte suchen ihre Herkunft . . . 317
- BÜTTNER, C.: Gruppenarbeit – eine psychoanalytisch pädagogische Einführung . . . 225
- DEGENER, G.: Anamnese und Biographie im Kindes- und Jugendalter . . . 228

DETER, H.-C./HERZOG, W.: Langzeitverlauf der Anorexia nervosa. Eine 12-Jahres-Katamnese	315	KURZ-ADAM, M./POST, I. (Hrsg.): Erziehungsberatung und Wandel der Familie	67
DULZ, B./SCHNEIDER, A.: Borderline-Störungen. Theorie und Therapie	189	LOTZ, W./KOCH, W./STAHL, B. (Hrsg.): Psychotherapeutische Behandlung geistig behinderter Menschen	191
DUSS-VON WERDT, J./MÄHLER, J./MÄHLER, H.-G. (Hrsg.): Mediation: Die andere Scheidung. Ein interdisziplinärer Überblick	195	LUKESCH, H.: Einführung in die pädagogisch-psychologische Diagnostik	33
EGGERS, C./BILKE, O.: Oligophrenien und Demenzprozesse im Kindes- und Jugendalter	230	MANES, S.: Mama ist ein Schmetterling. Papa ein Delphin	252
EICKHOFF, F.W. (Hrsg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 35	351	MOGEL, H.: Geborgenheit. Psychologie eines Lebensgefühls	229
EICKHOFF, F.W./LOCH, W. (Hrsg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 34	313	MOGEL, H.: Psychologie des Kinderspiels. Die Bedeutung des Spiels als Lebensform der Kinder, seine Funktion und Wirksamkeit für die kindliche Entwicklung	189
EIHLER, U.: Über das Bettnässen und wie man es los wird	255	NISSEN, G. (Hrsg.): Aggressivität und Gewalt. Prävention und Therapie	255
ERMERT, C.: Spielverhalten im Scenotest. Entwicklung und Erprobung von Beobachtungssystemen bei Kindern im Vorschulalter	188	NISSEN, G. (Hrsg.): Angsterkrankungen – Prävention und Therapie	226
FRANKE, U. (Hrsg.): Therapie aggressiver und hyperaktiver Kinder	314	OERTER, R./MONTADA, L.: Entwicklungspsychologie	225
FREEMAN, A./REINECKE, M.A.: Selbstmordgefahr? Erkennen und Behandeln: Kognitive Therapie bei suizidalem Verhalten	253	Österreichische Studiengesellschaft für Kinderpsychoanalyse (Hrsg.): Studien zur Kinderpsychoanalyse XII	192
FRITZ, J. (Hrsg.): Warum Computerspiele faszinieren. Empirische Annäherungen an Nutzung und Wirkung von Bildschirmspielen	350	PETERMANN, F. (Hrsg.): Asthma und Allergie. Verhaltensmedizinische Grundlagen und Anwendungen	193
FRÖHLICH, V.: Psychoanalyse und Behindertenpädagogik	162	PETERMANN, U. (Hrsg.): Verhaltensgestörte Kinder	31
GÄNG, M. (Hrsg.): Ausbildung und Praxisfelder im Heilpädagogischen Reiten und Voltigieren	227	RAUE, R.: Im Labyrinth der Gewalt. Jugendliche zwischen Macht und Ohnmacht	191
HARNACH-BECK, V.: Psychosoziale Diagnostik in der Jugendhilfe	187	REISTER, G.: Schutz vor psychogener Erkrankung	232
HARNISCH, G.: Was Kinderträume sagen	226	REMSCHMIDT, H./MATTEJAT, F.: Kinder psychotischer Eltern	161
HAUG, H.-J./STIEGLITZ, R.-D. (Hrsg.): Qualitätssicherung in der Psychiatrie	252	RIEGEL, K./OHRT, B./WOLKE, D./ÖSTERLUND, K.: Die Entwicklung gefährdet geborener Kinder bis zum fünften Lebensjahr	194
HÉDERVÁRI, E.: Bindung und Trennung. Frühkindliche Bewältigungsstrategien bei kurzen Trennungen von der Mutter	192	SALGO, L.: Vom Umgang der Justiz mit Minderjährigen	316
HOCKE, M./SCHÄPFER, G.: Mädchenwelten: Sexuelle Gewalterfahrungen und Heimerziehung	66	SAYLOR, C.F. (Hrsg.): Children and Disasters	29
HOLLER-NOWITZKI, B.: Psychosomatische Beschwerden im Jugendalter. Schulische Belastungen, Zukunftsangst und Streß-Reaktionen	186	SCHARFETTER, C.: Der spirituelle Weg und seine Gefahren	66
HOLTSTIEGE, H.: Montessori-Pädagogik und soziale Humanität	188	SCHLACK, H. (Hrsg.): Sozialpädiatrie. Gesundheit – Krankheit – Lebenswelten	316
HUNDSALZ, A./KLUG, H.-P./SCHILLING, H. (Hrsg.): Beratung für Jugendliche. Lebenswelten, Problemfelder, Beratungskonzepte	311	SCHMALOHR, E.: Erklären statt Beschuldigen. Beratungspsychologie mit Eltern, Kindern und Lehrern	253
HUNDSALZ, A.: Die Erziehungsberatung. Grundlagen, Organisation, Konzepte und Methoden	259	SCHMID, R.G./TIRSCH, W.S.: Klinische Elektroenzephalographie des Kindes- und Jugendalters. Ein Atlas der EEG-Aktivität: Altersbezogene Normkurven und Pathologie	258
JÄGER, R./PETERMANN, F. (Hrsg.): Psychologische Diagnostik. Ein Lehrbuch	231	SCHON, L.: Entwicklung des Beziehungsdreiecks Vater-Mutter-Kind	158
KAUFMANN-HUBER, G.: Kinder brauchen Rituale. Ein Leitfaden für Eltern und Erziehende	230	SCHULTE, D.: Therapieplanung	312
KLICPERA, C./GASTEIGER-KLICPERA, B.: Psychologie der Lese- und Schreibschwierigkeiten	257	SCHUSTER, M.: Kinderzeichnungen. Wie sie entstehen, was sie bedeuten	30
KÖTTER, S.: Besuchskontakte in Pflegefamilien. Das Beziehungsdreieck „Pflegeeltern-Pflegekind-Herkunftseltern“	158	SCHWERIN, A.-C.: Sterben, Tod und Trauer im Bilde verwaister Eltern	190
KRAPPMANN, L./OSWALD, H.: Alltag der Schulkinder. Beobachtungen und Analysen von Interaktionen und Sozialbeziehungen	232	SEHRINGER, W./JUNG, G.: Schulreform von unten – Leistungsdifferenzierung an einem Gymnasium und Begabungsuntersuchungen an weiterführenden Schulen in einer süddeutschen Region	350
KUBINGER, K.: Einführung in die Psychologische Diagnostik	231	SOREMBA, E.M.: Legasthenie muß kein Schicksal sein	67
		SPANGLER, G./ZIMMERMANN, P. (Hrsg.): Die Bindungstheorie. Grundlagen, Forschung und Anwendung	229
		TEXTOR, M./WARNDORF, P.K. (Hrsg.): Familienpflege. Forschung, Vermittlung, Beratung	228
		VOGT, M./WINIZKI, E.: Ambulante Gruppentherapie mit Jugendlichen	227
		WINNICOTT, D.W.: Die spontane Geste. Ausgewählte Briefe	190
		WOLFRAM, W.-W.: Präventive Kindergartenpädagogik. Grundlagen und Praxishilfen für die Arbeit mit auffälligen Kindern	313

ZIMBARDO, P.G.: Psychologie	258	Editorial 77, 265, 322
ZOLLINGER, B.: Die Entdeckung der Sprache	68	Autoren und Autorinnen dieses Heftes 28, 64, 155, 186, 223, 251, 307, 349, 383
		Ehrungen 383
		Zeitschriftenübersicht 64, 156, 223, 309, 383
		Tagungskalender 34, 69, 163, 196, 233, 260, 318, 353, 390
		Mitteilungen 35, 69, 164, 196, 234, 261, 319, 353, 390

Coping im familiären Kontext: Aktive und vermeidende Strategien bei Jugendlichen aus Scheidungsfamilien

Michael Huss und Ulrike Lehmkuhl

Zusammenfassung

Das Bewältigungsverhalten von Kindern und Jugendlichen hat sich in vielen Studien als zentrale Moderatorvariable für die Auswirkungen belastender Lebensereignisse erwiesen. In einer von SULS und FLETCHER (1985) durchgeführten Meta-Analyse über die Effektivität unterschiedlicher Bewältigungsstrategien waren vermeidende Bewältigungsmuster in der Akutphase nach dem belastenden Ereignis wirksamer, nicht-vermeidende Strategien erwiesen

sich dagegen auf lange Sicht als überlegen. Der familiäre Kontext, in dem sich Coping-Strategien entwickeln, wurde jedoch bislang nur selten berücksichtigt. Im Rahmen der Heidelberger Scheidungsstudie (LEHMKUHL 1987, 1988) fanden wir im Vergleich mit einer parallelisierten Kontrollgruppe, daß Jugendliche sieben Jahre nach der Scheidung häufiger vermeidende Strategien bei der Bewältigung belastender Lebensereignisse einsetzten. Zur Überprüfung familiendynamischer Einflüsse auf das Bewältigungsverhalten entwickelten wir lineare Strukturgleichungsmodelle, die das

Familienklima der Nachscheidungsfamilien über sieben Jahre abbilden. Aktive und vermeidende Coping-Strategien unterlagen dabei unterschiedlichen Langzeiteffekten. Familienklimata, die in den ersten Jahren nach der Scheidung durch Offenheit und Zusammenhalt gekennzeichnet waren, begünstigten aktive, problemorientierte Bewältigungsmuster. Vermeidende Strategien traten dagegen bei Nachscheidungsfamilien mit anhaltend hohem Konfliktpotential und ausgeprägter elterlicher Kontrolle auf.

1 Einleitung

Die oft polemisch geführte Kontroverse der 70er Jahre über positive oder negative Auswirkungen der elterlichen Scheidung auf das Befinden der Kinder ist seit einigen Jahren verebbt (GUTTMANN 1993). In nahezu allen qualitativen wie auch quantitativen Übersichtsarbeiten konnte gezeigt werden, daß die Trennung der Eltern mit einer vorübergehenden Verschlechterung schulischer Leistungen, sozialer Kompetenzen sowie mit emotionalen Störungen der betroffenen Kinder einhergeht. AMATO und KEITH (1991) berechneten in einer Meta-Analyse mit 92 Primärstudien und insgesamt über 13.000 Kindern und Jugendlichen eine Verschlechterung des Befindens von durchschnittlich 0,14 Standardabweichungen gegenüber Kindern und Jugendlichen aus sogenannten intakten Familien.

Bei der Einschätzung, wie lange Scheidungseffekte andauern, variieren die Expertenurteile jedoch erheblich. EDWARDS (1987) geht beispielsweise davon aus, daß sich Scheidungskinder nach einer akuten Belastungsphase relativ schnell an die neuen Familienbedingungen anpassen und – von wenigen Ausnahmen abgesehen – keine langfristigen Auffälligkeiten zeigen. Demgegenüber verweisen Autoren wie HETHERINGTON et al. (1989) sowie KURDEK und BERG (1983) auf langjährige Störungen der sozialen Anpassung und des Selbstwertgefühls. Zieht man den Mangel an validen Längsschnittstudien in Betracht, so ist die Divergenz in der Einschätzung der Effektdauer nicht verwunderlich.

HAYDUK (1987) verweist unter methodischen Gesichtspunkten bei Längsschnittanalysen auf den Bedarf an stabilen und sensitiven Outcome-Variablen. Im Rahmen einer qualitativen Übersichtsarbeit (Huss u. LEHMKUHL, im Druck) zeigte sich diesbezüglich ein deutlicher Mangel in der bisherigen Scheidungsforschung. Häufig eingesetzte Indikatoren sind akademische und berufliche Erfolge (BLANCHARD u. BILLER 1971), Scheidungsraten der zweiten Generation (BOOTH u. EDWARDS 1989) sowie psychiatrische Auffälligkeiten (FERGUSON et al. 1994). Aktive und vermeidende Bewältigungsstrategien, die den nachfolgenden Analysen zugrundeliegen, wurden unseres Wissens bislang in der Scheidungsforschung noch nicht systematisch untersucht, obwohl sich diese Konstrukte in der Streß- und Bewältigungsforschung als gut replizierbare Erklärungsansätze erwiesen haben (vgl. KROHNE 1993). Hinsichtlich der Wirkung verschiedener Bewältigungsformen konnten SULS und FLETCHER (1985) meta-analytisch zeigen, daß in akuten Belastungsphasen vermeidende Strategien aktiven Coping-

mechanismen überlegen sind. Auf lange Sicht scheinen jedoch Probanden mit aktiven Bewältigungsstrategien weniger unter belastenden Lebensereignissen zu leiden.

Bei der Analyse von langzeitlichen Scheidungseffekten muß berücksichtigt werden, daß innerhalb der letzten 15 Jahre in der Scheidungsforschung ein Wandel der Prädiktionskraft familienstruktureller und -dynamischer Variablen zu verzeichnen ist (AMATO u. KEITH 1991). Ließ sich in Studien der 60er und 70er Jahre noch aus der Familienstruktur (geschiedene versus intakte Familie) der größte Anteil der Outcome-Varianz erklären, so war dies in später veröffentlichten Arbeiten nicht mehr der Fall. In zunehmendem Maße gewannen familiendynamische Aspekte, wie familiäre Konflikte oder die emotionale Offenheit an Bedeutung (PARISH u. WIGLE 1985). Möglicherweise kommt darin ein gesellschaftlicher Einstellungswandel zugunsten geschiedener Familien zum Ausdruck, der durch den Rückgang gesellschaftlicher Stigmatisierung die Bedeutung des innerfamiliären Klimas deutlicher zum Vorschein kommen läßt (AMATO u. KEITH 1991).

Unter Berücksichtigung des oben skizzierten Forschungsstandes über langzeitliche Scheidungseffekte untersuchten wir in einem ersten Analyseschritt, ob bei Jugendlichen aus Scheidungsfamilien sieben Jahre nach der Trennung der Eltern Unterschiede im Bewältigungsverhalten im Vergleich zu Jugendlichen aus sogenannten intakten Familien zu finden sind. Anschließend analysierten wir mittels zweier linearer Strukturgleichungsmodelle (LISREL) die langzeitlichen Einflüsse des Familienklimas in Nachscheidungsfamilien auf das Bewältigungsverhalten der Jugendlichen. Das erste LISREL-Modell überprüft, ob unterstützende Familienklimata aktive Bewältigungsformen fördern. Das zweite Modell wurde zur Analyse langjähriger Auswirkungen belastender Familienklimata auf vermeidende Bewältigungsstrategien entwickelt.

2 Stichprobenbeschreibung und eingesetzte Verfahren

Die Daten wurden im Rahmen des Heidelberger Längsschnittprojekts über Scheidungsfolgen bei Kindern und Eltern erhoben, das U. LEHMKUHL Anfang der 80er Jahre konzipiert hat und das seither unter ihrer Leitung steht (LEHMKUHL 1987, 1988, 1990). Die Entwicklung linearer Strukturgleichungsmodelle erfolgte im Rahmen einer psychologischen Diplomarbeit (Huss 1995).

An der Studie nahmen 71 Scheidungsfamilien mit insgesamt 128 Kindern teil. Alle verfügbaren Familienmitglieder, insbesondere die primären Bezugspersonen der Kinder und Jugendlichen, wurden systematisch in die Untersuchung einbezogen. Die hier vorgestellten Bewältigungsmodelle beziehen sich jedoch in erster Linie auf die Daten der Kinder und Jugendlichen.

Die Kontakte zu den Familien waren zum Teil über verschiedene Zeitungsberichte zustande gekommen, die im Rhein-Neckar-Raum im Frühjahr und Sommer 1984 erschienen waren. Außerdem wurden einige Familien durch ein Rundfunk-Interview zur Mitarbeit angeregt oder aber

im Zuge der ambulanten Betreuung in der Klinik für Kinder- und Jugendpsychiatrie in Heidelberg und dem Zentralinstitut für Seelische Gesundheit in Mannheim angesprochen.

Für die Experimentalgruppe galt als Einschlußkriterium, daß die Eltern der Kinder in Trennung lebten und zum Zeitpunkt (t1) der ersten Erhebung nicht länger als sechs Monate geschieden waren. Die Kinder und Jugendlichen der Kontrollgruppe lebten in sogenannten intakten Familien. Um zwischen beiden Gruppen ein homogenes Kriterium in bezug auf die Familienstruktur zu haben (geschiedene vs. intakte Familie), wurden Adoptivkinder, Stiefkinder, Halb- und Vollwaisen sowie Kinder von alleinerziehenden Eltern für beide Gruppen ausgeschlossen.

Nach der ersten Erhebung (t1), die möglichst nahe an dem Zeitpunkt der Scheidung lag, folgten weitere Kontakte (t2 und t3) nach einem Zeitintervall von einem halben und einem Jahr. Die vierte Untersuchung (t4) erfolgte im Rahmen einer 7-Jahres- Katamnese mit 50 Kindern bzw. Jugendlichen aus 28 Scheidungsfamilien. Die hohe Rate an Studienabbrüchen, deren Ursachen und Prädiktoren wir an anderer Stelle genauer analysiert haben (LEHMKUHL u. Huss, im Druck), war in erster Linie darauf zurückzuführen, daß viele Familien nach 7 Jahren nicht mehr an die Scheidung erinnert werden wollten. Dies brachten sie im Rahmen der telefonischen Kontaktaufnahme zum Ausdruck.

Aus der Gruppe der 50 katamnestisch untersuchten Kinder und Jugendlichen schieden 11 Probanden aufgrund ihres Alters (< 10 Jahre) und aufgrund unvollständig ausgefüllter Fragebogen aus. Diese Vorgehensweise ergab sich einerseits aus der Altersschwelle für die eingesetzten Fragebogen. Andererseits erschien uns ein konservativer Umgang mit fehlenden Daten („listwise deletion“) angesichts der komplexen Analysen im Rahmen linearer Strukturgleichungsmodelle als geboten. In die Bewältigungsanalysen gehen somit Daten von 39 Scheidungskindern, 17 Mädchen und 22 Jungen, mit einem mittleren Alter von 14; 8 Jahren und einer Standardabweichung von 2; 5 Jahren ein. Die Jugendlichen der Kontrollgruppe waren hinsichtlich Alter, Geschlecht und Stellung in der Geschwisterreihe parallelisiert.

Bei der Entwicklung der Längsschnittmodelle verwendeten wir Skalen folgender Fragebogen, die nachfolgend noch näher beschrieben werden: Familienklimafragebogen (FKF), Impact of Event Scale (IES), Ways of Coping Checklist (WOC), Streßverarbeitungsfragebogen (SVF).

Der *Familienklimafragebogen (FKF)* der Arbeitsgruppe um Schneewind (SCHNEEWIND u. LORTZ 1978; SCHNEEWIND 1988) ist eine deutsche Fassung der von Moos 1974 veröffentlichten Family Environment Scale (FES). Im Rahmen mehrerer Evaluationsstudien hat die Arbeitsgruppe um SCHNEEWIND den FKF mehrfach überarbeitet und schließlich als eigenständiges Modul in das Familiendiagnostische Testsystem (FDTS) einbezogen (SCHNEEWIND et al. 1985). Bei der von uns eingesetzten Version handelt es sich um eine frühe Version des FKF mit 40 Items, von denen jeweils 4 Items einer der 10 FKF-Skalen zugeordnet sind. Das Antwortmuster ist mit den Kategorien „stimmt“ und „stimmt nicht“ dichotom. In Tabelle 1 sind Itembeispiele der in den LISREL-Modellen verwendeten Skalen wiedergegeben.

Tab. 1: Itembeispiele der modellrelevanten FKF-Skalen

FKF-Skala	Item-Beispiel
Zusammenhalt:	In unserer Familie geht jeder auf die Sorgen und Nöte des anderen ein.
Offenheit:	Wir können zu Hause über alles ganz offen sprechen.
Konflikt:	In unserer Familie gibt es viel Streit.
Kontrolle:	Bei uns gibt es feste Regeln, wie man bestimmte Dinge tun muß.

Bei der *Impact of Event Scale (IES)* handelt es sich um einen Fragebogen zur Erfassung subjektiver Auswirkungen belastender Lebensereignisse. Er wurde Mitte der 70er Jahre im Center for the Study of Neuroses der University of California entwickelt und 1979 von HOROWITZ, WILNER und ALVAREZ publiziert. 1982 veröffentlichte die Arbeitsgruppe Reliabilitäts- und Validitätsdaten sowie Vorschläge zur Skalierung (ZILBERG et al. 1982). Der Fragebogen besteht aus 15 Items, die sich auf ein individuelles, belastendes Ereignis beziehen, das der Proband im Kopfteil des Fragebogens eintragen soll. Gemäß des von HOROWITZ vertretenen Ansatzes allgemeiner, situationsübergreifender Belastungsreaktionen und Bewältigungsstrategien ist der Inhalt des Lebensereignisses von untergeordneter Bedeutung. Entscheidend ist nur, daß der Proband die Situation als erheblich belastend erlebt. In unserer Stichprobe wurde vielfach ein Streit mit einer nahestehenden Person oder aber schlechte Schulleistungen als belastendes Lebensereignis genannt. Mit dem IES sollen zwei entgegengesetzte Bewältigungskonstrukte erfaßt werden, Intrusion und Avoidance, von denen in unseren Modellen nur die Angaben zu dem vermeidenden Bewältigungsverhalten (Avoidance) verwendet wurden. (Beispiel-Item: „Ich versuchte, nicht daran zu denken“).

Die *Ways of Coping Checklist (WOC)* der Arbeitsgruppe um LAZARUS ist das im anglo-amerikanischen Sprachraum wohl bekannteste Coping-Instrument. Es umfaßt 68 kognitive und verhaltensbezogene Items, die mit „ja“ und „nein“ dichotom zu beantworten sind. Die WOC wurden in vielen Studien evaluiert und mehreren Revisionen unterzogen (COYNE u. LAZARUS 1980; COYNE et al. 1980; FOLKMAN u. LAZARUS 1981; FOLKMAN u. LAZARUS 1985; WRIGHT 1990). Im Rahmen einer Faktorenanalyse mit obliquen Rotation konnten FOLKMAN und LAZARUS (1985) sechs interpretierbare Faktoren extrahieren, von denen in unseren Strukturmodellen „Problem-fokussierte Bewältigung“ sowie „Suche nach sozialer Unterstützung“ als entsprechende WOC-Skalen angewendet wurden. Ein Itembeispiel für problemfokussierte Bewältigung ist: „Sie entwarfen einen Plan, was Sie zu tun hatten, und führten ihn auch durch“. Für die Suche nach sozialer Unterstützung lautet eine entsprechende Formulierung: „Sie redeten mit jemandem darüber, wie sie sich fühlten“.

Der im deutschen Sprachraum wohl bekannteste Fragebogen zu Streß und Coping ist der *Streßverarbeitungsfragebogen (SVF)*, der von der Arbeitsgruppe um JANKE entwickelt wurde. JANKE et al. (1985) gehen davon aus, daß Bewältigungsstile zeitlich relativ stabil sind. Der Test umfaßt 114 Items, die mit einer fünffach gestuften Likert-Skala (gar nicht/kaum/möglicherweise/wahrscheinlich/sehr wahrscheinlich) zu beantworten sind. Die überwiegende Mehrzahl der Items bezieht sich auf intrapsychische Bewältigungsformen. Theoriegeleitet unterscheiden die Testautoren 19 Skalen, von denen in unseren Strukturgleichungsmodellen nur die Vermeidungsskala Verwendung fand. Ein Itembeispiel für die von uns verwendete Vermeidungsskala lautet: „Wenn ich von irgend etwas oder irgend jemanden beeinträchtigt, innerlich erregt oder aus dem Gleichgewicht gebracht worden bin, vermeide ich von nun an solche Situationen“.

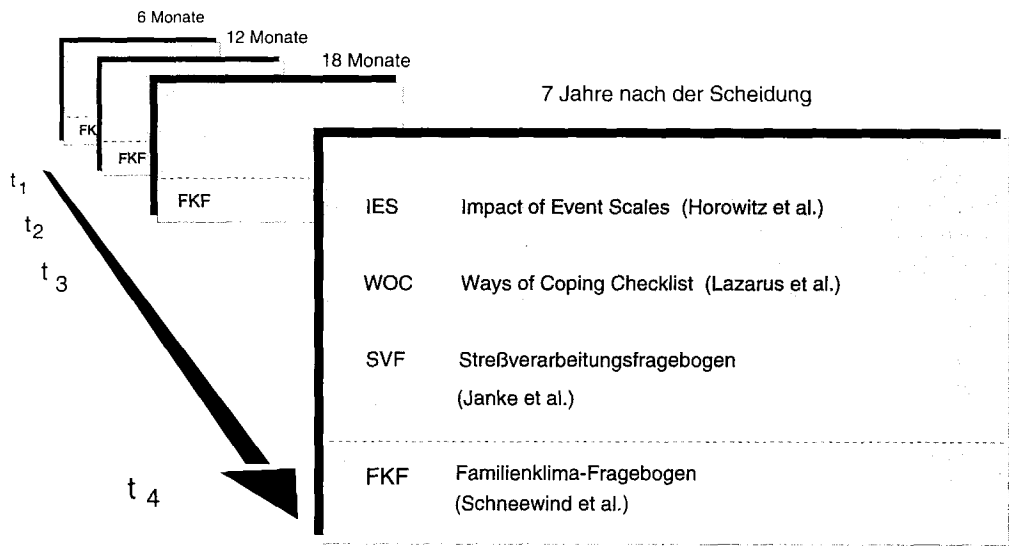


Abb. 1: Studiendesign und eingesetzte Verfahren

Abbildung 1 gibt das Untersuchungsdesign und die eingesetzten Verfahren der Studie graphisch wieder.

3 Modelle und Hypothesen

Bei einer allgemeinen Analyse des Bewältigungsverhaltens bei Scheidungskindern (Huss u. Lehmkuhl 1993) konnten wir bereits zeigen, daß die Scheidungsstichprobe der Heidelberger Studie signifikant höhere Werte für vermeidendes Verhalten aufwies. Die von uns bei der Modellbildung verwendeten Skalen wurden ebenfalls einem querschnittlichen Vergleich von Scheidungs- und Kontrollgruppe unterzogen. Die Mittelwerte und die varianzanalytisch berechneten Alpha- Fehlerwahrscheinlichkeiten sind Abbildung 2 zu entnehmen.

Unter Berücksichtigung der eingangs beschriebenen Bedeutung familiendynamischer Einflüsse entwickelten wir zwei LISREL-Modelle, die den zeitlichen Verlauf zur Ausbildung aktiver und vermeidender Strategien erfassen. Wir gingen von der Hypothese aus, daß unterstützende Klimata in Nachscheidungsfamilien über einen Zeitraum von sieben Jahren aktive Bewältigungsformen begünstigen (Hypothese 1). Belastende Klimata wurden als prädiktiv für vermeidende Strategien angenommen (Hypothese 2). Für beide Effekte wurden kumulative Zusammenhänge postuliert (Hypothese 3 a/b).

4 Modellentwicklung

Lineare Strukturgleichungsmodelle, auch LISREL-Modelle genannt, finden zunehmend Verwendung zur Analyse

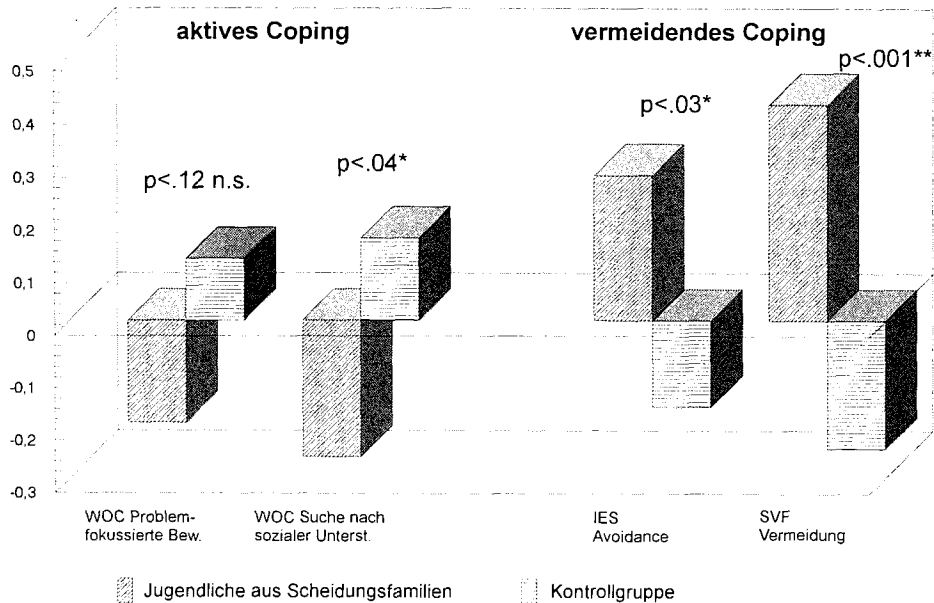


Abb. 2: Z-transformierte Mittelwerte der modellrelevanten Bewältigungsskalen

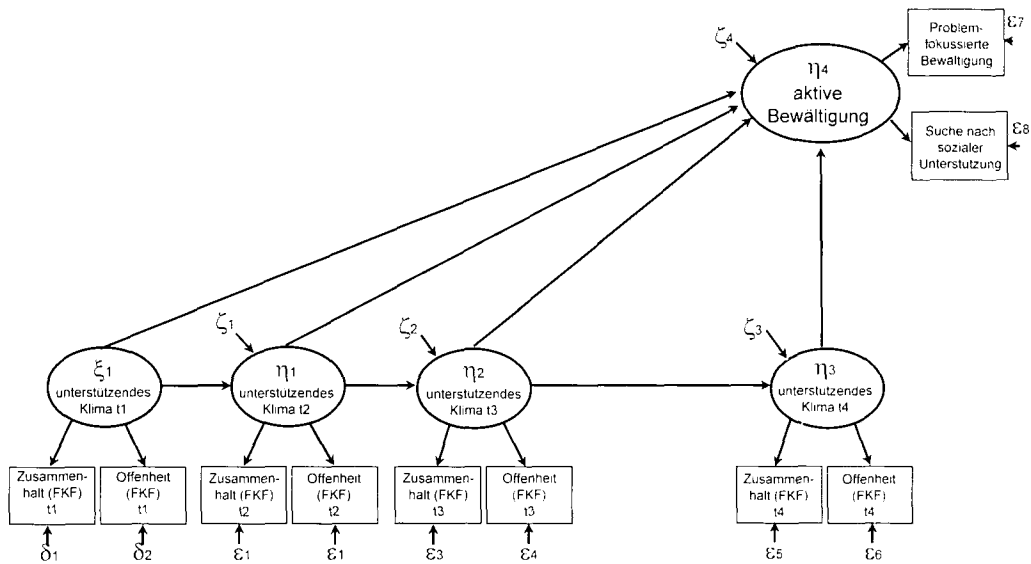


Abb. 3. LISREL-Modell über langzeitliche Effekte des unterstützenden Familienklimas auf aktive Bewältigungsstrategien

von Kausalstrukturen. Ihre Besonderheit besteht – basierend auf regressionsanalytischen Modellen – in der Differenzierung latenter, nicht-beobachtbarer Variablen und beobachtbarer Größen. Nach Abschluß der Konstruktion wird das Modell als ganzes an dem empirischen Datenmaterial überprüft. Hierzu muß jedes Konstrukt durch mindestens eine meßbare Größe operationalisiert sein. In unseren Modellen erfassen wir die latente Variable „aktive Bewältigung“ durch die Skalen „Problem-fokussiertes Coping“ und „Suche nach sozialer Unterstützung“ der Ways of Coping Checklist (WOC). Vermeidende Strategien operationalisieren wir mittels der Vermeidungs-Skala des SVF sowie der Avoidance-Scale der IES. Das Familienklima wird durch verschiedene Skalen des Familienklimafragebogens (FKF) von SCHNEEWIND und Mitarbeitern definiert. „Unterstützendes Familienklima“ liegt gemäß der Modellkonstruktion dann vor, wenn Kinder und Jugendliche über alle Erhebungszeitpunkte hinweg in den FKF-Skalen „emo-

tionale Offenheit“ und „familiärer Zusammenhalt“ hohe Werte hatten. „Belastendes Klima“ wird als Kombination der Konflikt- und Kontroll-Skalen im FKF verstanden. In Abbildung 3 und 4 sind beide Modelle graphisch veranschaulicht.

5 Diskussion der Ergebnisse

Bei der Testung des ersten Modells wurden zunächst einige globale Parameter zur Prüfung der Modellpassung (sog. „model-fit“) berechnet. Exemplarisch seien hiervon einige Kennwerte herausgegriffen, die alle auf der Grundlage eines Vergleichs der hypothetischen und der beobachteten χ^2 -Verteilung beruhen. Zu beachten ist, daß der berechnete χ^2 -Wert im Sinne eines „badness-of-fit“ Index (JÖRESKOG u. SÖRBOM 1993, S.122) zu verstehen ist, da die Modellpassung um so schlechter ist je größer der Wert

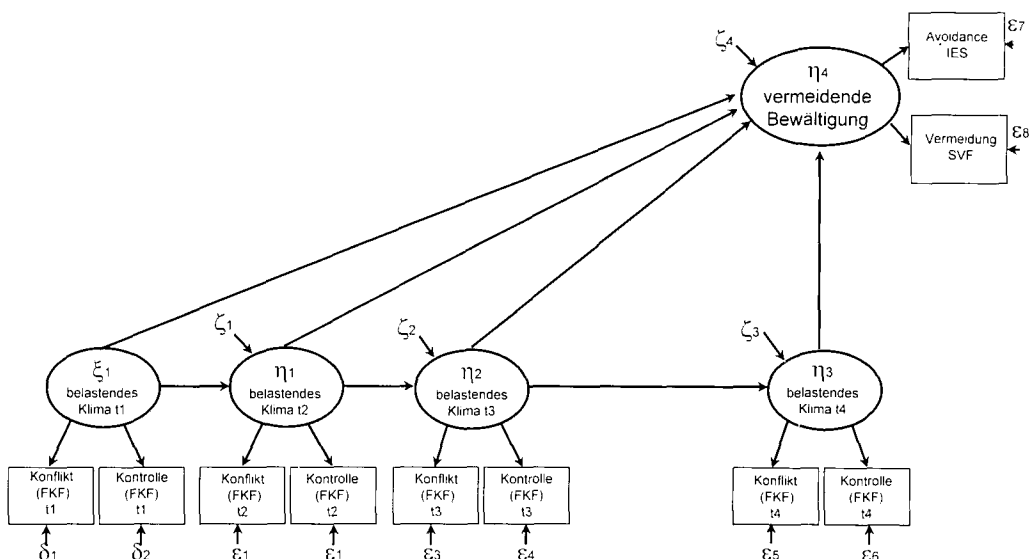


Abb. 4. LISREL-Modell über langzeitliche Effekte des belastenden Familienklimas auf vermeidende Bewältigungsstrategien

wird. Eine maximale Übereinstimmung führt zu einem χ^2 -Wert von 0. Für das erste Modell wurde ein χ^2 von 31,51 berechnet, was aufgrund der fehlenden Signifikanz ($df = 28$; $p = 0.29$) für eine relativ gute Passung des Modells spricht. Da dieser Wert bei kleinen Stichproben zu einer Überschätzung der Modellpassung neigt, wurde außerdem der sogenannte Goodness-of-Fit-Index (GFI) berechnet sowie der an die Freiheitsgrade adjustierte Goodness-of-Fit-Index (AGFI). Die Werte sprechen mit $GFI = 0.87$ und $AGFI = 0.74$ für eine akzeptable Modellpassung. Zur Erfassung eines sparsamen Parametergebrauchs entwickelte AKAIKE (1987) den AIC-Index, der für das erste Modell bei 85.51 (Maximum = 100) lag und für einen sparsamen und damit effektiven Umgang mit den verfügbaren Parametern spricht. Schließlich sei noch auf das sogenannte Critical N (CN) verwiesen, das inhaltlich als die Anzahl der zusätzlich benötigten Probanden mit zufällig verteilten Merkmalen beschreibt, die erforderlich wären, um den χ^2 -Wert signifikant werden zu lassen und das Modell damit unbrauchbar zu machen. Das CN beträgt im ersten Modell 59,22, was einem „Sicherheitspuffer“ von 152% entspricht (JÖRESKOG u. SÖRBOM 1991, S.126). Die Ergebnisse der Beziehungsstrukturen sind in Abbildung 5 wiedergegeben.

Bei einer Betrachtung der Pfadkoeffizienten des ersten Modells fallen zunächst die hohen Werte zwischen den familiären Klimata über alle vier Erhebungswellen hinweg auf, was für eine hohe zeitliche Stabilität des unterstützenden Klimas in Scheidungsfamilien spricht. Aufgrund der positiven Koeffizienten der Pfade von den Klimata t1-4 auf aktive Bewältigungsstrategien muß Hypothese 1, derzufolge aktives Coping durch unterstützendes Klima in der Familie begünstigt wird, als bestätigt angesehen werden. Ebenso zeigen die Koeffizienten, daß es sich hierbei um einen kumulativen Effekt handelt (Bestätigung der Hypothese 3 a).

Bei der Testung des zweiten Modells über längsschnittliche Einflüsse belastender Familienklimata auf vermeiden-

des Bewältigungsverhalten wurde zunächst von den gleichen Kausalbeziehungen wie im ersten Modell ausgegangen. Aufgrund der unzureichenden Passung mußte das Modell jedoch verworfen werden. Auf konfirmatorischer Ebene ließen sich daher die Hypothesen 2 und 3 b nicht bestätigen. In einem zweiten, nunmehr explorativen Analyseschritt, nahmen wir Änderungen im postulierten Beziehungsgefüge vor, um die Modellpassung zu verbessern. Hierbei erbrachte das Modell nach Umkehrung der Beziehungsrichtung zwischen passivem Coping und belastendem Familienklima zum Zeitpunkt t4 sowie nach Entfernung des Pfades zwischen der ersten Messung des Familienklimas und dem Bewältigungsverhalten die beste Modellpassung ($\chi^2 = 34,03$; $p = 0,24$ bei 29 Freiheitsgraden; $GFI = 0.87$; $AGFI = 0.75$; $AIC = 86$; $CN = 56,37$). Abbildung 6 zeigt das explorative Modell.

Inhaltlich lassen sich aus dem explorativen Modell drei neue Gesichtspunkte über den Zusammenhang von belastenden Familienklimata und vermeidendem Coping ableiten.

- (1) Durch Konflikt und Kontrolle geprägte Klimata haben im Zeitraum von sechs Monaten nach der Scheidung noch keine direkt kausale Wirkung auf vermeidende Strategien. Mit einer Prädiktionskraft von ca. 20% (.44²) stabilisiert sich dieses Klima jedoch über den Zeitraum bis zwölf Monate nach der Scheidung und entfaltet über diese Zwischenkonstrukte indirekte Kausaleffekte auf vermeidende Strategien.
- (2) Nachscheidungsfamilien, die nach einem Jahr von den Kindern als konfliktreich und kontrollierend eingeschätzt werden, unterliegen auch noch nach zwei Jahren mit einer Vorhersagewahrscheinlichkeit von 67% einer ähnlichen Beurteilung.
- (3) In zunehmendem Maße fördert das belastende Klima ein bis zwei Jahre nach der Scheidung spätere Vermeidungsstrategien, die ihrerseits ursächlich an belastenden Klimata sieben Jahre nach der Scheidung beteiligt sind.

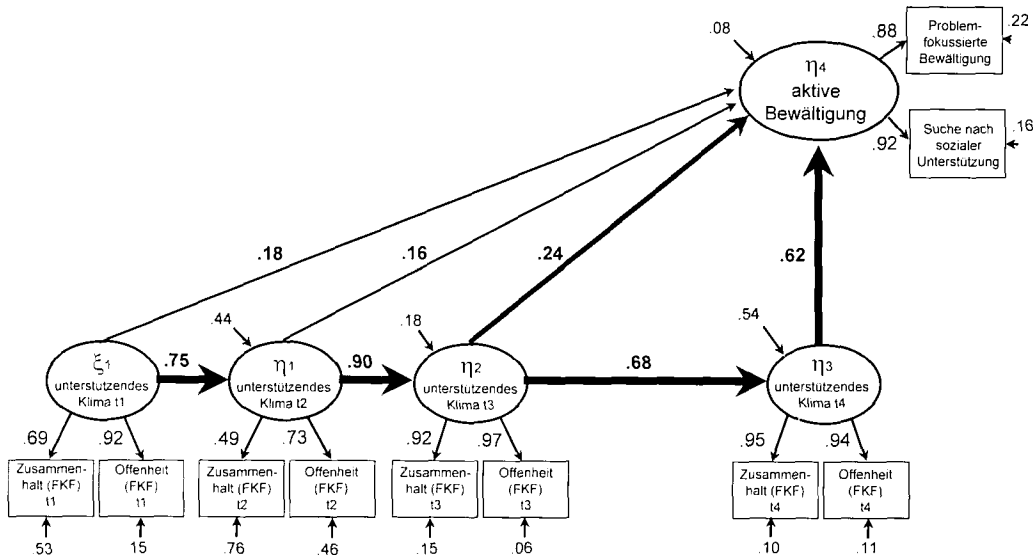


Abb. 5: Erstes Modell mit konfirmatorischer Parameterschätzung

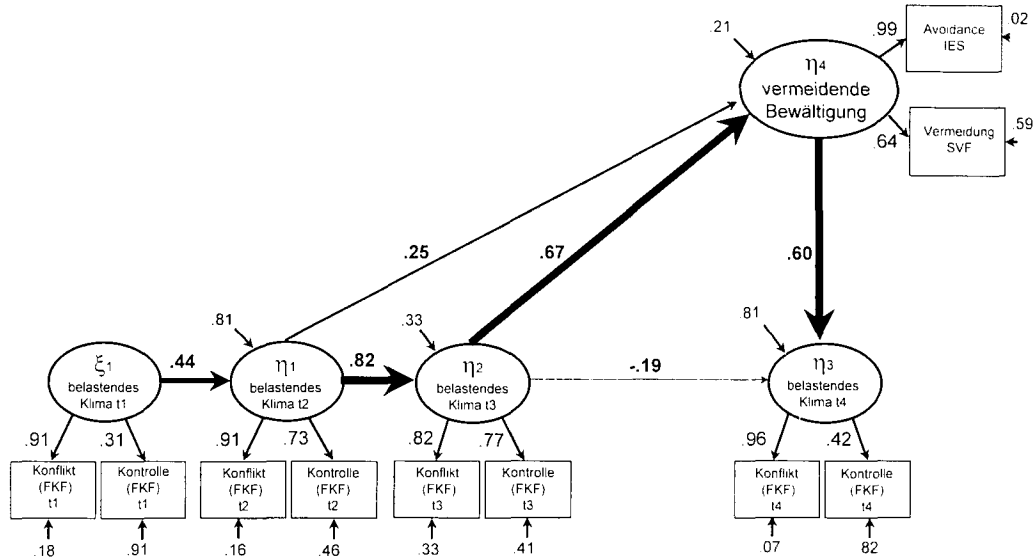


Abb. 6: Zweites Modell mit explorativer Parameterschätzung

Diese Ergebnisse zeigen eine hohe Übereinstimmung mit Befunden der neueren Scheidungsliteratur, in der familiendynamische Variablen als potente Prädiktoren für das Befinden von Kindern und Jugendlichen aus Scheidungsfamilien identifiziert werden konnten (AMATO u. KEITH 1991; RADOVANOVIC 1993). Mit der Analyse aktiver und vermeinder Bewältigungsstrategien geben die geschilderten Strukturmodelle Hinweise auf mögliche Entstehungsbedingungen von Risiko- und Protektivfaktoren im familiären Kontext.

Unter klinischen Gesichtspunkten sollte bei Scheidungskindern mit belastenden Familiensituationen frühzeitige Hilfestellung zur Ausbildung aktiver Bewältigungsstrategien erfolgen, um Langzeitfolgen im Sinne habitueller Vermeidungsstrategien zu verhindern.

Summary

Coping in the Context of the Family: Active and Avoidant Strategies of Adolescents of Divorce

Studies on children's response to divorce have mainly emphasized negative psychological sequelae such as poor social adjustment and emotional disorders. In many studies children's coping strategies were important moderator variables. In a meta-analysis, SULLS and FLETCHER (1985) found better short-term outcomes related to avoidant coping. On the long run, however, active strategies were better off. To date, little is known about family climate influences on adolescents' coping. In the current study, 128 children (62 girls, 66 boys) from German middle class families were observed 6 months, 1, 2, and 7 years after the divorce of their parents. At the time of divorce their mean age was 14,8 years ($SD = 2,5$). The models presented in this article are based on 39 adolescents (17 girls, 22 boys) for whom complete data were available. The study relates adolescents' coping strategies to measures of family functioning, as assessed through Family Environment Scale (MOOS 1974).

Coping strategies were assessed by Ways of Coping (LAZARUS 1980), Impact of Event Scale (HOROWITZ 1979), and Streßverarbeitungs-Fragebogen (JANKE 1985). Results, analyzed with LISREL models, indicate that supportive family climate, operationalized by openness and control, are good cumulative predictors for active coping. In a second model constraining family climates predicts avoidant coping in adolescents. Clinical implications are discussed.

Literatur

- AKAIKE, H. (1987): Factor analysis and AIC. *Psychometrika* 52, 317-332. – AMATO, P. R./KEITH, B. (1991): Parental divorce and the well-being of children: A meta-analysis. *Psychological Bulletin* 110, 26-46. – BLANCHARD, R. W./BILLER, H. B. (1971): Father availability and academic performance among third-grade boys. *Developmental Psychology* 4 (3), 301-305. – BOOTH, A./EDWARDS, J. N. (1989): Transmission of marital and family quality over the generations: The effect of parental divorce and unhappiness. *Journal of Divorce* 13 (2), 41-58. – COYNE, J. C./LAZARUS, R. S. (1980): Cognitive style, stress perception, and coping. In: KUTASH/L. B. SCHLESINGER (Eds.): *Handbook of stress and anxiety* (pp. 144-158). San Francisco: Jossey-Bass. – COYNE, J. C./ALDWIN, C./LAZARUS, R. S. (1981): Depression and Coping in Stressful Episodes. *Journal of Abnormal Psychology* 90 (5), 439-447. – EDWARDS, J. N. (1987): Changing family structure and youthful well-being: Assessing the future. *Journal of Family Issues* 8, 355-372. – FERGUSSON, D. M./HORWOOD, J./LYNSKEY, M. T. (1994): Parental separation, adolescent psychopathology and problem behaviors. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* 33 (8), 1122-1133. – FOLKMAN, S./LAZARUS, R. S. (1980): An Analysis of Coping in a Middle-Age Community Sample. *Journal of Health and Social Behavior* 21, 219-239. – FOLKMAN, S./LAZARUS, R. S. (1985): If it Changes it Must Be a Process: Study of Emotion and Coping During Three Stages of a College Examination. *Journal of Personality and Social Psychology* 48 (1), 150-170. – GUTTMANN, J. (1993): *Divorce in psychosocial perspective: Theory and research*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum

Associates. – HAYDUK, L. A. (1987): Structural Equation Modeling with LISREL. Baltimore: John Hopkins University Press. – HETHERINGTON, E. M./STANLEY-HAGAN, M./ANDERSON, E. R. (1989): Marital transitions: A child's perspective. *American Psychologist* 44 (2), 303–312. – HOROWITZ, M./WILNER, N./ALVAREZ, W. (1979): Impact of Event Scale: A Measure of Subjective Stress. *Psychosomatic Medicine* 41 (3), 209–218. – Huss, M. (1995): Scheidungsbewältigung von Kindern und Jugendlichen im familiären Kontext. Diplomarbeit Psychologie, FU Berlin (unveröffentlicht). – Huss, M./LEHMKUHL, U. (1993), Coping-Strategien bei Scheidungskindern. *Zeitschrift für Kinder- und Jugendpsychiatrie* 21 (Supplement 1), 37 f. – Huss, M./LEHMKUHL, U. (im Druck): Zusammenfassung der empirischen Forschungsergebnisse zu den psychischen Folgen von Trennung und Scheidung und ihre Bedeutung für die Praxis. In: G. LEHMKUHL (Hrsg.): Trennung, Scheidung, Kindeswohl. Berlin: Springer. – JANKE, W./ERDMANN, G./KALLUS, W. (1985): Streßverarbeitungsfragebogen. Göttingen: Hogrefe. – JÖRESKOG, K. G./SÖRBOM, D. (1993): LISREL 8: Structural Equation Modeling with the SIMPLIS Command Language. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. – KROHNE, W. (1993): Attention and avoidance. Göttingen: Hogrefe. – KURDEK, L. A./BERG, B. (1983): Correlates of children's adjustment to their parents' divorces. In: L. A. KURDEK (Ed.): Children and Divorce (pp. 47–60). San Francisco: Jossey-Bass. – LEHMKUHL, U. (1987): Verlaufsuntersuchung an Kindern und Jugendlichen und deren Eltern in der Trennungs- und Scheidungsphase. Unveröffentl. Habilitationsschrift, Universität Heidelberg. – LEHMKUHL, U. (1988): Wie erleben Kinder und Jugendliche und deren Eltern die akute Trennungsphase? *Familiendynamik* 13 (2), 127–142. – LEHMKUHL, U. (1990): Scheidungsproblematik in der Adoleszenz. *Zeitschrift für Kinder- und Jugendpsychiatrie* 18, 192–197. – LEHMKUHL, U./Huss, M. (im Druck): Psychische Folgen von Trennung

und Scheidung bei Kindern und Jugendlichen. In: G. LEHMKUHL (Hrsg.): Trennung, Scheidung, Kindeswohl. Berlin: Springer. – MOOS, R. H. (1974): Psychological Techniques in the Assessment of Adaptive Behavior. In: G. V. COELHO/D. A. HAMBURG/J. E. ADAMS (Eds.): Coping and Adaption (pp. 334–399). New York: Basic Books. – PARISH, T. S./WIGLE, S. E. (1985): A longitudinal study of the impact of parental divorce on adolescents' evaluation of self and parents. *Adolescence* 20 (77), 239–244. – RADOVANOVIC, H. (1993): Parental conflict and children's coping styles in litigating separated families: Relationship with children's adjustment. *Journal of Abnormal Child Psychology* 21 (6), 697–720. – SCHNEEWIND, K. A./LORTZ, E. (1978): Familienklima und elterliche Erziehungseinstellungen. In: K. A. SCHNEEWIND/H. LUKESCH (Hrsg.): Familiäre Sozialisation (pp. 114–135). Stuttgart: Klett. – SCHNEEWIND, K. A. (1988): Familienklimaskalen (FKS). In: M. Cierpka (Hrsg.): Familiendiagnostik (pp. 233–255). Berlin: Springer. – SCHNEEWIND, K. A./BECKMANN, M./HECHT-JACKL, A. (1985): Familiendiagnostisches Testsystem (FDTS). Universität München. – SULLS, J./FLETCHER, B. (1985): The relative efficacy of avoidant and nonavoidant coping strategies: A meta-analysis. *Health Psychology* 4 (3), 249–288. – WRIGHT, T. A. (1990): The Ways of Coping Instrument: Reliability and Temporal Stability for a Sample of Employees. *Psychological Reports* 67, 155–162. – ZILBERG, N. J./WEISS, D. S./HOROWITZ, M. J. (1982): Impact of Event Scale: A Cross-Validation Study and Some Empirical Evidence Supporting a Conceptual Model of Stress Response Syndromes. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 50 (3), 407–414.

Anschrift der Verfasser: Dipl.-Psych. Michael Huss, Abteilung für Psychiatrie und Neurologie des Kindes- und Jugendalters des Virchow-Klinikums der Humboldt-Universität zu Berlin, Platanallee 23, 14050 Berlin.