

Fegert, Jörg und Gewert, Ute

Qualitative Forschungsansätze im praxisnahen Einsatz in der Kinder- und Jugendpsychiatrie

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 42 (1993) 8, S. 293-298

urn:nbn:de:bsz-psydok-36659

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de

Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Erziehungsberatung

- JAEDE, W.: Trennungs- und Scheidungsberatung in Erziehungsberatungsstellen unter besonderer Berücksichtigung kindlicher Entwicklungskriterien (Counseling in Situations of Separation and Divorce) 42
- SPECHT, F.: Zu den Regeln des fachlichen Könnens in der psychosozialen Beratung von Kindern, Jugendlichen und Eltern (The Rules of Expert Skills in Psycho-Social Counseling of Children, Adolescents and Parents) ... 113

Forschungsergebnisse

- AMON, P./BECK, B./CASTELL, R./MALL, W./WILKES, J.: Umschriebene Sprachentwicklungsrückstände bei Sonderschülern (Specific Language Retardation in Educationally Subnormal Children) 150
- BERNHARDT, H.: „Niemals auch nur zu den primitivsten Arbeitsleistungen zu gebrauchen“. Die Tötung behinderter und kranker Kinder 1939 bis 1945 in der Landesheilanstalt Ueckermünde ("Never Usable for Even the Most Primitive Jobs" – The Killing of Handicapped and Ill Children 1939 Until 1945 in the State Mental Hospital of Ueckermünde) 240
- ECK, M./LOHAUS, A.: Entwicklung und Evaluation eines Präventionsprogramms zum sexuellen Mißbrauch im Vorschulalter (Development and Evaluation of a Program for Sexual Abuse Prevention in Preschool Children) 285
- ELBING, U./ROHMANN, U.H.: Evaluation eines Intensivtherapie-Programms zur Behandlung schwerer Verhaltensstörungen bei geistig Behinderten mit autistischen und psychotischen Verhaltensweisen (Treatment Evaluation of Severe Behavior Disorders in Mentally Handicapped Persons with Autistic or Psychotic Symptoms) 248
- GERWERT, U./THURN, C./FEGERT, J.: Wie erleben und bewältigen Mütter den sexuellen Mißbrauch an ihren Töchtern? (How do Mothers Experience the Sexual Abuse of Their Daughters?) 273
- KAPFFHAMMER, H.-P./NEUMEIER, R./SCHERER, J.: Ich-Entwicklung im Übergang von Jugend und jungem Erwachsenenalter: Eine empirische Vergleichsstudie bei psychiatrischen Patienten und gesunden Kontrollprobanden (Ego Development in the Transition from Adolescence to Adulthood: A Comparison of Psychiatrically Ill and Mentally Healthy Young Adults) 106
- KAPFFHAMMER, H.-P./NEUMEIER, R./SCHERER, J.: Identitätsstatus im Übergang von Jugend und jungem Erwachsenenalter: Eine empirische Vergleichsstudie bei psychiatrischen und gesunden Kontrollprobanden (Identity Status in the Transition from Adolescence to Adulthood: A Comparison of Psychiatrically Ill and Mentally Healthy Young Adults) 68
- KLICPERA, C./SCHABMANN, A.: Die Häufigkeit von emotionalen Problemen und Verhaltensauffälligkeiten im Unterricht und der Zusammenhang mit Lese- und Rechtschreibschwierigkeiten: Ergebnisse einer Längsschnittuntersuchung (The Frequency of Emotional Problems

- and Maladaptive Classroom-Behavior and Their Relation to Reading and Spelling Difficulties: Results of a Longitudinal Study) 358
- KÜHL, R./HINRICHS, G.: Attributionsstile bei psychisch und somatisch erkrankten Jugendlichen (Attributional Styles in Adolescents with Psychic and Somatic Disorders) 204
- KÜSSEL, M./NICKENIG, L./FEGERT, J.: „Ich hab' auch nie etwas gesagt.“ Eine retrospektiv-biographische Untersuchung zum sexuellen Mißbrauch an Jungen ("I Never Said Anything." – A Retrospective-Biographical Study About Sexual Abuse of Boys) 278
- LANFRANCHI, A.: „... wenigstens in meinem Dorf ist es Brauch...“. Von der Stagnation zur Transformation familiärer Wirklichkeitskonstrukte ("... at least in my village it's a custom...". From Stagnation to Transformation in Immigrant Family 'Reality Constructs') 188
- LANGENFELDT, H.-P./LUYS, K.: Mütterliche Erziehungseinstellungen, Familienklima und Neurodermitis bei Kindern – eine Pilotstudie (Educational Attitudes, Family's Atmosphere and Atopic Eczema in Children – a Pilot Study) 36
- SARIMSKI, K.: Aufrechterhaltung von Schlafstörungen im frühen Kindesalter: Entwicklungspsychopathologisches Modell und Pilot-Studie (Sleep Disorders in Early Childhood: Developmental Psychopathology and Results of a Pilot Study) 2
- SCHEPKER, R.: Die Bedeutung der Schulleistungen bei Jugendlichen mit anorektischen Störungen (School Performance in Adolescents with Anorectic Disorders) .. 8
- SUESSE, T./MEYER, H.: Die „Kinderfachabteilung“ in Lüneburg: Tötung behinderter Kinder zwischen 1941 und 1945 (The "Specialized Children's Department" in Lüneburg: The Killing of Handicapped Children between 1941 and 1945) 234
- WILKES, J./AMON, P./BECK, B./CASTELL, R./MALL, W.: Motorische Entwicklungsstörungen und psychiatrische Diagnosen bei Sonderschülern (Motor Function Disorder and Psychiatric Diagnoses of Educationally Subnormal Children) 198
- WINTER, S./KNÖLKER, U.: Zum Berufsverständnis der Ärztinnen/Ärzte für Kinder- und Jugendpsychiatrie in den alten Bundesländern (1990) (The Professional Concepts of Child and Adolescent Psychiatrists in Former West Germany) 208

Praxisberichte

- BARTH, R./WARREN, B.: Zur Förderung einer positiven Beziehung zwischen Eltern und Kind – ein Beratungsangebot für Familien mit Säuglingen und Kleinkindern in Sydney (Fostering a Positive Relationship Between Parents and Child – A Counseling Service for Families with Infants in Sydney) 339
- HINRICHS, G./LANGKAMP, A.: Eine sozialpädagogisch orientierte Therapiestation in einer Klinik für Kinder- und Jugendpsychiatrie (A Socio-Pedagogic Oriented

Therapeutic Ward in a Clinic for Child and Adolescent Psychiatry)	167	REITER-THEIL, S./EICH, H./REITER, L.: Der ethische Status des Kindes in der Familien- und Kinderpsychotherapie (The Ethical Status of the Child in Family and Child Psychotherapy)	14
KNOKE, H.: Teamsupervision in Kindertagesstätten (Team Supervision in Child Care Centers)	83	ULLRICH, G.: Rollen und Aufgaben psychosozialer Mitarbeiter in der Kinderklinik: (I) Begründung und Problematik der psychosomatischen Kooperation (The Role and the Task of Psychosocial Specialists Working in Pediatric Hospitals: (I) Motives and Problems of an Interdisciplinary Approach)	260
SARIMSKI, K.: Focussierte Beratung mit Müttern ehemaliger Frühgeborener (Focused Counseling for Mothers of Discharged Preterm Babies)	363	ULLRICH, G.: Rollen und Aufgaben psychosozialer Mitarbeiter in der Kinderklinik: (II) Psychosoziale Versorgung heißt Experimentieren (The Role and the Task of Psychosocial Specialists Working in Pediatric Hospitals: (II) There is no Good Psychosocial Care in Medical Settings without Improvisation)	299
SCHORNSTHEIMER, G.: Artefakt als kreatives Geschehen – eine Falldarstellung (Dermatitis Artefacta as a Creative Attempt to Conflict Solving)	78	ULLRICH, G.: Rollen und Aufgaben psychosozialer Mitarbeiter in der Kinderklinik: (III) Resümee (The Role and the Task of Psychosocial Specialists in Pediatric Hospitals: (III) Resume)	326
STREHLOW, U./KIRCHMANN, H.M.A./SCHÄFER, H.: Ein ungewöhnliches Zusammentreffen: Elektiver Mutismus und Syndrom des schlafgebundenen bioelektrischen Krampfstatus (ESES) (An Unusual Coincidence: Elective Mutism and Sleepbound Bioelectric Seizures (ESES))	157	VOLL, R.: Der Scham-Schuld-Sorge-Komplex bei Eltern von Kindern nach Schädel-Hirn-Trauma (The Shame-Guilt-Care-Complex of Parents of Children after Cranio-Cerebral-Trauma)	331
WERNITZNIG, H.: Stationäre Behandlung eines elektiv mutistischen Kindes – eine Fallstudie (Residential Treatment of a Prolonged Electively Mute Boy – A Case Study)	160	WIESSE, J.: Vom langen Abschied – Wege der Psychoanalyse in der Spätadoleszenz (The Long Good-Bye – Ways of Psychoanalysis in Late Adolescence)	171
Psychotherapie		Werkstattberichte	
WITTENBERGER, A.: Gegenübertragung als therapeutisches Instrument in der analytischen Kinderpsychotherapie (Countertransference as a Therapeutic Instrument in Analytical Child Therapy)	88	VERGHO, C./LOSSEN, H.: Familienberatung bei Trennung und Scheidung im Amtsgericht: das Regensburger Modell	345
Übersichten		WAGNER, A./WEGENER, M.: Adoption – eine unwiderrufliche Entscheidung	55
BAETHGE, G.: Ängste und unbewußte Phantasien in Adoptionsfamilien (Fears and Unconscious Phantasies in Adoptive Families)	49	Tagungsberichte	
BAUERS, B.: Die „dritte Beziehung“: Triangulierende Funktionen in der analytischen Kinder- und Jugendlichenpsychotherapie (The Third Relationship: The Triangulating Functions in Analytic Child and Adolescent Psychotherapy)	124	Grenzüberschreitungen in der Psychoanalyse – Arbeitstagung der Deutschen Psychoanalytischen Gesellschaft e. V. vom 20.–23. Mai 1993 in Göttingen	348
BERGER, M.: Zur Entwicklung von Kindern nach reproduktionsmedizinischer Behandlung ihrer Eltern (Psychological and Child Psychiatric Aspects of Child Development After Their Parents had Undergone Medical Treatment of the Reproductive System)	368	10 Jahre Weiterbildungsseminar für Kinder-, Jugendlichen- und Familientherapie in Marburg	25
BRANIK, E.: Der psychosomatische Konsiliar- und Liaison-Dienst in der Pädiatrie (Psychosomatic Consultation-Liaison Service in Pediatrics)	373	Buchbesprechungen	
FEGER, J./GERWERT, U.: Qualitative Forschungsansätze im praxisnahen Einsatz in der Kinder- und Jugendpsychiatrie (The Methodology of Qualitative Research and its Practical Use in the Child Psychiatric Study)	293	BASTINE, R. (Hrsg.): Klinische Psychologie, Bd. 2	224
HEEKERENS, H.-P.: Die Wirksamkeit des GORDON-Elterntraining (The Efficacy of Parent Effectiveness Training)	20	BERG, I.K.: Familien-Zusammenhalt(en). Ein kurztherapeutisches und lösungsorientiertes Arbeitsbuch	312
HUMMEL, P./ASCHOFF, W./BLESSMANN, F./ANDERS, D.: Sexuell aggressive Handlungen durch einen Jugendlichen mit Klinefelter-Syndrom (Sexually Aggressive Actions of a Youth with Klinefelter-Syndrome)	132	BRUNS, I.: „Ich hab die doch so lieb...“ Wenn ein Kind an Krebs erkrankt	351
KUSCH, M./VETTER, C./BODE, U.: Stationäre psychologische Betreuung in der pädiatrischen Onkologie: Konzept einer behandlungsbegleitenden Versorgung (On the Ward Psychological Care in the Pediatric Oncology: A Concept of Treatment-Accompanied Psychological Care)	316	BUNDSCHUH, K.: Heilpädagogische Psychologie	311
		CARDENAS, B.: Diagnostik mit Pfiffigunde	222
		CHILAND, E./YOUNG, E. (Eds.): New Approaches to Mental Health from Birth to Adolescence	222
		DE SHAZER, S.: Putting Difference to Work	218
		DOHMEN-BURK, R.: Gestörte Interaktion und Behinderung von Lernen	30
		EICKHOFF, F.W./LOCH, W. (Hrsg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 28	61
		EICKHOFF, F.W./LOCH, W. (Hrsg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 29	220

FABER, F. R./HAARSTRICK, R.: Kommentar Psychotherapie-Richtlinien	62	PETERMANN, F./LECHELER, J. (Hrsg.): Asthma bronchiale im Kindes- und Jugendalter	29
FINGER-TRESCHER, U.: Wirkfaktoren der Einzel- und Gruppenpsychotherapie	64	PETILLON, H.: Das Sozialleben des Schulanfängers. Die Schule aus der Sicht des Kindes	352
FORSCHUNGSGRUPPE JUGENDHILFE KLEIN-ZIMMERN: Familiengruppen in der Heimerziehung. Eine empirische Studie zur Entwicklung und Differenzierung von Betreuungsmodellen	63	RAUCHFLEISCH, U.: Allgegenwart von Gewalt	308
GAEDT, C./BOTHE, S./HENNING, M. (Hrsg.): Psychisch krank und geistig behindert	383	RESCH, F.: Therapie der Adoleszentenpsychosen	29
GEHRING, T.-M.: Familiensystemtest (FAST)	355	ROSSMANN, P.: Depressionsdiagnostik im Kindesalter	28
GIRGENSOHN-MARCHAND, B.: Der Mythos Watzlawick. Eine Streitschrift gegen systemisches und konstruktivistisches Denken in pädagogischen Zusammenhängen	382	RUBIN, J. A.: Kunsttherapie als Kindertherapie	382
HIRBLINGER, H.: Pubertät und Schülerrevolte. Gruppenphantasien und Ich-Entwicklung in einer Schulklasse – eine Falldarstellung	308	SARIMSKI, K.: Interaktive Frühförderung. Behinderte Kinder: Diagnostik und Beratung	383
JANSEN, F./STREIT, U.: Eltern als Therapeuten. Ein Leitfaden zum Umgang mit Schul- und Lernproblemen	221	SCHAFER, M. R.: ... und was geschieht mit den Kindern?	218
KOLIP, P.: Freundschaften im Jugendalter. Der Beitrag sozialer Netzwerke zur Problembewältigung	354	SCHARFWINKEL, U.: „Ich gehe jetzt in mein anderes Zuhause.“ Werden und Wachsen in einer Kinderklinik	351
Lieb, H./Lutz, R. (Hrsg.): Verhaltenstherapie	353	SOLNIT, J. A./NEUBAUER, P. B. (Eds.): The Psychoanalytic Study of the Child, Vol. 46	92
LUDEWIG, K.: Systemische Therapie. Grundlagen klinischer Theorie und Praxis	219	STEINHAUSEN, H.-C. (Hrsg.): Hirnfunktionsstörungen und Teilleistungsschwächen	311
MASSING, A./REICH, G./SPERLING, E.: Die Mehrgenerationen-Familientherapie	225	STIERLIN, H.: Von der Psychoanalyse zur Familientherapie	30
MISCHNICK, H./ROSSBACH, M.: Das Sexualverhalten Jugendlicher unter der Bedrohung von AIDS	62	VAN DEN BROEK, J.: Verschwiegene Not: Sexueller Mißbrauch an Jungen	352
MOHR, P.: Jürgen Bartsch: Opfer und Täter. Das Selbstbild des Kindermörders in Briefen	31	WIESSE, J. (Hrsg.): Chaos und Regel. Die Psychoanalyse in ihren Institutionen	220
MORDIER, J. P.: Die Latenzzeit der französischen Psychoanalyse 1895–1926	351	WITTE, E. H./KESTEN, I./SIBBERT, J.: Trennungs- und Scheidungsberatung	309
MUSSEN, P. H./CONGER, I. J./KAGAN, I./HUSTON, A. C.: Lehrbuch der Kinderpsychologie, Bd. 1	312	ZUSCHLAG, B.: Das Gutachten des Sachverständigen. Rechtsgrundlagen, Fragestellungen, Gliederung, Rationalisierung	64
MÜLLER, A.: Kommunikation und Schulversagen. Systemtheoretische Beobachtungen im Lebensfeld Schule	28		
NIENSTEDT, M./WESTERMANN, A.: Pflegekinder: Psychologische Beiträge zur Sozialisation von Kindern in Ersatzfamilien	59	Editorial 232, 273	
OTTO, H. U./FLÖSSER, G. (Eds.): How to Organize Prevention	311	Mitteilungen der Herausgeber 350	
		Autoren der Hefte 27, 57, 92, 139, 171, 215, 266, 306, 350, 379	
		Diskussion/Leserbriefe 27	
		Zeitschriftenübersicht 58, 139, 216, 306, 380	
		Tagungskalender 33, 65, 102, 145, 182, 226, 269, 314, 356, 382	
		Mitteilungen 33, 66, 102, 146, 183, 226, 270, 385	

Aus der Abteilung für Psychiatrie und Neurologie des Kindes- und Jugendalters der Freien Universität Berlin
(Leitung: Prof. Dr. med. Dipl.-Psych. Ulrike Lehmkuhl)

Qualitative Forschungsansätze im praxisnahen Einsatz in der Kinder- und Jugendpsychiatrie

Jörg Fegert und Ute Gerwert

Zusammenfassung

Entsprechend dem allgemeinen Trend haben auch in der Kinder- und Jugendpsychiatrie quasi experimentelle Versuchsanordnungen in der wissenschaftlichen Forschung die größte methodologische Bedeutung. Allerdings geht von bestimmten üblichen Studiendesigns und handelsüblichen Softwarepaketen ein gewisser Uniformitätsdruck aus, der bisweilen den Eindruck entstehen läßt, daß für die jeweiligen Untersuchungen nicht unbedingt nach spezifischen Zugangsweisen gesucht worden ist. Zwischen der klinischen Beobachtung, z.B. in Form von Kasuistiken, und der empirischen Forschung mit quantitativer Methodik ist eine in der Zwischenzeit methodologisch differenzierte Form der bewußt weniger vorstrukturierten Beobachtung anzusiedeln. In der qualitativen Forschung werden diese nicht-standardisiert erhobenen Daten mittels einer methodisch ausgefeilten Vorgehensweise interpretiert. Ausgehend von theoretischen Überlegungen zum Forschungsstand im Fach werden die beiden Zugangsweisen zunächst kontrastierend gegenübergestellt. An praktischen Beispielen werden dann auch Möglichkeiten der Kombination beider Forschungsansätze in kinder- und jugendpsychiatrischen Untersuchungen erläutert. Gerade bei der Hypothesengenerierung und beim Entwurf bestimmter Typologien können diese neueren sozialwissenschaftlichen Methoden ein Hilfsmittel sein, das der therapeutischen und klinischen Praxis in ihrem Bemühen um fallbezogenes hermeneutisches Verstehen nahekommt.

1 Einleitung

In der deutschen Kinder- und Jugendpsychiatrie dominieren derzeit sogenannte experimentelle empirische Untersuchungen. Diese Feststellung kann man bei der Auswertung von 230 anlässlich der XXIII. Wissenschaftlichen Tagung der Deutschen Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie in Köln 1993 eingereichten Abstracts zu dort gehaltenen Vorträgen ohne Zweifel treffen. 138 Beiträge berichteten über mehr oder weniger komplexe statistische Analysen. Demgegenüber waren aus den Ankündigungen 27 Kasuistiken klar auszumachen. 62 Vorträge gaben einen generellen Überblick über ein bestimmtes

Thema oder beschrieben bestimmte Therapiemodelle und klinische Arbeitsweisen. 3 Untersuchungen ließen aufgrund der von den Autoren gemachten Angaben (z.B. Interpretation subjektiver Krankheitsbewältigungen etc.) möglicherweise auf eine qualitative Untersuchungsmethodik schließen.

Wie ADORNO wiederholt im Zusammenhang mit der als „Positivismusstreit“ (1972) bekannt gewordenen Debatte geäußert hat, sind standardisierte Verfahren der Statistik heutzutage zu einem Werkzeugkasten (box of tools) geworden, der quasi in allen Wissenschaftsbereichen uneingeschränkt Anwendung findet. Wie noch zu Beginn dieses Jahrhunderts, als FREUD der Psychoanalyse einen naturwissenschaftlichen Anstrich geben wollte, um sie zu einer seriösen Wissenschaft werden zu lassen (vgl. HABERMAS 1968, S. 301), scheint die Verwendung bestimmter statistischer Verfahren heute beinahe unabhängig vom Untersuchungsgegenstand zum guten Ton zu gehören. Diese etwas provokative These wird noch durch die Uniformität der Zugangsweisen, die durch die weltweite Verbreitung bestimmter Software-Pakete (z.B. SPSS, SAS) zur statistischen Analyse diktiert wird, unterstrichen. Die Möglichkeiten des „Werkzeugkastens“ bestimmen häufig das analytische Vorgehen und nicht der Untersuchungsgegenstand. Eingespielt hat sich eine Unterscheidung zwischen „hard science“, d.h. den „wirklichen“ Naturwissenschaften (Physik etc.) und der mehr oder weniger sozialwissenschaftlichen Anwendung solcher Forschungsmethodik z.B. in Bereichen der Soziologie, Psychologie, Kinderpsychiatrie als sogenannter „soft science“. HEDGES (1987) hat in einer bemerkenswerten Metaanalyse unterschiedliche Replikationsstudien aus dem Bereich solcher „harter“ und „weicher“ Wissenschaften aufgezeigt, wie selten auch im Bereich der klassischen experimentellen Wissenschaften tatsächlich kontrollierte Experimentalbedingungen herrschen, so daß Ergebnisse hinreichend zuverlässig repliziert werden können. Bei einer kritischen methodischen Betrachtung ist klar, daß das Experiment in den Naturwissenschaften wie in den Sozialwissenschaften immer nur einen vorher ausgewählten Ausschnitt aus der Wirklichkeit darzustellen vermag. In jeder Untersuchung wird dies deutlich durch den Zusammenhang zwischen Aussagen bzw. Reaktionen und Daten. GALTUNG (1978) hat dies an seinem klassischen „Wahlurnenbeispiel“ verdeutlicht. Ein

Stimmzettel in einer Wahlurne sei ein Datum, nicht eine Aussage. Da Theorien nur auf Aussagen, nicht aber auf Ereignissen begründet werden können, werden zunächst allgemeine Beobachtungen auf Daten reduziert und später diese Daten wieder in Aussagen transformiert. Zur Anwendung statistischer Methoden benötigt man hochstrukturierte Beobachtungen, die zu gut bearbeitbaren Daten führen. Sogenannte qualitative Forschungsansätze gehen häufig von unstrukturierten Beobachtungen aus. Sie widersetzen sich damit zunächst FISCHERS Formel von der statistischen „Datenreduktion“. Ziel ist nicht, wie bei der Statistik, eine unübersichtliche Fülle von Daten über einige wenige aussagekräftige Maßzahlen zu analysieren und zu ordnen, sondern gesucht wird eine interpretative Auswertung, also auch eine Konzentration des Materials, ein hermeneutisches Verstehen des Einzelfalls oder mehrerer Einzelfälle. Nicht-standardisierte Verfahren der qualitativen Forschung bekennen sich deshalb klar zum subjektiven Gehalt, der aller Forschung innewohnt.

2 Historisches

MAYRING (1990, S.3) sieht, gestützt auf LEWIN (1933), zwei prägende geistesgeschichtliche Traditionen: die *aristotelische* und die *galileische* Tradition. Aristoteles stehe in diesem Zusammenhang für ein Wissensverständnis, das „historische und entwicklungsmäßige Aspekte betone, Werturteile in der wissenschaftlichen Analyse zulasse und neben der Ableitung des Besonderen aus dem Allgemeinen mittels logisch widerspruchsfreier Beweise (Deduktion) ein induktives Vorgehen erlaube und damit die Grundlage für sinnvolle Einzelfallanalyse bilde“. Die galileische Denktradition basiere dagegen auf reinen Kausalerklärungen nach deduktiver Logik. Sie sei auf der Suche nach allgemeinen Naturgesetzen, die mit Hilfe gewisser Methoden gefunden bzw. überprüft werden sollen. Diese Regeln der Methode sollen für alle Einzelwissenschaften gleich sein. Fortgesetzt wurde diese experimentelle wissenschaftliche Richtung im kartesischen Wissenschaftsverständnis Descartes (1596–1650). JOHN STEWART MILL (1843) formulierte die Regeln der logischen Grund-Folgebeziehungen und ermöglichte somit Untersuchungen faktischer Ursache-Wirkungsbeziehungen. Fast zur gleichen Zeit veröffentlichte AUGUSTE COMTE (1844) eine Ideologie der Empirie in seinem Hauptwerk „Discours sur l'esprit positif“. Dieses Werk ist ein philosophisches Traktat, das wenig anwendungsbezogen die spätere ideologische Spaltung zwischen angeblich objektiven und subjektiven Zugangsweisen pointiert.

Noch heute hochaktuell sind die von DURKHEIM (1894/95) aufgestellten Regeln der soziologischen Methode, die er exemplarisch in seiner Studie über den Selbstmord (1930) angewandt hat. Es lohnt, sich einmal klarzumachen, wieviele methodische Überlegungen im Vorfeld einer Untersuchung angestellt wurden, als das Rechnen noch sehr aufwendig und kompliziert war. Die Entwicklung der elektronischen Datenverarbeitung hat zu quasi unbegrenzten rechnerischen Möglichkeiten geführt. Ten-

denziell bewirkt dies einen Boom der *methodology* (im amerikanischen Sinne) gegenüber einer zunehmenden Vernachlässigung der *Methode*, d.h. der theoretischen Prämissen bei der Untersuchung eines Forschungsgegenstandes (vgl. ausführliche Darstellung bei FEGERT 1989). ADORNO, der nach seiner Emigration in die USA am Beispiel der „Radio research“ statistische Sozialforschung ebenso kennengelernt hat wie die sogenannte Chicagoer Schule, formulierte im Rahmen der Auseinandersetzungen Ende der 60er Jahre für die Sozialwissenschaften insbesondere die Sozialpsychologie eine Gegenposition zur vorherrschenden empirischen Methodik. Die sich in den späten 70er und 80er Jahren entwickelnden qualitativen Forschungsansätze tragen alle noch die Schärfe des sogenannten „Positivismusstreites“ in sich. In den 90er Jahren scheint sich diese Diskussion allmählich gelegt zu haben. In den neueren Lehrbüchern zu qualitativen Methoden finden sich zwar kritische Auseinandersetzungen mit den ‚klassischen‘ standardisierten Verfahren, jedoch geht es inzwischen weniger um ein „besser“ oder „schlechter“ der unterschiedlichen Methoden, sondern um die Angemessenheit der gewählten Methode hinsichtlich des Erkenntnisinteresses (BOHNSACK 1991; FLICK et al. 1991; HOPF u. WEINGARTEN 1984; MAYRING 1990; JÜTTEMANN 1989). Zunehmend werden auch die methodologischen Chancen der „Triangulation“, also die Kombination quantitativer und qualitativer Verfahren diskutiert und realisiert (vgl. z.B. MISCHNICK u. ROBBACH 1992). Die Bezeichnung „qualitative Forschung“ in Abgrenzung zu den „quantitativen Methoden“ führt nicht selten zu einem Mißverständnis, denn häufig wird damit ein besonderes Bemühen um Qualität suggeriert. Tatsächlich bezeichnet sie lediglich eine bestimmte Verfahrensweise der Datenerhebung und Auswertung. In Anlehnung an LAMNEKS zweibändiges Handbuch (1988/89) versuchen wir zunächst eine Definition qualitativer Forschung und dann eine anwendungsbezogene Gegenüberstellung nicht-standardisierter und standardisierter Untersuchungsverfahren.

3 Standardisierte versus nicht-standardisierte Untersuchungsverfahren

Definition: „Qualitative Forschung benutzt nicht-standardisierte Methoden der Datenerhebung und interpretative Methoden der Auswertung, wobei die Interpretation sich nicht nur auf die Generalisierung und Schlußfolgerung bezieht, sondern auch auf den Einzelfall“. Kennzeichen nicht-standardisierter Verfahren sind Flexibilität, prinzipielle Offenheit gegenüber den Untersuchungspersonen, gegenüber der Untersuchungssituation und gegenüber den Methoden, Prozeßhaftigkeit von Forschung und Gegenstand und Reflexivität von Gegenstand und Analyse. Methodisches Ziel ist die *Hypothesen- bzw. Theorien-generierung*. Demgegenüber dienen standardisierte Verfahren der *Hypothesenprüfung*. Sie stützen sich dabei auf standardisierte Erhebungsinstrumente, der Forschungsablauf ist von vornherein festgelegt und die Datenerhebung wird unabhängig vom situativen Kontext durchgeführt.

Vorgehensweisen nicht-standardisierter Verfahren sind wenig strukturierte oder unstrukturierte Beobachtungen, das offene Interview, das z.B. durch Leitfäden unterschiedlich stark strukturiert sein kann, oder z.B. die Inhaltsanalyse von Dokumenten. Standardisierte Verfahren stützen sich u.a. auf vorgegebene oder neuentwickelte Skalen zur Messung von Einstellungen oder Intelligenzleistung. Auch in der Kinder- und Jugendpsychiatrie stehen eine Fülle von standardisierten Tests und Fragebögen zur Verfügung. Bei standardisierten Methoden ist also die Quantifizierung bereits durch das standardisierte Erhebungsinstrument vorgegeben. Die Auswertung des Datenmaterials erfolgt dann im Sinne der Datenreduktion mit entsprechenden statistischen und mathematischen Verfahren. Auch in nicht-standardisierten, sogenannten qualitativen Untersuchungen ist eine Quantifizierung durchaus möglich. Sie erfolgt jedoch nur im Nachhinein auf der Basis des erhobenen Materials. Möglich ist hier das Auszählen von Einzelfakten, die Zusammenstellung von engbegrenzten Einstellungsdaten oder die Konstruktion und quantitative Analyse komplexer Typen.

Während quantitative Methodik sich zur Erfassung bekannter Phänomene und zur Beschreibung von Ursache-Wirkungsbeziehungen (Bestätigung oder Verwerfung von Kausalitäten), d.h. letztendlich zur Gewinnung repräsentativer Aussagen eignet, dienen nicht-standardisierte Verfahren häufig der Erforschung bislang noch unbekannter Phänomene. Sie ermöglichen u.a. die Analyse von Prozessen der individuellen Erfahrung als Reaktion auf bestimmte Situationen, das Herausfinden von Einflußfaktoren auf das Handeln einer Person oder die Erfassung komplexer Einstellungsmuster. Auch in der Ethnopsychologie kommen nicht-standardisierte Verfahren häufiger zur Anwendung, da es sich bei der Erforschung fremder Welten primär um eine Aufgabe handelt, bei der es darum geht, sich fremde Lebensweisen durch verstehenden Nachvollzug allmählich näherzubringen. Nach LÜDERS und REICHERTZ (1986) kann man die nicht-standardisierten Verfahren grob in drei Typen von Forschungsperspektiven einteilen:

- (1) *Der Nachvollzug des subjektiv gemeinten Sinns:* Solche Untersuchungen sind methodologisch geprägt durch eine „dialogische“ Form der Untersuchung. Im Mittelpunkt steht die Rekonstruktion subjektiver Sichtweisen (Leidens-)Erfahrungen.
- (2) *Die Deskription sozialen Handelns und sozialer Milieus:* Dieser Ansatz umfaßt eine Vielfalt von Analysezielen und Verfahrensweisen, z.B. den ethnographischen Ansatz von HILDENBRAND (1983) oder den narrationsstrukturellen Ansatz von SCHÜTZE (1977). Häufig angewandte Methoden sind die „Fallrekonstruktion“, „biographische Methode“ und „kontrastierende Fallvergleiche“.
- (3) *Rekonstruktion handlungs- und deutungsgenerierender Tiefenstrukturen:* Diese Forschungsperspektive ist auf die Erfassung der „Tiefenstruktur“ menschlicher Äußerungen ausgerichtet. Der subjektiv gemeinte Sinn wird als Oberflächenderivat behandelt. Diesen strukturelltheoretischen Ansätzen geht es um eine Aufklärung

der „objektiven“ Handlungsbedeutung (in diesem Sinne ist auch die ‚objektive Hermeneutik‘ von OEVERMANN [1979] zu verstehen). Auf der methodischen Ebene wird versucht, im Forschungsteam jede Textsequenz in unzähligen Gedankenexperimenten auf ihren latenten Sinngehalt hin zu interpretieren, bis sich allmählich die die Bedeutungsstruktur am treffendsten wiedergebende Interpretation herauskristallisiert.

Günter H. Seidler (Hg.) Magersucht – öffentliches Geheimnis



1993. Ca. 266 Seiten, kartoniert
ca. DM 39,- / öS 304,- / SFr 40,30
ISBN 3-525-45765-0

V&R Vandenhoeck & Ruprecht

4 Beispiele für qualitative Methoden

4.1 Problemzentriertes Interview

Das problemzentrierte Interview nach WITZEL (1982) ist Teil einer Forschungstechnik, deren spezielle Vorgehensweise bei der Datenerhebung kurz erläutert werden soll. Gemeint ist ein themenbezogenes Gespräch, unter Verwendung eines der thematischen Orientierung dienenden Leitfadens, das den Befragten sehr weitgehende Artikulationsmöglichkeiten einräumt und sie zu freien Erzählungen anregen soll. Mit den überwiegend offen gestellten Fragen wird lediglich der Problembereich eingegrenzt, nicht aber Antwortmöglichkeiten vorgegeben. Durch eine solche Vorgehensweise bleibt die Bedeutungsstrukturierung der sozialen Wirklichkeit den Befragten selbst überlassen. Der Leitfaden dient lediglich dazu, das Hinter-

grundwissen des Forschers thematisch zu organisieren, „um zu einer kontrollierten und vergleichbaren Herangehensweise an den Forschungsgegenstand zu kommen“ (WITZEL 1982, S.90). Die Durchführung offener Interviews erfordert vom Interviewer eine hohe Kompetenz in Gesprächsführung, Intensives Zuhören, Empathie, Flexibilität und die *Vermeidung* der Entwicklung einer Rollenbeziehung entsprechend einem Therapeut–Patient-Verhältnis sind wesentliche Anforderungen, die an den Interviewer gestellt werden.

4.2 Typenbildung

Ein Ziel bei der Auswertung qualitativer Daten ist es, über den Einzelfall hinauszugehen und zu allgemeinen Aussagen über die untersuchte Gruppe zu gelangen. Statt der statistischen Repräsentativität geht es qualitativer Sozialforschung um das Typische; es schließt die unterschiedlichen Formen der *Typenbildung* (Prototypen, Extremtypen, Idealtypen) ein. Dies impliziert eine Entscheidung gegen die Zufallsstichprobe und für eine theoretisch systematische Auswahl der Untersuchungseinheiten (vgl. ‚theoretical sampling‘ nach GLASER u. STRAUSS 1965). Eine Art der Typenbildung ist die *idealtypische Konstruktion* nach MAX WEBER (vgl. WEBER 1973). Dabei werden einzelne Aspekte eines gefundenen Phänomens gedanklich gesteigert als wesentliche Merkmale des Phänomens herausgestellt, als überindividuell angesehen und in ihrer spezifischen Konstellation als typisch bezeichnet, was heißt, daß es in der sozialen Wirklichkeit kaum einen Fall geben wird, auf den alle Charakteristika eines Typs zutreffen. Der Idealtyp ist „nicht eine Darstellung des Wirklichen, aber er will der Darstellung eindeutige Ausdrucksmittel verleihen“ (WEBER 1973, S.190). Der Interpretationsprozeß beinhaltet die Suche nach generellen Regeln und Mustern. Ziel der Analyse ist die Rekonstruktion eines objektiven Typus sozialen Handelns in seinen konkreten, fallspezifischen Ausprägungen. Die idealtypische Konstruktion ist jedoch keineswegs mit Beliebigkeit oder Spekulation zu verwechseln, sondern orientiert sich an den Schilderungen der Befragten. Im Auswertungsprozeß wird das Ähnliche bzw. Trennende der Einzelfälle herausgearbeitet und zu Gruppen geordnet. Die Typenbildung stellt somit ein Ordnungsprinzip dar, wobei eine Vereinfachung der Realität in Kauf genommen wird, d.h. Details einer einzelnen Lebensgeschichte werden in einer solchen Typologie meist nicht erfaßt.

4.3 Dokumentarische Methode der Interpretation

Um zu einer solchen Idealtypik zu gelangen, ist es zunächst erforderlich, den mühevollen Weg der Einzelfallstudien zu beschreiten, um über die detaillierte Analyse aller Besonderheiten zentrale allgemeine Merkmale herausarbeiten zu können. Das bedeutet zunächst die Schilderungen der Interviewpartner/innen zu rekonstruieren, um nachzuvollziehen, was die Befragten mit ihren Ausführungen eigentlich gemeint haben. Eine Möglichkeit besteht in der Anwendung der dokumentarischen Methode der

Interpretation (vgl. WILSON 1981; GARFINKEL 1963; BOHNSACK 1991). Diese Methode besteht nach WILSON (1981) darin, in der Vielfalt sprachlicher Äußerungen, Handlungen und Ereignisse den Sinn zu identifizieren. Dabei wird jede einzelne Erscheinung als Ausdruck eines latenten Musters interpretiert. Umgekehrt wird dieses Muster durch seine vielen konkreten Erscheinungen erfaßt, so daß die das Muster wiedergebenden Erscheinungen und das Muster selbst einander wechselseitig determinieren. Ein zentraler Punkt dabei ist der Prozeßcharakter der dokumentarischen Methode der Interpretation: Neue Erfahrungen können zu einer Revision des ermittelten Musters führen und die Erwartungen zukünftiger Entwicklungen bestimmen.

4.4 Dialogische Hermeneutik

Bei der dialogischen Hermeneutik nach SOMMER (1987) handelt es sich um ein sogenanntes „tiefenhermeneutisches Verfahren“. Bei dieser Methode geht es neben der Herausarbeitung manifester Sinngehalte, die unmittelbar und direkt aus den Äußerungen der Interviewpartner/innen ableitbar sind, auch um die Erfassung latenter Sinngehalte. Diese latenten Sinngehalte sind in der Regel nicht direkt auf konkrete Äußerungen der Befragten rückbeziehbar, sondern zeigen sich an Bruchstellen der Erzählung. Bei der Rekonstruktion des manifesten Sinngehalts finden sich in den Interviews häufig Widersprüche, Ungeheimheiten, Lücken, plötzliche Wechsel in der Themenführung und unerwartete emotionale Reaktionen, die als Ansatzpunkt zum Herausfinden latenter Sinngehalte der Aussagen dienen können. Das Erfassen latenter Sinnstrukturen ist jedoch nicht das Ergebnis von Spekulation oder haltlosen Vermutungen, sondern erfordert die intensive Analyse eines jeden Einzelfalls in seiner Gesamtheit. Nur im Kontext des gesamten Interviews sind latente Sinngehalte aufzuspüren und herauszuarbeiten. Ob diese verdeckten Sinngehalte den Gesprächspartnern selbst bewußt oder unbewußt sind, läßt sich im Setting einer Interviewsituation kaum beurteilen. Mit Interpretationen, die auf latente oder unbewußte Inhalte abzielen, ist unseres Erachtens vorsichtig und zurückhaltend umzugehen, d.h. diese sollten eher in Form von Hypothesen formuliert werden.

5 Qualitative Verfahren in der Kinder- und Jugendpsychiatrie

Während in der Psychologie (vgl. MAYRINGS Analyse von Publikationsdatenbanken, 1990) qualitative Methoden in der Forschung zunehmend an Bedeutung gewinnen, zeigt der eingangs dargestellte kurze Blick auf eine aktuelle wissenschaftliche kinder- und jugendpsychiatrische Tagung, daß dort die sogenannte „quantitativ-empirische Methodik“ nach wie vor das zentrale Forschungs-Paradigma darstellt. Diese Situation birgt Probleme und Chancen in sich. Zur Problematik: Relativ uniforme Biostatistik charakterisiert heute medizinische „Main-Stream-Wissen-

schaft“ und suggeriert bei einem kleinen Randgebiet, wie der Kinder- und Jugendpsychiatrie, wissenschaftliche Seriosität. Im Medizinstudium werden – dürftig genug – biostatistische Methoden wenigstens elementar vermittelt. Qualitative Methoden sind den meisten Medizinerinnen und auch vielen Psychologen heute noch unbekannt. Therapeutisch arbeitenden Kolleginnen und Kollegen ist die klinische Kasuistik als medizinische oder psychoanalytische Form der intensiven Beschäftigung mit einem Fall durchaus geläufig. Bestimmte qualitative Forschungsansätze können durch eine ausgefeiltere und reflektiertere Methodik für uns Bekanntes vertiefen bzw. verbessern. Gerade die Tatsache, daß es in unserem Fach bisher nicht zu einer harten Konfrontation unterschiedlicher Forschungsrichtungen gekommen ist, ermöglicht in der Kinderpsychiatrie das, was in anderen Gebieten aufgrund des Konfliktes bisher kaum gelungen ist: die kreative Kombination qualitativer und quantitativer Ansätze. Ein erstes praktisches Beispiel mag dies verdeutlichen: In einer fragebogengestützten epidemiologischen Untersuchung zum sexuellen Mißbrauch an Jungen (KLOIBER u. FEGERT, unveröffentlichter Vortrag 1993) machten die Befragten selten Angaben zu deviantem Sexualverhalten und zeigten eine wohl für Männer typische Bagatellisierung der Konsequenzen des erfahrenen sexuellen Mißbrauchs. In mehrstündigen Interviews einzelner ausgewählter Betroffener aus der vorgenannten Stichprobe zeigten sich Dimensionen der Verarbeitung des Mißbrauchs, die im standardisierten Fragebogen nicht erfaßt wurden. Manche Zusammenhänge waren so spezifisch, daß sie auch in einem differenzierten Fragebogen nicht vorausbedacht worden waren, andere Äußerungen waren den Betroffenen offensichtlich erst in einer mehrstündigen, sehr viel intimeren Gesprächssituation möglich. Situative Variablen, z. B. ob eine Interviewerin oder ein Mann solche Gespräche führt, scheinen eine große Bedeutung zu haben. Dieses Beispiel zeigt, daß qualitative Studienanteile quantitative Ergebnisse um wichtige Facetten erweitern bzw. vertiefen können. Wichtig ist hierbei die gezielte Auswahl möglichst kontrastierender Einzelfälle, die in ihrem Verhältnis zur Grundgesamtheit charakterisiert werden können.

Ein weiterer wichtiger kinderpsychiatrischer Einsatzbereich ist das Generieren von Hypothesen. Selbsthilfegruppen und Elternverbände haben in den letzten Jahren bei vielen psychischen Störungen des Kindes- und Jugendalters ihren Platz im Versorgungsnetz gefunden. Die Erkenntnis, daß Krankheitskonzepte der Betroffenen und der Eltern eine wichtige Bedeutung für Heilung oder Verharren in einer Problemsituation haben, legt nahe, solche Konzepte nicht nur von außen zu beschreiben, sondern aus sich heraus sprechen zu lassen, um quasi im Sinne einer Sprachübersetzung aus der Alltagswelt aus individuellen Konzepten subjektive Theorien zu beschreiben. Dies ermöglicht zum Teil erst bei Untersuchungen mit größeren Stichproben an Eltern zum richtigen Zeitpunkt die richtigen Fragen zu stellen. Wir versuchen z. B. derzeit im Rahmen mehrerer kleiner qualitativer Pilotbefragungen familiäre Krankheitskonzepte, Umgangsweisen mit Diäten und ähnliche Themen im Zusammenhang mit atopischen

Erkrankungen bei Kindern zu erfragen. Die Ergebnisse dieser Studien sollen der Erstellung spezifischer Fragebogeninstrumente dienen, die später in einer laufenden prospektiven multizentrischen Großstudie zum Einsatz gelangen sollen.

Große Probleme ergeben sich nach wie vor in der Psychotherapie-Forschung. Hier stehen sich wenige kontrollierte experimentelle Studien und Fallberichte bzw. rein theoretische Postulate in der Regel gegenüber. Die qualitative Analyse der subjektiven Therapeutenwahrnehmung von Therapieverläufen, insbesondere die Betrachtung der nach Ansicht der Therapeuten wirksamen bzw. spezifischen Therapieelemente, könnte hier einen Fortschritt darstellen.

In der Kinder- und Jugendpsychiatrie sind sehr schwere und massiv beeinträchtigende Krankheitsbilder eher selten, so daß nur durch zunehmende Vernetzung und Bildung von Datenpools, d. h. aber auch durch Vereinheitlichung des methodischen Vorgehens in sehr vielen Kliniken, zulässige quantitative Aussagen gemacht werden können. Zur Vorbereitung solcher Projekte können qualitative Untersuchungen bei kleinen Stichproben, verbunden mit einer deskriptiv statistischen Beschreibung des Grundkollektivs, häufig mehr leisten als Komperativ-Statistik, die aufgrund der geringen Fallzahlen von vornherein zum Scheitern verurteilt scheint.

Betrachtet man noch einmal die erwähnten 138 statistischen Studien des diesjährigen Kinderpsychiatrie-Kongresses in Köln, so fällt auf, daß nur wenige der vorgestellten Studien tatsächlich ein quasi experimentelles Design aufweisen. Häufig werden klinische Populationen beschrieben, wobei bei kleinen Grundgesamtheiten und sehr ungleichen Häufigkeitsverteilungen sehr oft die Gefahr besteht, daß eventuell bestimmte Zusammenhänge übersehen werden. SCHMIDT (1992) behandelt dieses methodische Problem, indem er darauf hinweist, daß heute in der Regel nur noch auf Typ 1-Fehler geachtet wird; das heißt, die Verifizierung oder Falsifizierung der Nullhypothese. Dem Typ 2-Fehler oder Beta-Fehler, d. h. dem Risiko, Zusammenhänge zu verneinen, obwohl tatsächlich welche vorhanden sind, wird statistisch und methodisch kaum Beachtung geschenkt. Da die herkömmlichen quantitativen Methoden gerade bei vielen schweren Krankheitsbildern, wie z. B. dem Gilles-de-la-Tourette-Syndrom oder auch manchen autistischen Erkrankungen, in klinischen Untersuchungen separater Arbeitsgruppen schnell an ihre Grenzen gelangen, bieten qualitative Methoden in der Kinder- und Jugendpsychiatrie ein Forschungsvorgehen, das in der Aussagekraft über einfache Kasuistiken weit hinausgeht.

Vor einem verbreiteten Mißverständnis sei abschließend gewarnt: Die Entscheidung für ein qualitatives Verfahren wird häufig durch die irrtümliche Annahme geleitet, ohne Vorbereitung, schnell und ohne großen Aufwand zu Ergebnissen zu kommen. Die Durchführung qualitativer Studien mit kleinen Fallzahlen ist weder zeitökonomischer und auf gar keinen Fall einfacher hinsichtlich der Datenauswertung. Die nicht-standardisierte Herangehensweise ist nicht mit Theorielosigkeit und Planlosigkeit zu ver-

wechseln. Auch der Durchführung qualitativer Studien geht die Erstellung eines Forschungsdesigns voraus, das Stellenwert, Ziele, Inhalte und methodische Schritte des Vorgehens begründet. Für die inhaltliche Auswertung qualitativer Daten kann es dementsprechend kein vorab festgelegtes Konzept geben. Es ist MÜHLFELD (1981) ohne weiteres darin zuzustimmen, daß vorhandene Auswertungskonzepte immer nur Anregung sein können und für den eigenen Forschungsgegenstand, ein inhaltlich (weniger formal) neues Konzept, das theorie- und textgebunden ist, entwickelt werden muß. Teil qualitativer Studien sind häufig systematische Einzelfallanalysen. Allein schon dieses Verfahren bedingt häufig einen Arbeitsaufwand, der den einfacher quantitativer Studien bei weitem übersteigt.

Summary

The Methodology of Qualitative Research and its Practical Use in the Child Psychiatric Studies

Experimental study designs and quantitative analysis are dominating the methodology of child psychiatric research. Sometimes the „box of tools“ consisting of standardized software packages for statistical analysis seems to lead to a regrettable uniformity in research strategies. Elaborated sociological research concepts in the tradition of Max Weber and the „Chicago school“ could close the scientific gap between quantitative studies on large samples and simple case-reports. They are excellent instruments for generating hypothesis on relatively rare clinical problems or in new fields of child psychiatric research. Based on a review of the literature potential applications of qualitative methodology in child psychiatry will be discussed.

Literatur

ADORNO, T. W. (1972): Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie. Neuwied: Luchterhand. – BOHNSACK, R. (1991): Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in Methodologie und Praxis qualitativer Forschung. Opladen: Leske + Budrich. – CICOUREL, A. V. (1970): Methode und Messung in der Soziologie. Frankfurt a. M.: Suhrkamp. – COMTE, A. (1841): Discours sur l'esprit positif (1844). Librairie Philosophique J. Vrin, Paris 1983. – CONRADT, R. (1973): Empirische Erkenntnislehre. Grundzüge einer allgemeinen Lehre vom Lernen auf der Basis der Erfahrungswissenschaften. Frankfurt a. M.: Akademische Verlagsgesellschaft. – DURKHEIM, E. (1894/95): Regeln der soziologischen Methode (Paris) Neuwied: Luchterhand 1961. – DURKHEIM, E. (1930): Le suicide. Paris: Quadrige/Presses Universitaires de France. – FEGERT, J. M. (1989): Bias-Faktoren bei der Übersetzung von Fragebögen und Klassifikationssystemen in der internationalen vergleichenden kinder- und jugendpsychiatrischen Forschung. Acta Paedopsychiatrica 52: 279–286. – FILIPP, S.-H. (1984): Selbstkonzept-Forschung. Probleme, Befunde, Perspektiven. Stuttgart: Klett-Cotta. – FLICK, U.; v. KARDORFF, E.; KEUPP, H.; v. ROSENSTIEL, L.; WOLFF, S. (1991): Handbuch Quali-

tative Sozialforschung. Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen. München: Psychologie Verlags Union. – FUCHS, W. (1984): Biographische Forschung. Eine Einführung in Praxis und Methoden. Opladen: Westdeutscher Verlag. – GALTUNG, J. (1978): Methodologie und Ideologie. Frankfurt: Suhrkamp. – GARFINKEL, H. (1962): Common sense knowledge of social structures: The documentary method of interpretation in lay and professional. In: SCHER, J. M. (Hrsg.): Theories of the mind. New York, S. 689–712. – GLASER, B. G.; STRAUSS, A. L. (1965): Die Entdeckung gegenstandsbezogener Theorie. In: HOPF, C.; WEINGARTEN, E. (Hrsg.): Qualitative Sozialforschung. Stuttgart: Klett-Cotta. – HABERMAS, J. (1968): Erkenntnis und Interesse. Frankfurt: Suhrkamp. – HEDGES, L. V. (1987): How hard is hard science, how soft is soft science? The empirical cumulativeness of research. Journal of the American Psychological Association 42: 443–455. – HILDENBRAND, B. (1983): Alltag und Krankheit. Ethnographie einer Familie. Stuttgart: Klett-Cotta. – HOPF, C.; WEINGARTEN, E. (Hrsg.): Qualitative Sozialforschung. Stuttgart: Klett-Cotta. – JÜTTEMANN, G. (1989): Qualitative Forschung in der Psychologie. Heidelberg: Asanger. – LAMNEK, S. (1988): Qualitative Sozialforschung. Band 1: Methodologie. München: Psychologie Verlags Union. – LAMNEK, S. (1989): Qualitative Sozialforschung. Band 2: Methoden und Techniken. München: Psychologie Verlags Union. – LEWIN, K. (1933): Der Übergang von der aristotelischen zur galileischen Denkweise in Biologie und Psychologie. Erkenntnis 1: 421–466. – LÜDERS, C.; REICHERTZ, J. (1986): Wissenschaftliche Praxis ist, wenn alles funktioniert und keiner weiß warum. Bemerkungen zur Entwicklung qualitativer Sozialforschung. Sozialwissenschaftliche Literaturrundschau 12: 90–102. – MAYRING, P. (1990) Einführung in die qualitative Sozialforschung. München: PVU. – MILL, J. S. (1843): A System of Logic. GW 2–4. – MISCHNICK, H.; ROSSBACH, M. (1992): Das Sexualverhalten Jugendlicher unter der Bedrohung von AIDS. Berlin: Arno Spitz. – MÜHLFELD, C. et al. (1981): Auswertungsprobleme offener Interviews. Soziale Welt 32: 325–352. – OEVERMANN, U. (1979): Die Methodologie einer „objektiven Hermeneutik“ und ihre allgemeine forschungslogische Bedeutung in den Sozialwissenschaften. In: SOEFFNER, H.-G.: Interpretative Verfahren in den Sozial- und Textwissenschaften. Stuttgart: Metzler, S. 352–433. – SCHMIDT, F. L. (1992): What do data really mean? Research findings, meta-analysis, and cumulative knowledge in psychology. American Psychologist. – SCHÜTZE, F. (1977): Die Technik narrativer Interviews in Interaktionsfeldstudien – dargestellt an einem Projekt zur Erforschung von kommunalen Machtstrukturen. Universität Bielefeld, Fakultät für Soziologie, Arbeitsberichte und Forschungsmaterialien Nr. 1, Bielefeld. – SOMMER, J. (1987): Dialogische Forschungsmethoden. Eine Einführung in die dialogische Hermeneutik, Phänomenologie und Dialektik. Weinheim: Psychologie Verlags Union. – WEBER, M. (1922): Die Objektivität sozialwissenschaftlicher und sozialpolitischer Erkenntnis. In: WEBER, M.: Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre, Tübingen 1973, 190–212. – WILSON, T. (1981): Theorien der Interaktion und Modelle soziologischer Erklärung. In: Arbeitsgruppe Bielefelder Soziologen (Hrsg.): Alltagswissen, Interaktion und gesellschaftliche Wirklichkeit. Opladen: Westdeutscher Verlag. – WITZEL, A. (1982): Verfahren der qualitativen Sozialforschung. Überblick und Alternativen. Frankfurt: Campus.

Anschr. d. Verf.: Dr. Jörg Fegert, Abt. f. Psychiatrie u. Neurologie des Kindes- und Jugendalters der FU Berlin, Platanenallee 23, 14050 Berlin.