

Hessel, Aike / Geyer, Michael / Plöttner, Günter und Brähler, Elmar
**Zur Situation der Jugendlichen in Deutschland – Ergebnisse
bevölkerungsrepräsentativer Befragungen**

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 48 (1999) 7, S. 465-480

urn:nbn:de:bsz-psydok-41723

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de

Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Aus Klinik und Praxis / From Clinic and Practice

BARTH, R.: Ein Beratungsangebot für Eltern mit Säuglingen und Kleinkindern – Konzeption und erste Erfahrungen der Beratungsstelle „MenschensKind“ (Parent-Infant-Programme „MenschensKind“ – Concept and Outcomes of the First Three Years)	178
KRAUS, D.: „Jugendreligionen“ zwischen Fluch und Segen („Destructive Cults“: Part Curse, Part Blessing)	192
LUXEN, U.; SENCKEL, B.: Die entwicklungsfreundliche Beziehung – Transfer psychotherapeutischer Konzepte und Methoden in die heilpädagogische Arbeit mit lern- und geistig behinderten Kindern (The Development-Friendly Relationship – Transfer for Psychotherapeutic Concepts and Methods to Therapeutic Pedagogical Work with Learning Impaired Mentally Handicapped Children)	37
MEURS, P.; CLUCKERS, G.: Das Verlangen nach Verflochtenheit mit der Herkunftskultur – Migrantenfamilien in psychodynamischer Therapie (The Desire for Interwovenness with the Culture of Origin – Migrant Families in Psychodynamic Therapy)	27

Originalarbeiten / Originals

BEELMANN, W.; SCHMIDT-DENTER, U.: Normierung der deutschsprachigen Fassung des Family Relations Tests (FRT) für Kinder von vier bis fünf Jahren (Standardization of the German Version of the Family Relations Test (FRT) for Children of Four to Five Years of Age)	399
FEGERT, J.M.; PROBST, M.; VIERLBÖCK, S.: Das an Neurodermitis erkrankte Kind in der Familie – eine qualitative Untersuchung zu Auswirkungen und zur Bewältigung der Erkrankung (Children suffering from Atopic Eczema and their Families. A Qualitative Interview-Study on Family Coping)	677
GLOGER-TIPPELT, G.: Transmission von Bindung bei Müttern und ihren Kindern im Vorschulalter (Transmission of Attachment in Mothers and Their Preschool-Aged Children)	113
GOMILLE, B.; GLOGER-TIPPELT, G.: Transgenerationale Vermittlung von Bindung: Zusammenhänge zwischen den mentalen Bindungsmodellen von Müttern, den Bindungsmustern ihrer Kleinkinder sowie Erlebens- und Verhaltensweisen der Mütter beim Übergang zur Elternschaft (Transgenerational Transmission of Attachment: Relations Between Mothers' Mental Models of Attachment and Their Infants' Patterns of Attachment, as well as Mothers' Experiences and Interaction Behavior During Transition to Parenthood)	101
HESSEL, A.; GEYER, M.; PLÖTTNER, G.; BRÄHLER, E.: Zur Situation der Jugendlichen in Deutschland – Ergebnisse bevölkerungsrepräsentativer Befragungen (The Situation of Young People in Germany – Results of a Representative Survey)	465
HIRSCHBERG, W.: Sozialtherapie bei Jugendlichen mit Störungen des Sozialverhaltens – Ergebnisse und Katamnesen (Social Therapy with Conduct-disordered Adolescents – Results and Catamnestic Data)	247
HÖGER, C.; WITTE-LAKEMANN, G.: Von Kinderpsychiatern moderierte pädiatrische Qualitätszirkel – eine geeignete Qualitätssicherungsmaßnahme in der Psychosomatischen	

Grundversorgung? (Pediatric Quality Circles Moderated by Child Psychiatrists – A Suitable Quality Assurance Measure in Psychosomatic Basic Care?)	723
HUMMEL, P.: Familiärer Alkoholmißbrauch im Kontext von Sexual- und Körperverletzungsdelikten durch männliche Jugendliche und Heranwachsende (Familial Alcohol Abuse in the Context of Sexual and Assault Offences Committed by Males Between the Age of 14 and 20 Years)	734
KARDAS, J.; LANGENMAYR, A.: Sozial-emotionale und kognitive Merkmale von Scheidungskindern und Kindern aus Zwei-Eltern-Familien – ein querschnittlicher Vergleich (Social-emotional and Cognitive Characteristics of Children of Divorce and Children from Two-Parent-Families – a Cross-Sectional Comparison)	273
KARLE, M.; KLOSINSKI, G.: Sachverständigen-Empfehlungen zur Einschränkung oder zum Ausschluß des Umgangsrechts (Expert Advice Concerning the Limitation or Suspension of the Right of Visitation)	163
KARPINSKI, N.A.; PETERMANN, F.; BORG-LAUFS, M.: Die Effizienz des Trainings mit aggressiven Kinder (TaK) aus der Sicht der Therapeuten (The Efficacy of the „Training mit aggressiven Kinder (TaK)“ – the Viewpoint of the Therapists)	340
KLEIN, S.; WAWROK, S.; FEGERT, J.M.: Sexuelle Gewalt in der Lebenswirklichkeit von Mädchen und Frauen mit geistiger Behinderung – Ergebnisse eines Forschungsprojekts (Sexualised Violence in the Life World of Girls and Women with Mental Handicap – Results of a Research Project)	497
KLOPPER, U.; BERGER, C.; LENNERTZ, I.; BREUER, B.; DEGET, F.; WOLKE, A.; FEGERT, J.M.; LEHMKUHL, G.; LEHMKUHL, U.; LÜDERITZ, A.; WALTER, M.: Institutioneller Umgang mit sexuellem Mißbrauch: Erfahrungen, Bewertungen und Wünsche nichtmißbrauchender Eltern sexuell mißbrauchter Kinder (Professional Approach in the Management of Sexual Abuse in Children and Adolescents: Experiences of Patents of Sexual Abused Children and their Evaluation of Professional Approach)	647
LAEDERACH-HOFMANN, K.; ZUNDEL-FUNK, A.M.; DRÄYER, J.; LAUBER, P.; EGGER, M.; JÜRGENSEN, R.; MUSSGAY, L.; WEBER, K.: Körperliches und psychisches Befinden bei 60- 70jährigen Bernerinnen und Bernern mit neurotischen Symptomen im Kindesalter – Eine Untersuchung über mehr als 50 Jahre (Emmental-Kohorte) (Physical and Emotional Well-being in 60 to 70-Years-old Bernese Subjects with Neurotical Symptoms in Childhood – A Prospective Investigation over more than 50 Years (Emmental Cohort))	751
LANDOLT, M.A.; DANGEL, B.; TWERENHOLD, P.; SCHALLBERGER, U.; PLÜSS, H.; NÜSSLI, R.: Elterliche Beurteilung eines psychoonkologischen Betreuungskonzeptes in der Pädiatrie (Parental Evaluation of a Psychosocial Intervention Program in Pediatric Oncology)	1
LAUTH, W.; KOCH, R.; REBESCHIESS, C.; STEMANN, C.: Aufmerksamkeitsstörungen und Gedächtniskapazitäten bei sprachauffälligen und unauffälligen Kindern (Attention Deficit Disorder and Memory Capacity in Language-impaired and Inconspicuous Children)	260
LUDEWIG, A.; MÄHLER, C.: Krankengymnastische Frühbehandlung nach Vojta oder nach Bobath: Wie wird die Mutter-Kind-Beziehung beeinflusst? (Vojta- or Bobath-Physiotherapy with Children: How is the Mother-Child-Relationship affected?)	326
NAUMANN, E.G.; KORTEN, B.; PANKALLA, S.; MICHALK, D.V.; QUERFELD, U.: Persönlichkeitsstruktur und Rehabilitation bei jungen Erwachsenen mit Nierenersatztherapie (Personality and Rehabilitation in Young Adults with Renal Replacement Therapy)	155
NOTERDAEME, M.; MINOW, F.; AMOROSA, H.: Psychische Auffälligkeiten bei sprachentwicklungsgestörten Kindern: Erfassung der Verhaltensänderungen während der Therapie	

anhand der Child Behavior Checklist (Behavioral Problems in Language-Impaired Children: Therapy Evaluation Using the Child Behavior Checklist)	141
PAULI-POTT, U.; RIES-HAHN, A.; KUPFER, J.; BECKMANN, D.: Konstruktion eines Fragebogens zur Erfassung des „frühkindlichen Temperaments“ im Elternurteil – Ergebnisse für den Altersbereich drei bis Monate (The Construction of a Questionnaire to assess „Infant Temperament“ by Parental Judgment – Results for 3-4 Months old Infants)	231
PAULI-POTT, U.; RIES-HAHN, A.; KUPFER, J.; BECKMANN, D.: Zur Kovariation elterlicher Beurteilungen kindlicher Verhaltensmerkmale mit Entwicklungstest und Verhaltensbeobachtung (Covariation of Parental Judgements of the Child's Behavior Characteristics with Development Test and Behavior Observation)	311
ROTH, M.: Körperbezogene Kontrollüberzeugungen bei gesunden und chronisch kranken Jugendlichen (Body Related Locus of Control in Healthy and Chronically Ill Adolescents)	481
SCHEPKER, R.; TOKER, M.; EBERDING, A.: Inanspruchnahmebarrieren in der ambulanten psychosozialen Versorgung von türkeistämmigen Migrantenfamilien aus der Sicht der Betroffenen (Objections to attend Outpatient Psychosocial Facilities in Turkish Migrants from the Families' Point of View)	664
WOLFF METTERNICH, T.; DÖPFNER, M.; ENGLERT, E.; LEHMKUHL, U.; LEHMKUHL, G.; POUSTKA, F.; STEINHAUSEN, H.-C.: Die Kurzfassung des Psychopathologischen Befundsystems in der Basisdokumentation Kinder- und Jugendpsychiatrie – Ergebnisse einer multizentrischen Studie (The Short Form of the Clinical Assessment Scale of Child and Adolescent Psychopathology (CASCAP) as Part of the Basic Documentation of Child and Adolescent Psychiatry – Results of a Multicenter Study)	15
ZIEGENHAIN, U.: Die Stellung von mütterlicher Sensitivität bei der transgenerationalen Übermittlung von Bindungsqualität (The Relevance of Maternal Sensitivity for the Transgenerational Transmission of Attachment)	86

Übersichtsarbeiten / Reviews

BRISCH, K.-H.; BUCHHEIM, A.; KÄCHELE, H.: Diagnostik von Bindungsstörungen (Diagnostic of Attachment Disorders)	425
DU BOIS, R.: Zur Unterscheidung von Regression und Retardation (The Distinction of Regression and Retardation)	571
FAHRIG, H.: Die Heidelberger Studie zur Analytischen Kinder- und Jugendlichen-Psychotherapie: die angewandte Behandlungstechnik (The Heidelberg Study of Analytic Treatment of Children and Adolescents: the Applied Therapeutic Techniques of Treatment)	694
GLOGER-TIPPELT, G.: Transmission von Bindung über die Generationen – Der Beitrag des Adult-Attachment Interviews (Transmission of Attachment Across the Generations)	73
KAMMERER, E.: Entwicklungsprobleme und -risiken stark hörbehinderter Kinder und Jugendlicher – eine Herausforderung zur Einmischung an die Kinder- und Jugendpsychiatrie (Development Problems and Risks of Children and Adolescents with Severe Hearing Impairment – a Challenge for Child and Adolescent Psychiatrists)	351
RESCH, F.: Repräsentanz und Struktur als entwicklungspsychopathologisches Problem (Representation and Structure in a Developmental Psychopathology Perspective)	556
SCHMITT, A.: Sekundäre Traumatisierungen im Kinderschutz (Secondary Traumas in Child Protection)	411

SEIFFGE-KRENKE, I.: Die Bedeutung entwicklungspsychologischer Überlegungen für die Erarbeitung eines diagnostischen Inventars für Kinder und Jugendliche (OPD-KJ) (The Importance of a Developmental Perspective in the Conceptualization of a Diagnostic Instrument for Children and Adolescents (OPD-KJ))	548
STRECK-FISCHER, A.: Zur OPD-Diagnostik des kindlichen Spiels (On Operationalized Psychodynamic Diagnostics of Child Play)	580
VON KLITZING, K.: Die Bedeutung der Säuglingsforschung für die Operationalisierte Psychodynamische Diagnostik während der ersten Lebensjahre (The Significance of the Infant Research for the Operationalized Psychodynamic Diagnostic (OPD) during Infancy)	564

Werkstattberichte / Brief Reports

BAUERS, W.; DIETRICH, H.; RICHTER, R.; SEIFFGE-KRENKE, I.; VÖLGER, M.: Werkstattbericht der Arbeitsgruppe Achse III: Konflikt (Brief Report OPD-CA (Children and Adolescents) Axis III: Conflict)	611
BÜRGIN, D.; BOGYI, G.; KARLE, M.; SIMONI, H.; VON KLITZING, K.; WEBER, M.; ZELLER-STEINBRICH, G.; ZIMMERMANN, R.: Werkstattbericht der Arbeitsgruppe Achse II: Beziehungsverhalten (Brief Report OPD-CA (Children and Adolescents) Axis II: Behavior in Relations)	602
KOCH, E.; ARNSCHIED, J.; ATZWANGER, B.; BRISCH, K.H.; BRUNNER, R.; CRANZ, B.; DU BOIS, R.; HUSSMANN, A.; RENZEL, A.; RESCH, F.; RUDOLF, G.; SCHLÜTER-MÜLLER, S.; SCHMECK, K.; SIEFEN, R.G.; SPIEL, G.; STRECK-FISCHER, A.; WLEZEK, C.; WINKELMANN, K.: Werkstattbericht der Arbeitsgruppe Achse IV: Strukturniveau (Brief Report OPD-CA (Children and Adolescents) Axis IV: Structural Standard)	623
LÖBLE, M.; GOLLER-MARTIN, S.; ROTH, B.; KONRAD, M.; NAUMANN, A.; FELBEL, D.: Familienpflege für Jugendliche mit ausgeprägten psychischen Störungen (Family Foster for Adolescents with Mental Disorders)	366
SCHULTE-MARKWORT, M.; ROMER, G.; BEHNISCH, A.; BILKE, O.; FEGERT, J.M.; KNÖLKER, U.: Werkstattbericht der Arbeitsgruppe Achse I: Subjektive Dimensionen, Ressourcen und Behandlungsvoraussetzungen (Brief Report OPD-CA (Children and Adolescents) Axis I: Subjective Dimensions, Resources, and Preconditions for Treatment)	589
STEINBERG, H.: Rückblick auf Entwicklungen der Kinder- und Jugendpsychiatrie: Paul Schröder (Review of Developments in Child and Adolescent Psychiatry: Paul Schroeder) . . .	202
SUBKOWSKI, P.: Modell einer stationären psychoanalytischen integrativen Eltern-Kindtherapie (Experiences with a Concept of Psychoanalytic Treatment of Families with Children in a Clinical Environment)	438

Buchbesprechungen

AHRBECK, B.: Konflikt und Vermeidung. Psychoanalytische Überlegungen zu aktuellen Erziehungsfragen	450
BAROCKA, A. (Hg.): Psychopharmakotherapie in Klinik und Praxis	455
BARTH, K.: Lernschwächen früh erkennen im Vorschul- und Grundschulalter	219
BECKER, K.; SACHSE, R.: Therapeutisches Verstehen	638
BISSEGGER, M. et al.: Die Behandlung von Magersucht – ein integrativer Therapieansatz	450

BÖLLING-BECHINGER, H.: Frühförderung und Autonomieentwicklung. Diagnostik und Intervention auf personenzentrierter und bindungstheoretischer Grundlage	529
BURIAN, W. (Hg.): Der beobachtete und der rekonstruierte Säugling	456
CIOMPI, L.: Die emotionalen Grundlagen des Denkens. Entwurf einer fraktalen Affektlogik	713
DATLER, W.; KREBS, H.; MÜLLER, B. (Hg.): Jahrbuch für Psychoanalytische Pädagogik, Bd. 8: Arbeiten in heilpädagogischen Settings	295
DIPPELHOFFER-STIEM, B.; WOLF, B. (Hg.): Ökologie des Kindergartens. Theoretische und empirische Befunde zu Sozialisations- und Entwicklungsbedingungen	380
DÖPFNER, M.; SCHÜRMAN, S.; FRÖLICH, J.: Training für Kinder mit hyperaktivem und oppositionellem Problemverhalten – THOP	381
EGLER, U.T.; HOFFMANN, S.O.; JORASCHKY, P. (Hg.): Sexueller Mißbrauch, Mißhandlung, Vernachlässigung	294
EICKHOFF, F.-W. (Hg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 38	211
EICKHOFF, F.-W. (Hg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 39	216
ENGELBERT-MICHEL, A.: Das Geheimnis des Bilderbuches	715
ETTRICH, C.:Konzentrationstrainings-Programm für Kinder	296
FIGDOR, H.: Scheidungskinder – Wege der Hilfe	448
FISCHER-TIETZE, R.: Dumme Kinder gibt es nicht. Warum Lernstörungen entstehen und wie man helfen kann	131
FISHER, A.G.; MURRAY, E.A.; BUNDY, A.C.: Sensorische Integrationstherapie. Theorie und Praxis	790
FISSENI, H.: Lehrbuch der psychologischen Diagnostik	129
GÖPPEL, R.: Eltern, Kinder und Konflikte	387
GRÖSCHKE, D.: Praxiskonzepte der Heilpädagogik	61
HARGENS, J.; VON SCHLIPPE, A.: Das Spiel der Ideen. Reflektierendes Team und systemische Praxis	641
HERZKA, H.S.; HOTZ, R.: Tagesbehandlung seelisch kranker Kinder. Konzepte, Verwirklichung, Ergebnisse	791
HETTINGER, J.: Selbstverletzendes Verhalten, Stereotypien und Kommunikation	63
HOLTSAPPELS, H.G.; HEITMEYER, W.; MELZER, W.; TILLMANN, K.-J. (Hg.): Forschung über Gewalt an Schulen. Erscheinungsformen und Ursachen, Konzepte und Prävention	221
HOPF, H.: Aggression in der analytischen Therapie mit Kindern und Jugendlichen. Theoretische Annahmen und behandlungstechnische Konsequenzen	298
KALLENBACH, K. (Hg.): Kinder mit besonderen Bedürfnissen. Ausgewählte Krankheitsbilder und Behinderungsformen	716
KELLER, H. (Hg.): Lehrbuch Entwicklungspsychologie	530
KIESE-HIMMEL, C.: Taktil-kinästhetische Störung. Behandlungsansätze und Förderprogramme	534
KLEIN-HESSLING, J.; LOHAUS, A.: Bleib locker. Ein Streßpräventionstraining für Kinder im Grundschulalter	452
KLEMENZ, B.: Plananalytisch orientierte Kinderdiagnostik	783
KÖRNER, W.; HÖRMANN, G. (Hg.): Handbuch der Erziehungsberatung, Bd. 1: Anwendungsbereiche und Methoden der Erziehungsberatung	386
KRAUSE, M.P.: Elterliche Bewältigung und Entwicklung des behinderten Kindes	215
KRUCKER, W.: Spielen als Therapie – ein szenisch-analytischer Ansatz zur Kinderpsychotherapie	209
KRUMENACKER, F.-J.: Bruno Bettelheim. Grundpositionen seiner Theorie und Praxis	637

KÜSPERT, P.; SCHNEIDER, W.: Hören, lauschen, lernen – Sprachspiele für Kinder im Vorschulalter. Würzburger Trainingsprogramm zur Vorbereitung auf den Erwerb der Schriftsprache	452
LAPIERRE, A.; AUCOUTURIER, B.: Die Symbolik der Bewegung. Psychomotorik und kindliche Entwicklung	390
LAUTH, G.W.; SCHLOTTKE, P.F.; NAUMANN, K.: Rastlose Kinder, ratlose Eltern. Hilfen bei Überaktivität und Aufmerksamkeitsstörungen	785
MALL, W.: Sensomotorische Lebensweisen. Wie erleben menschen mit geistiger Behinderung sich und ihr Umwelt?	132
MENNE, K. (Hg.): Qualität in Beratung und Therapie. Evaluation und Qualitätssicherung für die Erziehungs- und Familienberatung	533
MITULLA, C.: Die Barriere im Kopf. Stereotype und Vorurteile bei Kindern gegenüber Ausländern	218
NISSEN, G.; FRITZE, J.; TROTT, G.-E.: Psychopharmaka im Kindes- und Jugendalter	641
NYSSSEN, F.; JANUS, L. (Hg.): Psychogenetische Geschichte der Kindheit. Beiträge zur Psychohistorie der Eltern-Kind-Beziehung	300
PAPASTEFANOU, C.: Auszug aus dem Elternhaus. Aufbruch und Ablösung im Erleben von Eltern und Kindern	208
PERMIEN, H.; ZINK, G.: Endstation Straße? Straßenkarrieren aus der Sicht von Jugendlichen	531
POST, W.: Erziehung im Heim. Perspektiven der Heimerziehung im System der Jugendhilfe	212
PROUTY, G.; PÖRTNER, M.; VAN WERDE, D.: Prä-Therapie	454
RATEY, J.J.; JOHNSON, C.: Shadow Syndromes	295
RETSCHITZKI, J.; GURTNER, J.L.: Das Kind und der Computer	377
ROELL, W.: Die Geschwister krebserkrankter Kinder	65
ROHMANN, U.; ELBING, U.: Selbstverletzendes Verhalten. Überlegungen, Fragen und Antworten	447
ROSENKÖTTER, H.: Neuropsychologische Behandlung der Legasthenie	382
ROST, D.H. (Hg.): Handwörterbuch Pädagogische Psychologie	528
ROTTHAUS, W.: Wozu erziehen? Entwurf einer systemischen Erziehung	788
RUDNITZKI, G.; RESCH, F.; ALTHOFF, F. (Hg.): Adoleszente in Psychotherapie und beruflicher Rehabilitation	716
SALZGEBER-WITTENBERG, I.; HENRY-WILLIAMS, G.; OSBORNE, E.: Die Pädagogik der Gefühle. Emotionale Erfahrungen beim Lernen und Lehren	383
SARIMSKI, K.: Entwicklungspsychologie genetischer Syndrome	384
SECKINGER, M.; WEIGEL, N.; VAN SANTEN, E.; MARKERT, A.: Situation und Perspektiven der Jugendhilfe	446
SELB, H.; MESS, U.; BERG, D.: Psychologie der Aggressivität	62
SHAPIRO, L.E.: EQ für Kinder. Wie Eltern die Emotionale Intelligenz ihrer Kinder fördern können	717
SHERBORNE, V.: Beziehungsorientierte Bewegungspädagogik	389
SPECK, O.: Chaos und Autonomie in der Erziehung	302
STECKEL, R.: Aggression in Videospiele: Gibt es Auswirkungen auf das Verhalten von Kindern	639
STERN, D.N.: Die Mutterschaftskonstellation. Eine vergleichende Darstellung verschiedener Formen der Mutter-Kind-Psychotherapie	535
STRASSBURG, H.M.; DACHENEDER, W.; KRESS, W.: Entwicklungsstörungen bei Kindern: Grundlagen der interdisziplinären Betreuung	214

STREECK-FISCHER, A. (Hg.): Adoleszenz und Trauma	779
STUDT, H.H. (Hg.): Aggression als Konfliktlösung? Prophylaxe und Psychotherapie	62
TEXTOR, M.R.: Hilfen für Familien. Eine Einführung für psychosoziale Berufe	787
TSCHUSCHKE, V.; HECKRATH, C.; TRESS, W.: Zwischen Konfusion und Makulatur. Zum Wert der Berner Psychotherapie-Studie von Grawe, Donati und Bernauer	134
UNRUH, J.F.: Down Syndrom. Ein Ratgeber für Eltern und Erzieher	714
VASKOVICS, L.A. (Hg.): Familienleitbilder und Familienrealitäten	376
VON KLITZING, K. (Hg.): Psychotherapie in der frühen Kindheit	373
WARKE, A.; TROTT, G.-E.; REMSCHMIDT, H.: Forensische Kinder- und Jugendpsychiatrie. Ein Handbuch für Klinik und Praxis	379
WEINERT, F.E.: Entwicklung im Kindesalter	526
WEINERT, F.E.; HELMKE, A.: Entwicklung im Grundschulalter	525
WILHELM, P.; MYRTEK, M.; BRÜGNER, G.: Vorschulkinder vor dem Fernseher. Ein psychophy- siologisches Feldexperiment	374
WINTSCH, H.: Gelebte Kindertherapie. Kinder- und Jugendlichenpsychotherapeuten des 20. Jahrhunderts im Gespräch	537
WOTTAWA, H.; HOSSIEP, R.: Anwendungsfelder psychologischer Diagnostik	129
ZURBRÜGG, G.: In einem fernen Land. Tagebuch aus einer Sonderschule	717
Editorial / Editorial	71, 543
Autoren und Autorinnen / Authors	52, 129, 207, 287, 372, 445, 514, 634, 711, 778
Zeitschriftenübersicht / Current Articles	56, 288, 515
Tagungskalender / Calendar of Events	67, 137, 223, 304, 392, 459, 540, 637, 719, 794
Mitteilungen / Announcements	70, 227, 308, 395, 464, 645, 722, 797

Zur Situation der Jugendlichen in Deutschland – Ergebnisse bevölkerungsrepräsentativer Befragungen

Aike Hessel¹, Michael Geyer¹, Günter Plöttner¹ und Elmar Brähler²

Summary

The Situation of Young People in Germany – Results of a Representative Survey

Youth and adolescence is one of great periods of upheaval during a human lifetime. Separation from parents and forming a stable individual identity are major themes. The present study outlines results relevant to this issue taken from three representative surveys of German population. The average results for various psycho-social parameters applying to young people in the country as a whole reflect a well-integrated, relatively contented and stable generation. Differentiating these results according to place of residence (East vs. West Germany) demonstrates, firstly, that psycho-social gap between East and West is closing faster among the younger generation than among the older sections of the population and, secondly, that East German youth is particularly burdened by special problems. The diminishing role of family as a stabilizing “counterpole” in the face of increasing objective difficulties and the possible consequences of this trend for young people is discussed in connection with the findings.

Zusammenfassung

Die Lebensphase der Jugend und Adoleszenz stellt eine der großen Umbruchzeiten der menschlichen Biographie dar, deren Hauptthema die Ablösung von den Eltern und die Ausformung einer sicheren eigenen Identität ist. In der Arbeit werden ausgewählte jugendbezogene Ergebnisse dreier repräsentativer Bevölkerungsbefragungen vorgestellt. Die mittelwertsorientierte Betrachtung verschiedener psychosozialer Parameter der Jugendlichen Deutschlands zeigt eine gut integrierte, relativ zufriedene und recht aus-

¹ Universität Leipzig, Klinik und Poliklinik für Psychotherapie und Psychosomatische Medizin (Direktor: Prof. Dr. Michael Geyer).

² Universität Leipzig, Selbständige Abteilung für Medizinische Psychologie und Medizinische Soziologie (Leiter: Prof. Dr. Elmar Brähler).

gegliche Generation. Die Differenzierung nach Ost-/Westwohnsitz verdeutlicht zum einen, daß sich die deutsch-deutsche Annäherung bei den Jugendlichen schneller als bei den Erwachsenen vollzieht und zum anderen, daß die ostdeutschen Jugendlichen eine recht belastete Bevölkerungsgruppe darstellen. Diskutiert wird in diesem Zusammenhang ein relativer Bedeutungsverlust der stabilisierenden „Gegenwelt Familie“ bei hohen objektiven Belastungen der Jugendlichen.

1 Einleitung

Für die Situation der Jugendlichen besteht zur Zeit eine hohe gesellschaftliche Sensibilisierung. Das äußert sich beispielsweise in den sich in den Medien häufenden einseitig dramatisierenden Berichten über die Tendenz der Jugendlichen zu Gewalt und Rechtsradikalismus. Auch die zahlreichen epidemiologischen Jugendstudien (z. B. Jugendwerk der Deutschen Shell 1997; SCHMIDTCHEN 1997; SILBEREISEN et al. 1996; Übersicht bei FRIEDRICH u. FÖRSTER 1997) unterstreichen das große, diese Altersgruppe betreffende Interesse, das sich zum einen auf die Gesamtheit der bundesdeutschen Jugend und zum anderen insbesondere auf die ostdeutschen Jugendlichen bezieht, die sich nach wie vor in einem intensiven Wandlungsprozeß ihrer sozial-kulturellen und politisch-weltanschaulichen Werte, ihrer Motivationen und Befindlichkeiten, ihrer gesamten Mentalität befinden (FRIEDRICH u. FÖRSTER 1997). Dabei führt selbst in der Forschung das Thema „Jugend“ häufig zu Polarisierungen zwischen „Verharmlosern“ und „Dramatisierern“ (WIRTH 1996). Ursächlich sind dafür zum einen die methodischen Ansätze zu nennen (verharmlosende Mittelwertorientierung vs. dramatisierende Randgruppenbetrachtung) (WIRTH 1996). Zum anderen spiegeln sich in der Sicht auf die Jugend immer auch gesellschaftliche Muster und gesellschaftliche Selbstverständigung, die dazu führen, daß die Jugend als potentielle Heilerin einer defekten Welt verklärt oder als „Sammlung von Defekten und Problemen“ (FERCHHOFF u. NEUBAUER 1989) vorgeführt wird. Ein weiterer Kritikpunkt der Jugendforschung liegt im Untersuchungsdesign. Häufig werden nicht normierte, selbst kreierte Fragebogenpakete eingesetzt, die ein „Chaos unzusammenhängender Einzelbefunde“ (FERCHHOFF u. NEUBAUER 1989) erzeugen und weder mit anderen Altersgruppen noch untereinander verglichen werden können.

In dieser Arbeit wird die Gruppe der Jugendlichen als eine Teilstichprobe einer für die deutsche Gesamtwohnbevölkerung repräsentativen Stichprobe mittels in Klinik und Forschung bewährter, vielfach angewandeter Fragebögen untersucht. Es wurden die emotionale Eingebundenheit der Jugendlichen in den zwischenmenschlichen Rahmen und verschiedene Befindenswerte der Jugendlichen erfaßt. Indikatoren der emotionalen Integration sollten die Erinnerungen an die elterlichen Erziehungsstile und die wahrgenommene soziale Unterstützung sein, wobei das Konzept der „Sozialen Unterstützung“ beinhaltet, inwieweit soziale Interaktionen und Beziehungen als hilfreich, unterstützend und fördernd wahrgenommen werden. Das Befinden der Jugendlichen sollte anhand der Erfassung der aktuellen Stimmungen und der Lebenszufriedenheit beurteilt werden, wobei das Konstrukt der „Lebenszufriedenheit“ die individuelle ko-

gnitive Bewertung der vergangenen und gegenwärtigen Lebensbedingungen sowie der Zukunftsperspektive unter Vergleich der aktuellen Lebenssituation mit eigenen Lebenszielen, Wünschen und Plänen, aber auch mit der Situation anderer Menschen darstellt (FAHRENBERG et al. 1986; SCHUMACHER et al. 1995).

2 Material und Methode

Im Auftrag der Universität Leipzig wurden durch das Meinungsforschungsinstitut USUMA Berlin drei Repräsentativbefragungen durchgeführt. Die erste Erhebung, in der 3047 Personen im Alter von 14 bis 92 Jahren befragt wurden, fand 1994 statt. Im März 1996 folgte die zweite Erhebung mit 2179 Untersuchungsteilnehmern im Alter von 16 bis 96 Jahren. Die dritte Erhebung wurde im November 1996 an 2047 Personen im Alter von 14 bis 95 Jahren realisiert.

Einige soziodemographische Daten der Teilstichproben der 14- bis 25jährigen Jugendlichen sind in Tabelle 1 dargestellt. Diese Altersspanne wurde von uns, orientiert an den gängigsten Abgrenzungen (HURRELMANN 1994; SCHÄFERS 1994), willkürlich als „jugendlich“ festgelegt. Aus die Gesamtuntersuchung betreffenden methodischen Gründen erfolgte in der zweite Studie bei unter 16jährigen keine Datenerhebung.

Im Bereich „Berufstätigkeit“ zeigt sich insbesondere, daß im Osten über alle Erhebungen hinweg viel mehr Jugendliche arbeitslos sind. Der Bereich „Haushaltseinkommen“ bildet gleichfalls deutliche Unterschiede ab: Ostdeutsche Jugendliche berichten zu allen Erhebungszeitpunkten viel häufiger als westdeutsche ein monatliches Haushaltseinkommen von unter 1500 DM, während westdeutsche Jugendliche viel häufiger ein Haushaltseinkommen über 4000 DM angeben.

Die Datenerhebung erfolgte jeweils in Form einer Mehrthemenumfrage an nach dem Random-Route-Verfahren zufällig ausgewählten Personen, die von geschulten Interviewern zu Hause aufgesucht wurden. Die Repräsentativität der Stichprobe wurde durch Ziehung von ADM-Stichproben und durch Vergleiche mit Angaben des Statistischen Bundesamtes gesichert.

Die Untersuchungspersonen erhielten u.a. vorgelegt:

- den „Fragebogen zum Erinnerten Elterlichen Erziehungsverhalten“ (FEE)(BRÄHLER 1995; SCHUMACHER et al. im Druck)(1. Erhebung),
- den „Fragenbogen zur Sozialen Unterstützung“ (F-SOZU)(SOMMER u. FYDRICH 1989; FYDRICH et al. 1999)(2. Erhebung),
- eine durch Schumacher et al. (1995) modifizierte Version des „Fragenbogens zur Lebenszufriedenheit“ (FLZ)(FAHRENBERG et al. 1986)(1. Erhebung) und
- den „Leipziger Stimmungsfragebogen“ (BRÄHLER, unveröffentlicht)(3. Erhebung).

Der „Fragebogen zum Erinnerten Elterlichen Erziehungsverhalten“ (FEE) basiert auf dem EMBU-Fragebogen von PERRIS et al. (1980). Er besteht aus 24 Items, die verschiedene elterliche Verhaltensweisen anbieten, und die der Proband in Erinnerung an seine kindlichen Erfahrungserfahrungen jeweils für Vater und Mutter getrennt auf einer vierstufigen Ratingskala (Itemwerte 1-4) auf ihr Zutreffen beurteilt. Die Skalen sind „Ablehnung/Zurückweisung durch den Vater“, „Ablehnung/Zurückweisung durch die Mutter“, „Emotionale Wärme durch den Vater“, „Emotionale Wärme durch die Mutter“, „Überprotektion durch den Vater“ und „Überprotektion durch die Mutter“.

Der „Fragebogen zur Sozialen Unterstützung“ (F-SOZU) besteht aus 54 Items, die auf einer fünfstufigen Ratingskala (Itemwerte 1-5) das individuelle Erleben sozial unterstützenden und sozial belastenden Verhaltens und die erwartete Verfügbarkeit sozialer Unterstützung erfassen. Die vier Hauptskalen sind: „Emotionale Unterstützung“ (sich von anderen akzeptiert und gemocht fühlen, positive und negative Gefühle teilen können, vertraute Menschen haben, Anteil-

Tab. 1.: Soziodemographische Daten der Untersuchungsstichprobe

	1. Erhebung (1994)			2. Erhebung (4/1996)			3. Erhebung (11/1996)		
	Gesamt (n=376)	Ost (n=117)	West (n=259)	Gesamt (n=304)	Ost (n=158)	West (n=146)	Gesamt (n=250)	Ost (n=130)	West (n=120)
Alter	20,15/3,46	19,68/3,50	20,37/3,43	20,71/2,97	20,30/3,05	21,16/2,83	20,02/3,33	20,17/3,82	20,09/3,57
Altersgruppen									
14 bis 17 Jahre ¹	99 (26,3%)	37 (31,6%)	62 (23,9%)	111 (37,2%)	46 (29,1%)	15 (10,3%)	72 (28,8%)	35 (26,9%)	37 (30,8%)
18 bis 21 Jahre	125 (33,2%)	39 (33,3%)	86 (33,2%)	113 (37,2%)	51 (32,3%)	62 (42,5%)	77 (30,8%)	46 (35,4%)	31 (25,8%)
22 bis 25 Jahre	152 (40,4%)	41 (35,0%)	111 (42,9%)	130 (42,8%)	61 (38,6%)	69 (47,3%)	101 (40,4%)	49 (37,7%)	52 (43,3%)
Geschlecht									
männlich	175 (46,5%)	49 (41,9%)	126 (48,6%)	144 (47,4%)	72 (45,6%)	72 (49,3%)	118 (47,2%)	56 (43,1%)	62 (51,7%)
weiblich	201 (53,5%)	68 (58,1%)	133 (51,4%)	160 (52,6%)	86 (54,4%)	74 (50,7%)	132 (52,8%)	74 (56,9%)	58 (48,3%)
Schulabschluss									
ohne Abschluss	10 (2,7%)	3 (2,6%)	7 (2,7%)	4 (1,4%)	2 (1,4%)	2 (1,4%)	7 (2,8%)	1 (0,8%)	6 (5,0%)
Hauptschule/8.Klasse	129 (34,3%)	28 (23,9%)	101 (39,0%)	53 (18,5%)	11 (7,6%)	42 (29,6%)	60 (24,0%)	17 (13,1%)	43 (35,8%)
mittlere Reife/Realschule	112 (29,8%)	25 (21,4%)	87 (33,6%)	84 (29,3%)	27 (18,6%)	57 (40,1%)	63 (25,2%)	24 (18,5%)	39 (32,5%)
POS 10.Klasse	54 (14,4%)	42 (35,9%)	12 (4,6%)	61 (21,3%)	57 (39,3%)	4 (2,8%)	64 (25,6%)	61 (46,9%)	3 (2,5%)
Fachschule	16 (4,3%)	5 (4,3%)	11 (4,2%)	6 (2,1%)	2 (1,4%)	4 (2,8%)	4 (1,6%)	2 (1,5%)	2 (1,7%)
Abitur/ö. abgeschl. Stud.	53 (14,1%)	13 (11,1%)	40 (15,4%)	67 (23,3%)	39 (26,9%)	28 (19,7%)	47 (18,8%)	20 (15,4%)	27 (22,5%)
abges. Hoch-/FH-Stud. anderen Abschluss	1 (0,3%)	1 (0,9%)	/	4 (1,4%)	3 (2,1%)	1 (0,7%)	5 (2,0%)	5 (3,8%)	/
	1 (0,3%)	/	1 (0,4%)	8 (2,8%)	4 (2,8%)	4 (2,8%)	/	/	/
Berufstätigkeit									
Vollzeit > 35h/Woche	134 (35,6%)	34 (29,1%)	100 (38,6%)	92 (30,6%)	40 (25,6%)	52 (35,9%)	73 (29,2%)	32 (24,6%)	41 (34,2%)
Teilzeit 15-35h/Woche	6 (1,6%)	1 (0,9%)	5 (1,9%)	4 (1,3%)	4 (2,6%)	/	8 (3,2%)	6 (4,6%)	2 (1,7%)
Teilzeit < 15 h/Woche	4 (1,1%)	1 (0,9%)	3 (1,2%)	3 (1,0%)	/	3 (2,1%)	/	/	/
Wehr-/Zivildienst oder Muttersch.-Erziehg. url. arbeitslos/ 0-Kurzarbeit nicht berufstätig in Berufsausbildung in Schulausbildung	3 (0,8%)	2 (1,7%)	1 (0,4%)	13 (4,3%)	10 (6,4%)	3 (2,1%)	6 (2,4%)	3 (2,3%)	3 (2,5%)
	22 (5,9%)	12 (10,3%)	10 (3,9%)	32 (10,6%)	22 (14,1%)	10 (6,9%)	18 (7,2%)	14 (10,8%)	4 (3,3%)
	14 (3,7%)	3 (2,6%)	11 (4,2%)	13 (4,3%)	/	13 (9,0%)	12 (4,8%)	5 (3,8%)	7 (5,8%)
	47 (12,5%)	18 (15,4%)	29 (11,2%)	39 (13,0%)	23 (14,7%)	16 (11,0%)	33 (13,2%)	25 (19,2%)	8 (6,7%)
	146 (38,8%)	46 (39,3%)	100 (38,6%)	103 (34,2%)	55 (35,3%)	48 (33,1%)	100 (40%)	45 (34,6%)	55 (45,8%)
Haushalts- einkommen									
< 1500 DM/Monat	36 (10,3%)	17 (16,2%)	19 (7,7%)	74 (26,9%)	44 (31,4%)	30 (22,2%)	32 (14,1%)	22 (19,8%)	10 (8,6%)
1500-2500 DM/Monat	77 (21,9%)	30 (28,6%)	47 (19,1%)	74 (26,9%)	37 (26,4%)	37 (27,4%)	49 (21,6%)	25 (22,5%)	24 (20,7%)
2500-4000 DM/Monat	115 (32,8%)	37 (35,2%)	78 (31,7%)	64 (23,3%)	34 (24,3%)	30 (22,2%)	72 (31,7%)	39 (35,1%)	33 (28,4%)
> 4000 DM/Monat	123 (35,0%)	21 (20,0%)	102 (41,5%)	63 (22,9%)	25 (17,9%)	38 (28,1%)	74 (32,6%)	25 (22,5%)	49 (42,2%)

Anmerkung:

¹ In der 2. Erhebung 16-17 Jahre.

nahme erleben), „Praktische Unterstützung“ (praktische Hilfen bei Alltagsproblemen erhalten), „Soziale Integration“ (einen Freundeskreis haben, Menschen mit ähnlichen Interessen und Werten haben, gemeinsame Unternehmungen durchführen können), „Soziale Belastung“ (sich kritisiert, abgelehnt, eingeengt und von anderen überfordert fühlen).

Die Untersuchungspersonen erhielten weiterhin den modifizierten „Fragebogen zur Lebenszufriedenheit“ (FLZ) vorgelegt, der nunmehr aus zehn Skalen („Gesundheit“, „Arbeit/Beruf“, „Finanzielle Lage“, „Freizeit/Hobby“, „Ehe/Partnerschaft“, „Beziehung zu Kindern“, „Eigene Person“, „Sexualität“, „Soziale Integration“, „Wohnung“) mit jeweils sieben Items besteht, welche auf einer siebenstufigen Ratingskala (Itemwerte 1-7) beantwortet werden.

Der „Leipziger Stimmungsfragebogen“ wurde in Anlehnung an die Stimmungsfragebögen von BECKER (1988) und HECHELTJEN u. MERTESDORF (1973) neu entwickelt. Er besteht aus 30 Items auf einer fünfstufigen Ratingskala (Itemwerte 1-5), die die fünf Skalen „Ausgeglichenheit“, „Aktivität und Tatkraft“, „Aggressivität und Gereiztheit“, „Erschöpfung“ und „Niedergeschlagenheit und Apathie“ bilden.

3 Ergebnisse

Für alle verwendeten Fragebögen wurde ein einheitliches Auswertungsdesign gewählt:

- Zuerst wurde untersucht, ob sich zwischen Jugendlichen (14 bzw. 16 bis 25 Jahre) und Erwachsenen (ab 26 Jahre) Unterschiede in den Skalenmittelwerten finden lassen. In Anbetracht der extremen gesellschaftlichen Veränderungen infolge der „Wende“ mit zu vermutenden starken Interaktionseffekten zwischen „Alter“ und „Wohnsitz in den neuen oder alten Bundesländern“ wurden dazu ungewichtete 2-Weg-Varianzanalysen mit den genannten Variablen berechnet.
- Danach wurden mittels ungewichteter 3-Weg-Varianzanalysen („Alter“, „Geschlecht“, „Ost-/Westwohnsitz“) die Skalenmittelwertsunterschiede innerhalb der Teilstichprobe der 14 bzw. 16- bis 25jährigen Jugendlichen analysiert.

3.1 *Erinnertes elterliches Erziehungsverhalten*

Die Ergebnisdarstellung zum erinnerten elterlichen Erziehungsverhalten bedarf einer Vorbemerkung: Der Fragebogen zum „Erinnerten Elterlichen Erziehungsverhalten“ (FEE) wurde als Instrument zur retrospektiven Erfassung elterlichen Erziehungsverhaltens konzipiert. Diese retrospektive Sicht kann in der untersuchten Stichprobe nicht eingehalten werden, da davon ausgegangen werden muß, daß zumindest die jüngeren Jugendlichen von aktuellem elterlichen Verhalten berichten.

In den Skalenmittelwerten des FEE (siehe Tab. 2) finden sich zwischen Jugendlichen (14 bis 25 Jahre) und Erwachsenen (ab 26 Jahre) folgende signifikante Unterschiede:

Die Jugendlichen erinnern mehr „Emotionale Wärme durch den Vater“, mehr „Emotionale Wärme durch die Mutter“ und mehr „Überprotektion durch die Mutter“ als die Erwachsenen. Die deutlichsten Mittelwertunterschiede bilden sich in der Gesamtstichprobe (14 bis 92 Jahre) aber in Abhängigkeit vom Wohnsitz ab. So berichten Ostdeutsche hochsignifikant weniger als Westdeutsche von „Ablehnung/Zurückweisung durch den Vater“, „Ablehnung/Zurückweisung durch die Mutter“, „Überprotektion durch den

Tab. 2: Mittelwerte und Standardabweichungen der Skalen des FEE bei Jugendlichen und Erwachsenen

Skala	Alter			Wohnsitz		
	<26	>25	p	Ost	West	p
	n=358 M/SD	n=2508 M/SD	von F	n=923 M/SD	n=1943 M/SD	von F
FEE 1 (Ablehnung/Zurückweisung durch den Vater)	1,50/0,52	1,54/0,53	0.138	1,40/0,42	1,60/0,56	0.000
FEE 2 (Ablehnung/Zurückweisung durch die Mutter)	1,47/0,52	1,49/0,49	0.459	1,36/0,40	1,54/0,53	0.000
FEE 3 (Emotionale Wärme durch den Vater)	2,44/0,60	2,33/0,56	0.001	2,42/0,58	2,31/0,57	0.000
FEE 4 (Emotionale Wärme durch die Mutter)	2,72/0,55	2,62/0,55	0.002	2,66/0,54	2,62/0,56	0.037
FEE 5 (Überprotektion durch den Vater)	1,84/0,51	1,82/0,48	0.497	1,67/0,42	1,90/0,50	0.000
FEE 6 (Überprotektion durch die Mutter)	1,95/0,51	1,87/0,48	0.004	1,76/0,44	1,94/0,49	0.000

Vater“ und „Überprotektion durch die Mutter“, während sie eine hochsignifikant höhere „Emotionale Wärme durch den Vater“ und eine signifikant höhere „Emotionale Wärme durch die Mutter“ angeben.

Zwischen Alter (Jugendliche vs. Erwachsene) und Wohnsitz (Ost vs. West) ergaben sich Interaktionseffekte, die in Tabelle 3 dargestellt sind.

Tab. 3: Mittelwerte und Standardabweichungen der Skalen des FEE bei Jugendlichen und Erwachsenen in Abhängigkeit vom Wohnsitz

Skala	Ost		West		Interaktion
	<26	>25	<26	>25	
	n=110 M/SD	n=813 M/SD	n=248 M/SD	n=1695 M/SD	
FEE 1 (Ablehnung/Zurückweisung durch den Vater)	1,44/0,48	1,39/0,41	1,53/0,54	1,61/0,57	0.042
FEE 2 (Ablehnung/Zurückweisung durch die Mutter)	1,42/0,50	1,36/0,38	1,50/0,52	1,55/0,53	0.045
FEE 3 (Emotionale Wärme durch den Vater)	2,51/0,57	2,40/0,58	2,41/0,62	2,3/0,56	0.981
FEE 4 (Emotionale Wärme durch die Mutter)	2,76/0,51	2,65/0,55	2,69/0,57	2,61/0,55	0.666
FEE 5 (Überprotektion durch den Vater)	1,76/0,49	1,66/0,41	1,88/0,52	1,90/0,50	0.049
FEE 6 (Überprotektion durch die Mutter)	1,87/0,50	1,74/0,43	1,99/0,50	1,94/0,48	0.134

So sind bei den westdeutschen Jugendlichen die Skalen „Ablehnung/Zurückweisung durch den Vater“, „Ablehnung/Zurückweisung durch die Mutter“ und „Überprotektion durch den Vater“ schwächer als bei den westdeutschen Erwachsenen ausgeprägt, während im Osten die Verhältnisse umgekehrt sind. Hier berichten die Jugendlichen eine stärkere Ausprägung dieser Skalen.

Da zwischen den alters-, geschlechts- und wohnsitzabhängigen Skalenmittelwerten innerhalb der Gruppe der Jugendlichen wenig signifikante Unterschiede ermittelt wurden, wird an dieser Stelle auf die tabellarische Darstellung verzichtet. Lediglich die

Skalen „Emotionale Wärme durch den Vater“ ($p < 0.05$) und „Emotionale Wärme durch die Mutter“ ($p < 0.01$) sind bei den jüngeren Jugendlichen stärker als bei den älteren Jugendlichen ausgeprägt, und die westdeutschen Jugendlichen berichten von stärkerer „Überprotektion durch den Vater“ als die ostdeutschen Jugendlichen. Ein Interaktionseffekt ($p < 0.05$) läßt sich zwischen Alter und Geschlecht ausmachen, denn es sind insbesondere die älteren männlichen Jugendlichen, die von stärkerer „Ablehnung/Zurückweisung durch den Vater“ berichten.

3.2 Soziale Unterstützung

Jugendliche und Erwachsene zeigen wenig signifikante Unterschiede in der Ausprägung der mittels des Fragebogens zur Sozialen Unterstützung (F-SOZU) gemessenen sozialen Unterstützung (siehe Tab. 4). Lediglich die Inhalte der Skala „Soziale Belastung“ werden von den Jugendlichen hochsignifikant stärker zustimmend beantwortet als von den Erwachsenen.

Tab. 4: Mittelwerte und Standardabweichungen der Skalen des F-SOZU bei Jugendlichen und Erwachsenen

Skala	Alter			Wohnsitz			Interaktion
	<26 n=301 M/SD	>25 n=1865 M/SD	p von F	Ost n=1008 M/SD	West n=1158 M/SD	p von F	
EU (Emotionale Unterstützung)	4,05/0,70	4,00/0,71	0.398	4,13/0,68	3,90/0,72	0.000	0.156
PU (Praktische Unterstützung)	4,00/0,69	3,93/0,75	0.258	4,05/0,72	3,85/0,75	0.000	0.166
SI (Soziale Integration)	3,71/0,70	3,74/0,67	0.372	3,82/0,66	3,67/0,68	0.000	0.003
SB (Soziale Belastung)	2,42/0,75	2,20/0,74	0.000	2,15/0,75	2,30/0,74	0.000	0.325

Sehr große Mittelwertsunterschiede lassen sich hingegen in der Gesamtstichprobe (16 bis 96 Jahre) in Abhängigkeit vom Wohnsitz (Ost vs. West) nachweisen. Die ostdeutschen Untersuchungspersonen berichteten eine hochsignifikant stärkere Ausprägung der Skalen „Emotionale Unterstützung“, „Praktische Unterstützung“ und „Soziale Integration“ und eine hochsignifikant schwächere Ausprägung der Skala „Soziale Belastung“.

Ein Interaktionseffekt findet sich bei der Skala „Soziale Integration“, denn es sind gerade die ostdeutschen Jugendlichen, die sich besonders sozial integriert fühlen.

Innerhalb der Gruppe der Jugendlichen (siehe Tab. 5) lassen sich sowohl zwischen den Altersgruppen als auch zwischen den Geschlechtern keine signifikanten Skalenmittelwertunterschiede nachweisen.

Wie auch in der Gesamtstichprobe finden sich aber wiederum starke Unterschiede zwischen Ost- und Westdeutschen. Ostdeutsche Jugendliche berichten im Vergleich zu den gleichaltrigen Westdeutschen eine hochsignifikant höhere Ausprägung der Skalen „Emotionale Unterstützung“, „Praktische Unterstützung“ und „Soziale Integration“ und eine signifikant schwächere Ausprägung der Skala „Soziale Belastung“.

Tab. 5: Mittelwerte und Standardabweichungen der Skalen des F-SOZU bei Jugendlichen

Skala	Alter (A)			Geschlecht (G)			Wohnsitz (W)			Interaktion
	16-17 n=60	18-21 n=113	22-25 n=128	p von F	m n=142	w n=159	p von F	Ost n=156	West n=145	
	M/SD	M/SD	M/SD		M/SD	M/SD		M/SD	M/SD	
EU (Emotionale Unterstützung)	4,12 0,69	4,11 0,68	3,98 0,73	0.248	3,98 0,66	4,12 0,74	0.086	4,22 0,62	3,88 0,75	0.000
PU (Praktische Unterstützung)	4,01 0,65	4,01 0,71	3,97 0,70	0.658	3,99 0,62	4,01 0,75	0.788	4,14 0,65	3,84 0,70	0.000 G/W: 0.008
SI (Soziale Integration)	3,71 0,76	3,74 0,63	3,69 0,73	0.482	3,74 0,64	3,69 0,74	0.540	3,89 0,63	3,52 0,72	0.000
SB (Soziale Belastung)	2,52 0,71	2,40 0,77	2,39 0,76	0.190	2,40 0,74	2,43 0,77	0.889	2,31 0,71	2,54 0,78	0.003

Die Skala „Praktische Unterstützung“ zeigt einen Interaktionseffekt zwischen „Geschlecht“ und „Wohnsitz“: im Westen fühlen sich die Jungen stärker als die Mädchen praktisch unterstützt, im Osten berichten die Mädchen von stärkerer praktischer Unterstützung als die Jungen.

3.3 Lebenszufriedenheit

Tabelle 6 zeigt die Angaben der Jugendlichen und Erwachsenen zu den mittels des modifizierten Fragebogens zur Lebenszufriedenheit (FAHRENBERG et al. 1986; SCHUMACHER et al. 1995) erfaßten Bereichen der Lebenszufriedenheit.

Tab. 6: Mittelwerte und Standardabweichungen der Skalen des FLZ bei Jugendlichen und Erwachsenen

Skala	Alter			Wohnsitz			Interaktion
	<26 n=372	>25 n=2651	p von F	Ost n=1003	West n=2020	p von F	
	M/SD	M/SD		M/SD	M/SD		
1 (Gesundheit)	5,88/0,97	5,38/1,07	0.000	5,33/1,10	5,49/1,05	0.000	0.589
2 (Arbeit/Beruf)	5,15/1,25	4,98/1,29	0.030	4,51/1,44	5,37/1,01	0.000	0.030
3 (Finanzielle Lage)	4,62/1,22	4,92/1,23	0.000	4,49/1,31	5,07/1,14	0.000	0.001
4 (Freizeit/Hobby)	5,26/1,15	5,24/1,08	0.833	5,01/1,08	5,35/1,07	0.000	0.164
5 (Ehe/Partnerschaft)	5,65/0,98	5,64/1,09	0.924	5,71/1,07	5,61/1,08	0.040	0.614
6 (Beziehung zu Kindern)	5,41/1,14	5,61/0,95	0.070	5,69/0,91	5,54/0,98	0.000	0.335
7 (Eigene Person)	5,59/0,8	5,51/0,82	0.083	5,49/0,81	5,54/0,82	0.100	0.811
8 (Sexualität)	5,29/0,99	5,04/1,07	0.000	5,11/1,00	5,05/1,09	0.159	0.454
9 (Soziale Integration)	5,38/0,80	5,34/0,87	0.112	5,25/0,80	5,35/0,88	0.004	0.347
10 (Wohnung)	5,19/0,99	5,46/0,97	0.000	5,15/1,00	5,56/0,93	0.000	0.441

Während die Jugendlichen im Vergleich zu den Erwachsenen eine größere Zufriedenheit mit den Bereichen „Gesundheit“, „Arbeit/Beruf“ und „Sexualität“ angeben, berichten sie von größeren Unzufriedenheiten mit den Bereichen „Finanzielle Lage“ und „Wohnung“.

In Abhängigkeit vom Ost-/Westwohnsitz zeigen in der Gesamtstichprobe fast alle Bereiche der Lebenszufriedenheit hochsignifikante Unterschiede. So berichten Ostdeutsche (14 bis 92 Jahre) hochsignifikant größere Unzufriedenheiten mit den Bereichen „Gesundheit“, „Arbeit/Beruf“, „Finanzielle Lage“, „Freizeit/Hobby“ und „Wohnung“ sowie signifikant höhere Unzufriedenheiten mit dem Bereich „Soziale Integration“. Höhere Zufriedenheiten geben Ostdeutsche hingegen für die Bereiche „Ehe/Partnerschaft“ und „Beziehung zu den Kindern“ an. Lediglich die Bereiche „Eigene Person“ und „Sexualität“ zeigen keine signifikanten Ost-/Westunterschiede.

Interaktionseffekte zwischen Alter (Jugendliche vs. Erwachsene) und Wohnsitz (Ost vs. West) lassen sich für die Skalen „Arbeit/Beruf“ und „Finanzielle Lage“ nachweisen. So sind die Jugendlichen in den alten Bundesländern mit Arbeit und Beruf zufriedener als die Erwachsenen, während in den neuen Bundesländern die Erwachsenen höhere Zufriedenheiten als die Jugendlichen mit diesen Bereichen berichten. Bei der Skala „Finanzielle Lage“ sind die Effekte umgekehrt: Während im Westen die Erwachsenen höhere Zufriedenheiten angeben, sind es im Osten die Jugendlichen.

In Tabelle 7 sind die Zufriedenheitswerte der Gruppe der Jugendlichen in Abhängigkeit von Alter, Geschlecht und Ost-/Westwohnsitz aufgeführt.

Tab. 7: Mittelwerte und Standardabweichungen der Skalen des FLZ bei Jugendlichen

Skala s.Tab.6	Alter			p von F	Geschlecht			p von F	Wohnsitz		p von F	Inter- aktion
	14-17 n=98 M/SD	18-21 n=124 M/SD	22-25 n=150 M/SD		m n=174 M/SD	w n=198 M/SD	Ost n=114 M/SD		West n=258 M/SD			
1	5,93/0,94	5,90/1,04	5,82/0,93	0.652	6,10/0,78	5,68/1,07	0.000	5,73/0,98	5,94/0,96	0.075		
2	4,93/0,94	5,30/1,13	5,11/1,36	0.234	5,19/1,28	5,12/1,23	0.782	4,88/1,43	5,38/1,02	0.003		
3	4,64/1,18	4,65/1,20	4,58/1,26	0.818	4,61/1,25	4,63/1,20	0.814	4,52/1,20	4,66/1,23	0.284		
4	5,44/1,06	5,23/1,17	5,17/1,19	0.625	5,41/1,13	5,12/1,16	0.036	4,91/1,24	5,41/1,08	0.000		
5	5,61/1,04	5,64/0,93	5,66/1,00	0.964	5,52/1,04	5,73/0,94	0.160	5,66/1,02	5,64/0,96	0.938		
6	4,61/0,95	5,07/1,01	5,63/1,14	0.036	5,32/1,19	5,46/1,11	0.859	5,37/1,16	5,43/1,14	0.739		
7	5,65/0,71	5,60/0,82	5,55/0,84	0.714	5,71/0,68	5,49/0,88	0.010	5,57/0,92	5,60/0,74	0.791		
8	4,96/0,89	5,35/1,05	5,43/0,95	0.002	5,30/1,02	5,29/0,97	0.743	5,27/0,99	5,30/0,99	0.979		
9	5,51/0,72	5,36/0,81	5,32/0,85	0.174	5,46/0,75	5,32/0,85	0.114	5,38/0,75	5,39/0,83	0.850		
10	5,35/0,98	5,09/0,98	5,16/1,00	0.092	5,19/1,02	5,18/0,97	0.895	4,95/1,03	5,29/0,96	0.002	A/W 0.014	

Zwischen den Altersgruppen gibt es kaum signifikante Unterschiede in den Zufriedenheitswerten. Lediglich die Zufriedenheit mit den Bereichen „Sexualität“ und „Beziehung zu Kindern“ steigt erwartungsgemäß mit zunehmendem Alter. Im Geschlechtervergleich zeigt sich die signifikant höhere Zufriedenheit der Jungen mit den Bereichen „Gesundheit“, „Freizeit/Hobby“ und „Eigene Person“. Im Ost-/Westvergleich wird die geringere Zufriedenheit der ostdeutschen Jugendlichen mit den Bereichen

„Arbeit/Beruf“, „Freizeit/Hobby“ und „Wohnung“ deutlich. Zwischen den Variablen „Alter“ und „Wohnsitz“ läßt sich ein Interaktionseffekt für den Bereich „Zufriedenheit mit der Wohnung“ nachweisen: Bei den ostdeutschen Jugendlichen sinkt mit zunehmendem Alter die Zufriedenheit mit den Wohnverhältnissen, während sie bei den gleichaltrigen Westdeutschen in etwa konstant bleibt.

3.4 Stimmungslagen

In Tabelle 8 sind die Skalenmittelwerte des Leipziger Stimmungsfragebogens bei Jugendlichen und Erwachsenen und in Abhängigkeit vom Ost-/Westwohnsitz dargestellt.

Tab.8: Mittelwerte und Standardabweichungen der Skalen des Leipziger Stimmungsfragebogens bei Jugendlichen und Erwachsenen

Skala	Alter			Wohnsitz		
	<26	>25	p	Ost	West	p
	n=250 M/SD	n=1782 M/SD	von F	n=1019 M/SD	n=1013 M/SD	von F
1 (Ausgeglichenheit)	3,62/0,81	3,49/0,79	0.014	3,53/0,82	3,48/0,77	0.176
2 (Aktivität und Tatkraft)	3,17/0,78	3,30/0,75	0.007	3,39/0,77	3,17/0,72	0.000
3 (Aggressivität und Gereiztheit)	2,01/0,87	1,96/0,82	0.363	1,98/0,82	1,95/0,82	0.494
4 (Erschöpfung)	2,20/0,87	2,31/0,85	0.056	2,32/0,84	2,28/0,86	0.359
5 (Niedergeschlagenheit und Apathie)	1,81/0,76	1,86/0,83	.4240	1,80/0,78	1,91/0,86	0.002

Es zeigte sich, daß Jugendliche signifikant stärker als Erwachsene der Skala „Ausgeglichenheit“ und signifikant weniger der Skala „Aktivität und Tatkraft“ zustimmen.

Die Ostdeutschen berichten von hochsignifikant mehr „Aktivität und Tatkraft“ und von signifikant weniger „Niedergeschlagenheit und Apathie“. Zahlreiche Interaktionseffekte zwischen den Variablen „Alter“ und „Wohnsitz“ illustrieren insbesondere die Situation der ostdeutschen Jugendlichen (siehe Tab 9).

Tab.9: Mittelwerte und Standardabweichungen der Skalen des Leipziger Stimmungsfragebogens bei Jugendlichen und Erwachsenen in Ost und West

Skala	West		Ost		Interaktion
	<26	>25	<26	>25	
	n=120 M/SD	n=893 M/SD	n=130 M/SD	n=889 M/SD	
1 (Ausgeglichenheit)	3,70/0,74	3,45/0,77	3,55/0,88	3,53/0,81	0.029
2 (Aktivität und Tatkraft)	3,21/0,68	3,17/0,73	3,13/0,85	3,43/0,75	0.001
3 (Aggressivität und Gereiztheit)	1,93/0,84	1,96/0,82	2,09/0,89	1,97/0,81	0.147
4 (Erschöpfung)	2,04/0,87	2,31/0,85	2,35/0,85	2,31/0,84	0.006
5 (Niedergeschlagenheit und Apathie)	1,73/0,73	1,94/0,87	1,89/0,78	1,79/0,77	0.004

So ist die Skala „Ausgeglichenheit“ bei den westdeutschen Jugendlichen stärker als bei den westdeutschen Erwachsenen ausgeprägt, wohingegen die ostdeutschen Jugendlichen nur etwa die gleichen Werte wie die ost- und westdeutschen Erwachsenen angeben, d.h. die ostdeutschen Jugendlichen sind verglichen mit dem „Erwachsenenlevel“ weniger ausgeglichen als die westdeutschen Jugendlichen. Bei der Skala „Aktivität und Tatkraft“ geben die westdeutschen Jugendlichen und Erwachsenen eine in etwa gleiche Ausprägung an, die auch die ostdeutschen Jugendlichen berichten. Die ostdeutschen Erwachsenen stimmen dieser Skala stärker als alle anderen Gruppen zu, d.h. die ostdeutschen Jugendlichen haben den „ostdeutschen Vorsprung“ bezüglich „Aktivität und Tatkraft“ verloren. Bei der Skala „Erschöpfung“ finden sich bei den Erwachsenen in Ost und West und bei den ostdeutschen Jugendlichen in etwa gleiche Ausprägungen, während die westdeutschen Jugendlichen dieser Kategorie deutlich weniger als alle anderen Gruppen zustimmen, d.h. die ostdeutschen Jugendlichen sind bezogen auf die Erwachsenenwerte erschöpfter als die westdeutschen Jugendlichen. Bei der Skala „Niedergeschlagenheit und Apathie“ zeigt sich, daß im Westen die Erwachsenen diesen Inhalten mehr als die Jugendlichen zustimmen, während im Osten die Jugendlichen mehr als die Erwachsenen von derartigem Befinden berichten, d.h. die ostdeutschen Jugendlichen fühlen sich bezogen auf die Angaben der Erwachsenen niedergeschlagener und apathischer als die gleichaltrigen Westdeutschen.

Innerhalb der Gruppe der Jugendlichen finden sich in Abhängigkeit vom Alter, vom Geschlecht und vom Wohnsitz (Ost/West) kaum signifikante Mittelwertunterschiede, weswegen auf die tabellarische Darstellung verzichtet wird. Lediglich die Skala „Erschöpfung“ zeigt bei den ostdeutschen Jugendlichen eine stärkere Ausprägung als bei den westdeutschen.

3.5 Diskussion

Jugendliche in Deutschland: Die Arbeit basiert auf mittelwertorientierter Statistik, die bei Betrachtung der Gesamtgruppe der Jugendlichen ein günstiges Zustandsbild und keine besondere Gefährdung oder gar Gefährlichkeit der Jugendlichen ergibt (vgl. auch ENDEPOHLS 1995; FÖRSTER et al. 1993; MERKENS 1996; SCHRÖDER 1997). So fühlen sich die Jugendlichen selbst in gleichem Maße wie die Erwachsenen in ein hilfreiches unterstützendes soziales Umfeld integriert und sogar stärker als die Erwachsenen in ihrer Entwicklung von emotionaler Wärme der Eltern umgeben. Das Verhalten der Eltern wird als wenig ablehnend und emotional warm beschrieben, was sich mit anderen Untersuchungen deckt, die nachweisen, daß die Jugendlichen nach wie vor eine hohe Familienorientierung besitzen, in „normalen“ Familienverhältnissen aufwachsen und die Familie positiv einschätzen (z.B. MERKENS 1996; Jugendwerk der Deutschen Shell 1992). Bezogen auf ihr stimmungsmäßiges Befinden beschreiben sich die Jugendlichen als eher ausgeglichen, von mittlerer Aktivität und Tatkraft, relativ wenig aggressiv-gereizt, wenig erschöpft und wenig niedergeschlagen-apatich. Sie sprechen viel häufiger als Erwachsene von „gelösten“, „vergnügten“, „freudigen“, „glücklichen“, „heiteren“ und „gut gelaunten“, aber weniger von „unermüdlichen“, „arbeitslustigen“, „aktiven“, „betriebsamen“, „arbeitsamen“ und „energischen“ Verfassungen. Diese Stimmungen illu-

strieren gut die an Spaß, Lockerheit und Zerstreuung orientierten Jugendstile, die nur noch wenig „Weltverbesserermoral“ (z. B. Umweltschützer, Atomgegner) aufweisen (Jugendwerk der Deutschen Shell 1997; STRZODA et al. 1996), und die von einer relativ weniger postmaterialistisch-erlebnisorientierten, noch eher bürgerlich-puritanisch geprägten Erwachsenenwelt mit Kritik und Abwertung bedacht werden.

Insgesamt berichten die Jugendlichen von Zufriedenheit mit den unterschiedlichsten Lebensbereichen. Am zufriedensten sind die Jugendlichen mit der „Gesundheit“, gefolgt von „Ehe/Partnerschaft“ und „Eigene Person“. Am wenigsten zufrieden sind die Jugendlichen mit dem Bereich „Finanzielle Lage“, es folgen „Arbeit/Beruf“ und „Wohnung“. Die relativ geringere Zufriedenheit der Jugendlichen mit dem Bereich „Arbeit/Beruf“ ist in Anbetracht der hohen Arbeitslosenzahlen und des Lehrstellenmangels nachvollziehbar, zumal auch andere Studien (z. B. HELLER u. FISCHER 1997; Jugendwerk der Deutschen Shell 1997) davon berichten, daß die Probleme der Arbeitswelt für die Jugendlichen stark belastend geworden sind. Aber die Jugendlichen sind nicht unzufriedener als die Erwachsenen, entscheidende Bereiche der Lebenszufriedenheit, nämlich die Zufriedenheit mit der Gesundheit, mit Arbeit und Beruf und mit der Sexualität werden von den Jugendlichen sogar höher als von den Erwachsenen eingeschätzt. Auch SCHRÖDER (1997) berichtet davon, daß sich die jungen Menschen in Ost und West insgesamt kaum mit ungünstigen Selbstbeschreibungen (wie „depressiv“ oder „hilflos“) versehen, daß sie auf ein aktives Bewältigen der Lebensanforderungen ausgerichtet und von gutem Selbstwerterleben erfüllt sind. Ähnliche Befunde werden auch in anderen Untersuchungen (z. B. FÖRSTER et al. 1993) beschrieben. Dabei soll natürlich nicht unerwähnt bleiben, daß eine mittelwertsorientierte Statistik bestehende Problemlagen nivelliert und Risikogruppen außer acht läßt (vgl. FRIEDRICH u. FÖRSTER 1997). Dennoch erlaubt eine solche Betrachtung die Erfassung des Grundtenors der Befindlichkeit (vgl. auch SCHRÖDER 1997).

Jugendliche in Ost und West: Da die Generation der Jugendlichen eine Generation von hoher Plastizität ist, die sich sehr gut als Seismograph gesellschaftlicher Veränderungen eignet, erlauben die Ergebnisse der vorliegenden Studie auch Einblicke in den deutsch-deutschen Annäherungsprozeß nach der Wiedervereinigung, der nach wie vor von großem gesellschaftlichem Interesse ist. Es ist anzunehmen, daß sich die Annäherung psychosozialer Parameter Ost- und Westdeutscher bei den Jugendlichen früher als bei den Erwachsenen zeigt.

Exkurs: Differenzen ausgewählter, auf die vorliegende Untersuchung bezogener psychologischer Parameter in Ost und West: Bei Betrachtung der Gesamtstichproben Ost- und Westdeutscher (Jugendliche bis Hochbetagte) werden noch sehr ausgeprägte Unterschiede in zahlreichen Selbstbeschreibungen deutlich. So berichten Ostdeutsche in Erinnerung an das Erziehungsverhalten ihrer Eltern von weniger Ablehnung und Zurückweisung und weniger kritisierender Überprotektion sowie mehr emotionaler Wärme durch die Eltern. Sehr deutliche Differenzen berichten Ost- und Westdeutsche auch bezogen auf das Konzept der „Sozialen Unterstützung“, das beinhaltet, inwieweit Menschen ihre sozialen Interaktionen und Beziehungen als unterstützend, hilfreich und fördernd wahrnehmen. So geben Ostdeutsche hochsignifikant stärker als Westdeutsche an, daß sie sich emotional und praktisch unterstützt und sozial integriert fühlen, und

sie berichten hochsignifikant weniger, daß sie sich sozial belastet erleben (BRÄHLER et al. 1996; HESSEL et al. 1998, 1999). Diese Befunde verdeutlichen, daß Ostdeutsche den Wert naher vertrauter Beziehungen und insbesondere der Familie nach wie vor relativ höher einschätzen als Westdeutsche, wobei diese, absolut gesehen, die Bedeutung von Familie und Partnerschaft gleichfalls sehr hoch bewerten (vgl. auch Statistisches Bundesamt 1997). Diese Resultate bedeuten jedoch nicht zwangsläufig, daß die Familien im Osten tatsächlich die emotional warmen Erziehungsstrategien auf sich vereinigen, oder daß das „Ostklima“ tatsächlich um so viel geborgener ist, wie es die Menschen beschreiben. So ergab eine Analyse des erinnerten elterlichen Erziehungsverhaltens von Personen, die vor 1949, also vor der Teilung Deutschlands, geboren wurden, und die demnach keine systembedingt unterschiedlichen Erziehungsstile erfahren haben, die gleichen Ost-/Westunterschiede, wie wir sie für die Gesamtstichprobe beschrieben haben (HESSEL et al. 1997). Das heißt, es ist wohl eher die Wahrnehmung von Nähe und Geborgenheit, die durch gesellschaftliche Phänomene überformt wird. Dabei bedarf gerade die Tatsache, daß Ostdeutsche ihre Beziehungen und insbesondere ihre Familien so sicher und geborgen sehen (müssen), während Westdeutsche diese Inhalte weniger wahrnehmen, einer Erklärung. MEULEMANN (unveröffentlichtes Manuskript) weist diesbezüglich in einer deutsch-deutschen Bevölkerungsbefragung die negativen Zusammenhänge von Selbst- und Mitbestimmung und der Bedeutung der Familie nach. Die Bedeutung der Familie nimmt ab, je wichtiger Selbst- und Mitbestimmung werden, und dieser Zusammenhang wirkt sich in unterschiedlichen Gesellschaftsformen unterschiedlich aus. So ist es in der früheren Bundesrepublik zwischen 1965 und 1975 zu einem Wertewandel von „Akzeptanz“ hin zu „Selbst- und Mitbestimmung“ und damit zu einer Distanzierung von der Familie gekommen (MEULEMANN 1996). In der DDR hatte sich hingegen die Familie zu einer privaten Gegenkultur zum repressiven, erstarrten Staat, der kaum Selbst- und Mitbestimmungsmöglichkeiten bot, entwickelt (BRÄHLER et al. 1996; SCHMIDTCHEN 1997). Die Konstellierung einer familiären Gegenwelt scheint für die Ostdeutschen in Anbetracht der nach der Wende nach wie vor bestehenden Verunsicherung noch präsent, denn an die Stelle der „Katastrophe der Erstarrung“ ist die „Katastrophe des Wandels“ getreten, und es ist ein bekanntes menschliches Bewältigungsmuster, in Krisenzeiten (mit geringen Möglichkeiten der Selbst- und Mitbestimmung) die Bindungen zu verstärken (MEULEMANN, unveröffentlicht). Die hohen Unzufriedenheitswerte der Ostdeutschen mit den unterschiedlichsten Lebensbereichen illustrieren deren hohe Belastung (siehe auch Statistisches Bundesamt 1997).

Die deutsch-deutsche Annäherung im Spiegel der Jugendlichen in Ost und West: Die Jugendlichen fügen sich nun nicht mehr vollständig in diese differenten Ost-/West-selbstzuschreibungen ein. Zwar stimmen die ostdeutschen Jugendlichen den Inhalten der sozialen Unterstützung nach wie vor stärker als die gleichaltrigen Westdeutschen zu, aber die Beschreibung des elterlichen Erziehungsstils erfährt zwischen Ost- und Westdeutschen eine deutliche Angleichung. Diese Annäherung geschieht beiderseits, d.h. während die heutige Jugend-West weniger als die Erwachsenen-West von ablehnendem elterlichem Verhalten berichtet, schildert die Jugend-Ost mehr als die Erwachsenen-Ost derartige Erziehungsstile. Auch andere Erhebungen stützen diese Annäherung. So weisen REITZLE und SILBEREISEN (1996) nach, daß sich der Vorsprung der

ostdeutschen Jugendlichen in der Wertschätzung für „familiäre Sicherheit“ verringert hat und auch HELLER und FISCHER (1997) schildern einen Rückgang der Orientierung auf die eigene Familie und der sozialen Orientierung bei den ostdeutschen Jugendlichen. Demnach scheint sich bei den ostdeutschen Jugendlichen auf der einen Seite ein relativer Bedeutungsverlust der stabilisierenden Gegenwelt „Familie“ abzuzeichnen. Auf der anderen Seite stehen die objektiven Belastungen der ostdeutschen Jugendlichen, die deren Möglichkeiten der Selbst- und Mitbestimmung wesentlich einschränken. Insbesondere die hohen Arbeitslosenzahlen und der katastrophale Lehrstellenmarkt stellen solche Belastungen dar, wobei die Auswirkungen der Arbeitslosigkeit auf die ostdeutschen Jugendlichen in Anbetracht ihres höheren Selbstverwirklichungsanspruchs durch Arbeit als besonders gravierend beurteilt werden (HELLER u. FISCHER 1997; KUHNKE 1997). Ihren Niederschlag findet diese Diskrepanz in den allgemeinen Stimmungslagen. So beschreiben sich die ostdeutschen Jugendlichen im Vergleich zu den gleichaltrigen Westdeutschen, nimmt man die „Erwachsenenwerte“ als Kontrollvariable hinzu, als weniger ausgeglichen, erschöpfter sowie niedergeschlagener und apathischer. Auch haben sie den ostdeutschen Vorsprung bezüglich höherer bürgerlicher Leistungsethik verloren, was gleichsam als Integrationsverlust zu verstehen ist. Im Bereich der Lebenszufriedenheit vollziehen sich zwar Annäherungen (die Zahl der ost-west-differenten Bereiche der Lebenszufriedenheit hat sich bei den Jugendlichen um 5 von 8 bei der Gesamtstichprobe vermindert), doch in den wesentlichen Bereichen „Arbeit/Beruf“, „Freizeit/Hobby“ und „Wohnung“ berichten die ostdeutschen Jugendlichen immer noch höhere Unzufriedenheiten. Auch in anderen Jugendstudien ist die höhere Belastung der ostdeutschen Jugendlichen belegt. SCHMIDTCHEN (1997) berichtet davon, daß die ostdeutschen Jugendlichen im Vergleich zu den gleichaltrigen Westdeutschen das Leben für junge Menschen schwerer finden, daß sie sich über mehr Dinge ärgern, daß sie häufiger unter negativen Gefühlen leiden, daß ihre Lebensstimmung etwas gedrückter und daß ihre Belastungs-Ressourcenbilanz ungünstiger ist. Der letztgenannte Befund soll noch einmal präzisiert werden: Die ostdeutschen Jugendlichen sind, auch wenn sie den gesellschaftlichen Entwicklungen sehr positiv gegenüberstehen (SCHMIDTCHEN 1997), eine belastete, angestrengt lebende Generation, denen das spezifisch ostdeutsche, bis zur Wende bewährte, Bewältigungsmuster „Schaffung einer Gegenwelt Familie“ nicht mehr in dem Maße wie den älteren Ostdeutschen zur Verfügung steht. Der Aufbau alternativer Lebensbewältigungsmuster scheint, auch im Zuge fehlender Orientierungen bei den Älteren, noch nicht in dem Maße vollzogen, daß sich die ostdeutschen Befindenswerte den westdeutschen angleichen.

Literatur

- BECKER, P. (1988): Skalen für Verlaufsstudien der emotionalen Befindlichkeit. *Zeitschrift für experimentelle und angewandte Psychologie* 35, 345-369.
- BRÄHLER, E. (1995): Erinnerungtes elterliches Erziehungsverhalten und Lebenszufriedenheit. Studierende in den alten und neuen Bundesländern im Vergleich. In: BRÄHLER, E./WIRTH, H.-J. (Hg.): *Entsolidarisierung. Die Westdeutschen am Vorabend der Wende und danach*. Opladen: Westdeutscher Verlag, 190-200.
- BRÄHLER, E. (unveröffentlichtes Manuskript): *Der Leipziger Stimmungsfragebogen*.

- BRÄHLER, E./GEYER, M./HESEL, A./RICHTER, Y. (1996): Soziale Befindlichkeiten in Ost und West. *Psychosozial* 64, 111-118.
- ENDEPOHLS, M. (1995): Die Jugendphase aus der Sicht von Kindern und Jugendlichen: Krise oder Vergnügen? *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie* 44, 377-382.
- FAHRENBERG, J./MYRTEK, M./WILK, D./KREUTEL, K. (1986): Multimodale Erfassung der Lebenszufriedenheit: Eine Untersuchung an Herz-Kreislauf-Patienten. *Zeitschrift für Psychotherapie, Psychosomatik, Medizinische Psychologie* 36, 347-354.
- FERCHHOFF, W./NEUBAUER, G. (1989): *Jugend und Postmoderne*. Weinheim: Juventa.
- FÖRSTER, P./FRIEDRICH, W./MÜLLER, H./SCHUBARTH, W. (1993): *Jugend Ost. Zwischen Hoffnung und Gewalt*. Opladen: Leske + Budrich.
- FRIEDRICH, W./FÖRSTER, P. (1997): Politische Orientierungen ostdeutscher Jugendlicher und junger Erwachsener im Transformationsprozeß. In: SYDOW, H. (Hg.): *Entwicklung und Sozialisation von Jugendlichen vor und nach der Vereinigung Deutschlands*. Opladen: Leske + Budrich, 17-74.
- FRIEDRICH, T./GEYER, M./HESEL, A./SOMMER, G./BRÄHLER, E. (1999): Fragebogen zur sozialen Unterstützung (F-SOZU): Neue Ergebnisse zur Testgüte und Normierung an einer repräsentativen Stichprobe. *Diagnostica*.
- HECHTELJEN, K.-G./MERTESDORF, F. (1973): Entwicklung eines mehrdimensionalen Stimmungsfragebogens. *Gruppendynamik* 40, 110-122.
- HELLER, P./FISCHER, C. (1997): Jugendarbeitslosigkeit in den neuen Bundesländern. In: SYDOW, H. (Hg.): *Entwicklung und Sozialisation von Jugendlichen vor und nach der Vereinigung Deutschlands*. Opladen: Leske + Budrich, 75-114.
- HESEL, A./GEYER, M./PLÖTTNER, G./BRÄHLER, E. (1998): Soziale Unterstützung im Alter – Normierung des Fragebogens zur Sozialen Unterstützung (F-SOZU) bei über 60jährigen. *Zeitschrift für Klinische Psychologie, Psychiatrie und Psychotherapie* 46, 245-266.
- HESEL, A./GEYER, M./PLÖTTNER, G./BRÄHLER, E. (1999): Soziale Unterstützung bei Ost- und Westdeutschen. In: HESEL, A./GEYER, M./BRÄHLER, E. (Hg.): *Gewinne und Verluste sozialen Wandels*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- HESEL, A./GEYER, M./BRÄHLER, E. (1997): Erinnertes elterliches Erziehungsverhalten und soziales Netzwerk in der Sicht deutscher Jugendlicher – Ergebnisse von repräsentativen Untersuchungen in Ost und West. Vortrag auf dem 25. Kongreß der Deutschen Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie und Psychotherapie, Dresden.
- HURRELMANN, K. (1994): *Lebensphase Jugend. Eine Einführung in die sozialwissenschaftliche Jugendforschung*. Weinheim: Juventa.
- Jugendwerk der Deutschen Shell (1992): *Jugend '92. Lebenslagen, Orientierungen und Entwicklungsperspektiven im vereinigten Deutschland*. Opladen: Leske + Budrich.
- Jugendwerk der Deutschen Shell (1997): *Jugend '97. Zukunftsperspektiven, Gesellschaftliche Engagement, Politische Orientierungen*. Opladen: Leske + Budrich.
- KUHNKE, R. (1997): Wertewandel bei Jugendlichen und jungen Erwachsenen in Ostdeutschland. In: SYDOW, H. (Hg.): *Entwicklung und Sozialisation von Jugendlichen vor und nach der Vereinigung Deutschlands*. Opladen: Leske + Budrich, 115-158.
- MERKENS, H. (1996): Interview, geführt von H.P. Rosemeier. *Psychomed* 4, 215-219.
- MEULEMANN, H. (1996): *Werte und Wertewandel. Zur Identität einer geteilten und wieder vereinten Nation*. Weinheim: Juventa.
- MEULEMANN, H. (unveröffentlichtes Manuskript): Geht immer noch „Privat vor Katastrophe“? Familie und Selbstbestimmung in West- und Ostdeutschland.
- PERRIS, C./JACOBSON, L./LINDSTRÖM, H./VON KNORRING, L./PERRIS, H. (1980): Development of a new inventory for assessing memories of parental rearing behaviour. *Acta Psychiatrica Scandinavica* 61, 265-274.
- REITZLE, M./SILBEREISEN, R.K. (1996): Werte in den alten und neuen Bundesländern. In: SILBEREISEN, R.K./VASCOVIC, L.A./ZINNECKER, J. (Hg.): *Jungsein in Deutschland. Jugendliche und junge Erwachsene 1991 und 1996*. Opladen: Leske + Budrich, 41-56.
- SCHÄFFERS, B. (1994): *Soziologie des Jugendalters*. Opladen: Leske + Budrich.
- SCHMIDTCHEN, G. (1997): *Wie weit ist der Weg nach Deutschland? Sozialpsychologie der Jugend in der post-sozialistischen Welt*. Opladen: Leske + Budrich.
- SCHRÖDER, H. (1997): *Selbstverständnisse und psychische Verfassungen*.

- SCHUMACHER, J./LAUBACH, W./BRÄHLER, E. (1995): Wie zufrieden sind wir mit unserem Leben? Soziodemographische und psychologische Prädiktoren der allgemeinen und bereichsspezifischen Lebenszufriedenheit. *Zeitschrift für Medizinische Psychologie* 1, 17-26.
- SCHUMACHER, J./EISEMANN, M./BRÄHLER, E. (im Druck): Rückblick auf die Eltern: Der Fragebogen zum erinnernten elterlichen Erziehungsverhalten (FEE). *Diagnostica*.
- SILBEREISEN, R.K./VASKOVICS, L.A./ZINNECKER, J. (1996): Jungsein in Deutschland. Jugendliche und junge Erwachsene 1991 und 1996. Opladen: Leske + Budrich.
- SOMMER, G./FYDRICH, T. (1989): Soziale Unterstützung: Diagnostik, Konzepte, Fragebogen zur Sozialen Unterstützung. Materialie Nr. 22, Deutsche Gesellschaft für Verhaltenstherapie. Deutsche Gesellschaft für Verhaltenstherapie, Tübingen.
- STRZODA, C./ZINNECKER, J./PFEFFER (1996): Szenen, Gruppen, Stile. Kulturelle Orientierungen im Jugendraum. In: SILBEREISEN, R.K./VASKOVICS, L.A./ZINNECKER, J. (Hg.): Jungsein in Deutschland. Jugendliche und junge Erwachsene 1991 und 1996. Opladen: Leske + Budrich, 57-84.
- Statistisches Bundesamt (1997): Datenreport 1997. Zahlen und Fakten über die Bundesrepublik Deutschland. Bundeszentrale für politische Bildung.
- WIRTH, H.-J. (1996): Adoleszenz als Chance und Risiko. *Psychosozial* 64, 9-28.

Anschriften der Verfasser/in: Dr. med. Aike Hessel, Prof. Dr. med. Michael Geyer, Prof. Dr. med. Günter Plöttner, Universität Leipzig, Klinik und Poliklinik für Psychotherapie und Psychosomatische Medizin, Karl-Tauchnitz-Str. 25, 04107 Leipzig; Prof. Dr. rer. biol. hum. Elmar Brähler, Universität Leipzig, Selbständige Abteilung für Medizinische Psychologie und Medizinische Soziologie, Liebigstr. 21, 04103 Leipzig.