

www.testarchiv.eu

## Open Test Archive

Repositorium für Open-Access-Tests

### METI

### Muenster Epistemic Trustworthiness Inventory

Hendriks, F., Kienhues, D. & Bromme, R. (2017)

Hendriks, F., Kienhues, D. & Bromme, R. (2017). METI. Muenster Epistemic Trustworthiness Inventory [Verfahrensdokumentation und Fragebogen]. In Leibniz-Institut für Psychologie (ZPID) (Hrsg.), Open Test Archive. Trier: ZPID.  
<https://doi.org/10.23668/psycharchives.6557>

Alle Informationen und Materialien zu dem Verfahren finden Sie unter:

<https://www.testarchiv.eu/de/test/9007152>

#### Verpflichtungserklärung

Bei dem Testverfahren handelt es sich um ein Forschungsinstrument, das der Forschung, Lehre und Praxis dient. Es wird vom Testarchiv online und kostenlos zur Verfügung gestellt und ist urheberrechtlich geschützt, d. h. das Urheberrecht liegt weiterhin bei dem/den Autor/en.

Mit der Nutzung des Verfahrens verpflichte ich mich, die Bedingungen der [Creative Commons Lizenz CC BY-NC-ND 4.0](#) zu beachten. Ich werde nach Abschluss meiner mit dem Verfahren zusammenhängenden Arbeiten mittels des [Rückmeldeformulars](#) die TestautorInnen über den Einsatz des Verfahrens und den damit erzielten Ergebnissen informieren.

---

#### Terms of use

The test instrument is a research instrument that serves research, teaching and practice. It is made available online and free of charge by the test archive and is protected by copyright, i.e. the copyright remains with the author(s).  
By using this test, I agree to abide by the terms of the [Creative Commons License CC BY-NC-ND 4.0](#). After completion of my work with the measure, I will inform the test authors about the use of the measure and the results I have obtained by means of the [feedback form](#).

**Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,**

zunächst herzlichen Dank, dass Sie sich bereit erklärt haben, an dieser Befragung teilzunehmen.

...

In diesem Teil der Untersuchung möchten wir Sie bitten einzuschätzen, welche Qualitäten Sie **[Person\*]** zuweisen würden.

Hierzu stellen wir Ihnen eine Liste mit verschiedenen Adjektivpaaren zur Verfügung. Diese Begriffspaare umschreiben jeweils die Enden einer Skala. Zum Beispiel kann man sich vorstellen, dass **[Person\*]** „*seriös*“ bis „*unseriös*“ ist. Geben Sie bitte auf jeder Skala an, wie Sie **[Person\*]** einschätzen. Möglicherweise scheinen Ihnen einige Adjektivpaare nicht immer angemessen zu sein. Bitte treffen Sie trotzdem für jedes Paar eine **persönliche Entscheidung**.

**Beispiel:**

[Person\*] erscheint mir...

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	
seriös	<input type="radio"/>	unseriös						

Ihre Aufgabe besteht darin für **[Person\*]** anzugeben, wie Sie [diese/diesen] mit Hilfe der Skalen beschreiben würden.

Zum **Beispiel**: Wenn Sie [sie/ihn] stark mit dem Adjektiv „*seriös*“ assoziieren, kreuzen Sie das Kästchen unter der 1 an. Sehen Sie [ihre/seine] Seriosität eher in der Mitte der Skala, kreuzen Sie das Kästchen unter der 4 an.

**Bei der Beantwortung geht es ausschließlich um Ihre eigenen Ansichten und Einschätzungen, es gibt also keine richtigen oder falschen Antworten.**

Fragebogen: Muenster Epistemic Trustworthiness Inventory (METI)

[Person\*] erscheint mir...

	1	2	3	4	5	6	7	
kompetent	<input type="radio"/>	inkompetent						
intelligent	<input type="radio"/>	unintelligent						
gut ausgebildet	<input type="radio"/>	schlecht ausgebildet						
fachmännisch	<input type="radio"/>	unfachmännisch						
erfahren	<input type="radio"/>	unerfahren						
qualifiziert	<input type="radio"/>	unqualifiziert						
aufrichtig	<input type="radio"/>	unaufrichtig						
ehrlich	<input type="radio"/>	unehrlich						
gerecht	<input type="radio"/>	ungerecht						
fair	<input type="radio"/>	unfair						
moralisch	<input type="radio"/>	unmoralisch						
ethisch	<input type="radio"/>	unethisch						
verantwortungsbewusst	<input type="radio"/>	verantwortungslos						
rücksichtsvoll	<input type="radio"/>	rücksichtslos						

### **Anmerkungen**

Anstelle von [Person\*] bitte die zu bewertende Person einsetzen. Auch Personengruppen sind u.U. möglich. Diese wird üblicherweise im Verlauf der Befragung präsentiert (...), bevor der Fragebogen METI gegeben wird.

Die Items des METI werden randomisiert dargeboten, und dabei nicht nach Skalen getrennt. Bei Paper-Pencil Fragebögen werden mindestens zwei verschiedene Versionen der Item-Reihenfolge dargeboten.