

Klosinski, Gunther und Yamashita, Miki

Untersuchung des „Selbst- und Fremdbildes“ bei Elternteilen in familiengerichtlichen Auseinandersetzungen anhand des Gießen-Tests

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 52 (2003) 9, S. 707-718

urn:nbn:de:bsz-psydok-44691

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de
Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

Inhalt

Aus Klinik und Praxis / From Clinic and Practice

Deneke, C.; Lüders, B.: Besonderheiten der Interaktion zwischen psychisch kranken Eltern und ihren kleinen Kindern (Particulars of the parent infant interaction in cases of parental mental illness)	172
Dülks, R.: Heilpädagogische Entwicklungsförderung von Kindern mit psychosozialen Auffälligkeiten (Remedial education to promote the development of children with psycho-social disorders)	182
Horn, H.: Zur Einbeziehung der Eltern in die analytische Kinderpsychotherapie (Participation of parents in the psychodynamic child psychotherapy)	766
Lauth, G.W.; Weiß, S.: Modifikation von selbstverletzend-destruktivem Verhalten – Eine einzelfallanalytische Interventionsstudie bei einem Jungen der Schule für geistig Behinderte (Modification of self-injurious, destructive behavior – A single case intervention study of a boy attending a school for the intellectually handicapped)	109
Liermann, H.: Schulpsychologische Beratung (School counselling)	266
Loth, W.: Kontraktororientierte Hilfen in der institutionellen Erziehungs- und Familienberatung (Contract-oriented help in family counseling services)	250
Streeck-Fischer, A.; Kepper-Juckenach, I.; Kriege-Obuch, C.; Schrader-Mosbach, H.; Eschwege, K. v.: „Wehe, du kommst mir zu nahe“ – Entwicklungsorientierte Psychotherapie eines gefährlich aggressiven Jungen mit frühen und komplexen Traumatisierungen (“You’d better stay away from me” – Development-oriented psychotherapy of a dangerously aggressive boy with early and complex traumatisation)	620
Zierep, E.: Überlegungen zum Krankheitsbild der Enuresis nocturna aus systemischer Perspektive (Reflections on the etiology of enuresis nocturna from a systemic point of view)	777

Originalarbeiten / Original Articles

Andritzky, W.: Kinderpsychiatrische Atteste im Umgangs- und Sorgerechtsstreit – Ergebnisse einer Befragung (Medical letters of child psychiatrists and their role in custody and visitation litigations – Results of an inquiry)	794
Bäcker, Ä.; Neuhäuser, G.: Internalisierende und externalisierende Syndrome bei Lese- und Rechtschreibstörungen (Internalizing and externalizing syndromes in children with dyslexia)	329
Di Gallo, A.; Gwerder, C.; Amsler, F.; Bürgin, D.: Geschwister krebskranker Kinder: Die Integration der Krankheitserfahrungen in die persönliche Lebensgeschichte (Siblings of children with cancer: Integration of the illness experiences into personal biography) .	141
Faber, G.: Der systematische Einsatz visueller Lösungsalgorithmen und verbaler Selbstinstruktionen in der Rechtschreibförderung: Erste Ergebnisse praxisbegleitender Effektkontrollen (The use of visualization and verbalization methods in spelling training: Some preliminary evaluation results)	677
Gasteiger Klicpera, B.; Klicpera, C.: Warum fühlen sich Schüler einsam? Einflussfaktoren und Folgen von Einsamkeit im schulischen Kontext (Why children feel lonely at school? Influences of loneliness in the school context)	1

Helbing-Tietze, B.: Herausforderung und Risiken der Ichideal-Entwicklung in der Adoleszenz (Challenges and risks in the development of adolescent ego ideal)	653
Kammerer, E.; Köster, S.; Monninger, M.; Scheffler, U.: Jugendpsychiatrische Aspekte von Sehbehinderung und Blindheit (Adolescent psychiatric aspects of visual impairment and blindness)	316
Klemenz, B.: Ressourcenorientierte Kindertherapie (Resource-oriented child therapy) ..	297
Klosinski, G.; Yamashita, M.: Untersuchung des „Selbst- und Fremdbildes“ bei Elternteilen in familiengerichtlichen Auseinandersetzungen anhand des Gießen-Tests (A survey of the self-image of parents and their perception by their partners in domestic proceedings using the Giessen-Test)	707
Lemche, F.; Lennertz, I.; Orthmann, C.; Ari, A.; Grote, K.; Häfker, J.; Klann-Delius, G.: Emotionsregulative Prozesse in evozierten Spielnarrativen (Emotion-regulatory processes in evoked play narratives: Their relation with mental representations and family interactions)	156
Probst, P.: Entwicklung und Evaluation eines psychoedukativen Elterngruppen-Trainingsprogramms für Familien mit autistischen Kindern (Development and evaluation of a group parent training procedure in families with autistic children)	473
Schepker, R.; Grabbe Y.; Jahn, K.: Verlaufsprädiktoren mittelfristiger stationärer Behandlungen im Längsschnitt – Gibt es eine Untergrenze stationärer Verweildauern? (A longitudinal view on inpatient treatment duration – Is there a lower limit to length of stay in child and adolescent psychiatry?)	338
Schepker, R.; Toker, M.; Eberding, A.: Ergebnisse zur Prävention und Behandlung jugendpsychiatrischer Störungen in türkeistämmigen Zuwandererfamilien unter Berücksichtigung von Ressourcen und Risiken (On prevention and treatment of adolescent psychiatric disorders in migrant families from Turkey, with special emphasis on risks and resources)	689
Sticker, E.; Schmidt, C.; Steins, G.: Das Selbstwertgefühl chronisch kranker Kinder und Jugendlicher am Beispiel Adipositas und angeborener Herzfehler (Self-esteem of chronically ill children and adolescents eg. Adipositas and congenital heart disease)	17

Übersichtsarbeiten / Review Articles

Barkmann, C.; Marutt, K.; Forouher, N.; Schulte-Markwort, M.: Planung und Implementierung von Evaluationsstudien in der Kinder- und Jugendpsychiatrie (Planning and implementing evaluation studies in child and adolescent psychiatry)	517
Branik, E.: Einflussfaktoren auf den Verlauf und die Dauer von stationären kinder- und jugendpsychiatrischen Behandlungen: Zwischen Empirie und klinischer Realität (Factors influencing the outcome and length of stay on inpatient treatments in child and adolescent psychiatry: Between empirical findings and clinical reality)	503
Branik, E.; Meng, H.: Zum Dilemma der medikamentösen Frühintervention bei präpsychotischen Zuständen in der Adoleszenz (On the dilemma of neuroleptic early intervention in prepsychotic states by adolescents)	751
Dahl, M.: Dr. Elisabeth Hecker (1895-1986): Verdienste als Kinder- und Jugendpsychiaterin einerseits – Beteiligung an der Ausmerzung Behinderter andererseits (Dr. Elisabeth Hecker (1895-1986): On the one hand respect for her involvement as child and adolescent psychiatrist – On the other hand disapproval for her participation in killing mentally retarded children)	98

Engel, F.: Beratung – ein eigenständiges Handlungsfeld zwischen alten Missverständnissen und neuen Positionierungen (Counselling – A professional field between timeworn misunderstandings and emerging standpoints)	215
Felitti, V. J.: Ursprünge des Suchtverhaltens – Evidenzen aus einer Studie zu belastenden Kindheitserfahrungen (The origins of addiction: Evidence from the Adverse Childhood Experience Study)	547
Fraiberg, S.: Pathologische Schutz- und Abwehrreaktionen in der frühen Kindheit (Pathology defenses in infancy)	560
Gontard, A. v.; Lehmkuhl, G.: Spieltherapien – Psychotherapien mit dem Medium des Spiels: I. Allgemeine Einführung, tiefenpsychologische und personenzentrierte Zugänge (Play therapies – Psychotherapies with the medium of play: I. General introduction and traditional approaches)	35
Gontard, A. v.; Lehmkuhl, G.: Spieltherapien – Psychotherapien mit dem Medium des Spiels: II. Neue Entwicklungen (Play therapies – Psychotherapies with the medium of play: II. New developments)	88
Hirsch, M.: Das Aufdecken des Inzests als emanzipatorischer Akt – Noch einmal: „Das Fest“ von Thomas Vinterberg (Disclosing the incest as an emancipatory act – Once more: „The Feast“ by Thomas Vinterberg)	49
Hummel, P.; Jaenecke, B.; Humbert, D.: Die Unterbringung mit Freiheitsentziehung von Minderjährigen in Kliniken für Kinder- und Jugendpsychiatrie – Ärztliche Entscheidungen ohne Berücksichtigung psychodynamischer Folgen? (Placement of minors with a custodial sentence in departments of child and adolescent psychiatry – Medical decisions without taking into account psychodynamic consequences?)	719
Ihle, W.; Jahnke, D.; Esser, G.: Kognitiv-verhaltenstherapeutische Behandlungsansätze nicht dissozialer Schulverweigerung: Schulphobie und Schulangst (Cognitive-behavioral therapy of school refusal: School phobia and school anxiety)	409
Jeck, S.: Mehrdimensionale Beratung und Intervention bei Angstproblemen in der Schule (Counselling and intervention in case of anxiety problems in school)	387
Klasen, H.; Woerner, W.; Rothenberger, A.; Goodman, R.: Die deutsche Fassung des Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ-Deu) – Übersicht und Bewertung erster Validierungs- und Normierungsbefunde (The German version of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ-Deu) – Overview over first validation and normative studies)	491
Landolt, M. A.: Die Bewältigung akuter Psychotraumata im Kindesalter (Coping with acute psychological trauma in childhood)	71
Lehmkuhl, G.; Flechtner, H.; Lehmkuhl, U.: Schulverweigerung: Klassifikation, Entwicklungspsychopathologie, Prognose und therapeutische Ansätze (School phobia: Classification, developmental psychopathology, prognosis, and therapeutic approaches)	371
Lenz, A.: Ressourcenorientierte Beratung – Konzeptionelle und methodische Überlegungen (Counselling and resources – Conceptual and methodical considerations)	234
Naumann-Lenzen, N.: Frühe, wiederholte Traumatisierung, Bindungsdesorganisation und Entwicklungspsychopathologie – Ausgewählte Befunde und klinische Optionen (Early, repeated traumatization, attachment disorganization, and developmental psychopathology – Selected findings und clinical options)	595
Oelsner, W.: Analytische Kinder- und Jugendlichenpsychotherapie bei Schulverweigerung (School refusal and conditions for psychodynamic psychotherapy)	425
Sachsse, U.: Man kann bei der Wahl seiner Eltern gar nicht vorsichtig genug sein. Zur biopsychosozialen Entwicklung der Bewältigungssysteme für Distress beim Homo sapiens (You can't be careful enough when choosing your parents. The biopsychosocial development of human distress systems)	578

Schweitzer, J.; Ochs, M.: Systemische Familientherapie bei schulverweigerndem Verhalten (Systemic family therapy for school refusal behavior)	440
--	-----

Buchbesprechungen / Book Reviews

Arnft, H.; Gerspach, M.; Mattner, D. (2002): Kinder mit gestörter Aufmerksamkeit. ADS als Herausforderung für Pädagogik und Therapie. (X. Kienle)	286
Bange, D.; Körner, W. (Hg.) (2002): Handwörterbuch Sexueller Missbrauch. (O. Bilke)	359
Barkley, R.A. (2002): Das große ADHS-Handbuch für Eltern. Verantwortung überneh- men für Kinder mit Aufmerksamkeitsdefizit und Hyperaktivität. (M. Mickley)	283
Bednorz, P.; Schuster, M. (2002): Einführung in die Lernpsychologie. (A. Levin)	540
Beisenherz, H.G. (2001): Kinderarmut in der Wohlfahrtsgesellschaft. Das Kainsmal der Globalisierung. (D. Gröschke)	64
Bock, A. (2002): Leben mit dem Ullrich-Turner-Syndrom. (K. Sarimski)	641
Boeck-Singelmann C.; Ehlers B.; Hensel T.; Kemper F.; Monden-Engelhardt, C. (Hg.) (2002): Personzentrierte Psychotherapie mit Kindern und Jugendlichen. (L. Goldbeck)	538
Born, A.; Oehler, C. (2002): Lernen mit ADS-Kindern – Ein Praxishandbuch für Eltern, Lehrer und Therapeuten. (A. Reimer)	819
Brack, U.B. (2001): Überselektive Wahrnehmung bei retardierten Kindern. Reduzierte Informationsverarbeitung: Klinische Befunde und Fördermöglichkeiten. (D. Irblich)	63
Brähler, E.; Schumacher, J.; Strauß, B. (Hg.) (2002): Diagnostische Verfahren in der Psy- chotherapie. (H. Mackenberg)	459
Brisch, K. H.; Grossmann, K. E.; Grossmann, K.; Köhler, L. (Hg.) (2002): Bindung und seelische Entwicklungswege. Grundlagen, Prävention und klinische Praxis. (L. Unzner)	457
Broeckmann, S. (2002): Plötzlich ist alles ganz anders – wenn Eltern an Krebs erkranken. (Ch. v. Bülow-Faerber)	642
Büttner, C. (2002): Forschen – Lehren – Lernen. Anregungen für die pädagogische Praxis aus der Friedens- und Konfliktforschung. (G. Roloff)	739
Castell, R.; Nedoschill, J.; Rupps, M.; Bussiek, D. (2003): Geschichte der Kinder- und Jugendpsychiatrie in Deutschland in den Jahren 1937 bis 1961. (G. Lehmkuhl)	535
Conen, M.-L. (Hg.) (2002): Wo keine Hoffnung ist, muss man sie erfinden. Aufsuchende Familientherapie. (P. Bindner)	737
Decker-Voigt, H.H. (Hg.) (2001): Schulen der Musiktherapie. (D. Gröschke)	200
DeGrandpre, R. (2002): Die Ritalin-Gesellschaft. ADS: Eine Generation wird krankge- schrieben. (T. Zenkel)	820
Dettenborn, H. (2001): Kindeswohl und Kindeswille. Psychologische und rechtliche Aspekte (E. Bauer)	62
Diez, H.; Krabbe, H.; Thomsen, C. S. (2002): Familien-Mediation und Kinder. Grundla- gen – Methoden – Technik. (E. Bretz)	358
Eickhoff, F.-W. (Hg.) (2002): Jahrbuch der Psychoanalyse – Beiträge zur Theorie, Praxis und Geschichte, Bd. 44. (M. Hirsch)	460
Frank, C.; Hermanns, L. M.; Hinz, H. (Hg.) (2002): Jahrbuch der Psychoanalyse – Beiträge zur Theorie, Praxis und Geschichte. (M. Hirsch)	824
Fröhlich-Gildhoff, K. (Hg.) (2002): Indikation in der Jugendhilfe. Grundlagen für die Ent- scheidungsfindung in Hilfeplanung und Hilfeprozess. (G. Hufnagel)	287
Goetze, H. (2002): Handbuch der personenzentrierten Spieltherapie. (D. Irblich)	363
Goswami, U. (2001): So denken Kinder. Einführung in die Psychologie der kognitiven Ent- wicklung. (J. Wilken)	130

Hackfort, D. (2002): Studententext Entwicklungspsychologie 1. Theoretisches Bezugssystem, Funktionsbereiche, Interventionsmöglichkeiten. (<i>D. Gröschke</i>)	355
Harrington, R.C. (2001): Kognitive Verhaltenstherapie bei depressiven Kindern und Jugendlichen. (<i>K. Sarimski</i>)	129
Hermelin, B. (2002): Rätselhafte Begabungen. Eine Entdeckungsreise in die faszinierende Welt außergewöhnlicher Autisten. (<i>G. Gröschke</i>)	739
Hinckeldey, S. v.; Fischer, G. (2002): Psychotraumatologie der Gedächtnisleistung. Diagnostik, Begutachtung und Therapie traumatischer Erinnerungen. (<i>W. Schweizer</i>)	289
Hofer, M.; Wild, E.; Noack, P. (2002): Lehrbuch Familienbeziehungen. Eltern und Kinder in der Entwicklung. (<i>L. Unzner</i>)	640
Holmes, J. (2002): John Bowlby und die Bindungstheorie. (<i>L. Unzner</i>)	355
Irblich, D.; Stahl, B. (Hg.) (2003): Menschen mit geistiger Behinderung. Psychologische Grundlagen, Konzepte und Tätigkeitsfelder. (<i>D. Gröschke</i>)	646
Janke, B. (2002): Entwicklung des Emotionswissens bei Kindern. (<i>E. Butzmann</i>)	463
Joormann, J.; Unnewehr, S. (2002): Behandlung der Sozialen Phobie bei Kindern und Jugendlichen. (<i>K. Sarimski</i>)	539
Kernberg, P. F.; Weiner, A.; Bardenstein, K. (2001): Persönlichkeitsstörungen bei Kindern und Jugendlichen. (<i>Ch. v. Bülow-Faerber</i>)	357
Kindler, H. (2002): Väter und Kinder. Langzeitstudien über väterliche Fürsorge und die sozioemotionale Entwicklung von Kindern. (<i>L. Unzner</i>)	361
Krause, M. P. (2002): Gesprächspsychotherapie und Beratung mit Eltern behinderter Kinder. (<i>K. Sarimski</i>)	818
Lammert, C.; Cramer, E.; Pingen-Rainer, G.; Schulz, J.; Neumann, A.; Beckers, U.; Siebert, S.; Dewald, A.; Cierpka, M. (2002): Psychosoziale Beratung in der Pränataldiagnostik. (<i>K. Sarimski</i>)	822
Muth, D.; Heubrock, D.; Petermann, F. (2001): Training für Kinder mit räumlich-konstruktiven Störungen. Das neuropsychologische Gruppenprogramm DIMENSIONER. (<i>D. Irblich</i>)	134
Neumann, H. (2001): Verkürzte Kindheit. Vom Leben der Geschwister behinderter Menschen. (<i>D. Irblich</i>)	738
Nissen, G. (2002): Seelische Störungen bei Kindern bei Kindern und Jugendlichen. Alters- und entwicklungsabhängige Symptomatik und ihre Behandlung. (<i>L. Unzner</i>)	644
Oerter, R.; Montada, L. (Hg.) (2002): Entwicklungspsychologie (<i>D. Gröschke</i>)	290
Passolt, M. (Hg.) (2001): Hyperaktivität zwischen Psychoanalyse, Neurobiologie und Systemtheorie. (<i>L. Unzner</i>)	201
Person, E.S.; Hagelin, A.; Fonagy, P. (Hg.) (2001): Über Freuds „Bemerkungen über die Übertragungsliebe“. (<i>M. Hirsch</i>)	130
Ritscher, W. (2002): Systemische Modelle für Sozialarbeit und Therapie. Ein integratives Lehrbuch für Theorie und Praxis. (<i>J. Schweitzer</i>)	360
Rollett, B.; Werneck, H. (Hg.) (2002): Klinische Entwicklungspsychologie der Familie. (<i>L. Unzner</i>)	643
Röper, G.; Hagen, C. v.; Noam, G. (Hg.) (2001): Entwicklung und Risiko. Perspektiven einer Klinischen Entwicklungspsychologie. (<i>L. Unzner</i>)	197
Salisch, M. v. (Hg.) (2002): Emotionale Kompetenz entwickeln. Grundlagen in Kindheit und Jugend. (<i>K. Mauthe</i>)	541
Schleiffer, R. (2001): Der heimliche Wunsch nach Nähe. Bindungstheorie und Heimerziehung. (<i>K. Mauthe</i>)	198
Schlippe, A. v.; Lösche, G.; Hawellek, C. (Hg.) (2001): Frühkindliche Lebenswelten und Erziehungsberatung. Die Chancen des Anfangs. (<i>L. Unzner</i>)	132

Simchen, H. (2001): ADS – unkonzentriert, verträumt, zu langsam und viele Fehler im Diktat. Hilfen für das hypoaktive Kind. (<i>D. Irblich</i>)	196
Suchodoletz, W. v. (Hg.) (2001): Sprachentwicklungsstörung und Gehirn. Neurobiologische Grundlagen von Sprache und Sprachentwicklungsstörungen. (<i>L. Unzner</i>)	65
Suchodoletz, W. v. (Hg.) (2002): Therapie von Sprachentwicklungsstörungen. (<i>K. Sarimski</i>)	362
Suess, G.J.; Scheuerer-Englisch, H.; Pfeifer, W.-K. (Hg.) (2001): Bindungstheorie und Familiendynamik – Anwendung der Bindungstheorie in Beratung und Therapie. (<i>B. Helbing-Tietze</i>)	202
Theunissen, G. (2003): Krisen und Verhaltensauffälligkeiten bei geistiger Behinderung und Autismus. (<i>K. Sarimski</i>)	823
Wender, P.H. (2002): Aufmerksamkeits- und Aktivitätsstörungen bei Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen. Ein Ratgeber für Betroffene und Helfer. (<i>Ch. v. Bülow-Faerber</i>)	284
Wirsching, M.; Scheib, P. (Hg.) (2002): Paar- und Familientherapie. (<i>L. Unzner</i>)	536
Wüllenweber, E.; Theunissen, G. (Hg.) (2001): Handbuch Krisenintervention. Hilfen für Menschen mit geistiger Behinderung. (<i>K. Sarimski</i>)	823

Neuere Testverfahren / Test Reviews

Esser, G. (2002): Basisdiagnostik für umschriebene Entwicklungsstörungen im Vorschulalter (BUEVA). (<i>K. Waligora</i>)	205
Esser, G. (2002): Bielefelder Screening zur Früherkennung von Lese-Rechtschreibschwierigkeiten (BISC). (<i>K. Waligora</i>)	744
Schöne, C.; Dickhäuser, O.; Spinath, B.; Stiensmeier-Pelster, J. (2002): Skalen zur Erfassung des schulischen Selbstkonzepts (SESSKO). (<i>K. Waligora</i>)	465

Editorial / Editorial	213, 369, 545
Autoren und Autorinnen / Authors	61, 122, 194, 282, 354, 456, 534, 639, 736, 812
Zeitschriftenübersicht / Current Articles	123, 814
Tagungskalender / Congress Dates	67, 137, 208, 292, 365, 468, 543, 649, 748, 827
Mitteilungen / Announcements	69, 139, 212, 472, 651, 750

Untersuchung des „Selbst- und Fremdbildes“ bei Elternteilen in familiengerichtlichen Auseinandersetzungen anhand des Gießen-Tests

Gunther Klosinski und Miki Yamashita

Summary

A survey of the self-image of parents and their perception by their partners in domestic proceedings using the Giessen-Test

30 couples were assessed using the Giessen-Test in regard to their self-images and how they were perceived by their partners. All couples were examined in the course of domestic proceedings at the Department of Psychiatry and Psychotherapy in Childhood and Adolescence (University of Tübingen). Differences between self-image and the partners perception as well as self-image and rating of the partner were worked out. The degree of symmetry and correspondence regarding gender positions and the degree of confirmation/negation of the position were pointed out. No sex differences could be found in regard to role attribution. Signs of sex-specific role perception could not be shown amongst the couples being part of the domestic proceedings. Sex-specific differences in regard to the image as perceived by the other parent do not exist any more. The exact complementary role of ones own role-perception is being attributed to the former partner. The role-characteristics attributed to the former partner can be described as dominant, under-controlled, hypomanic, and inaccessible. Family- and psychodynamic aspects of these results are discussed.

Keywords: struggle of divorce – self-image – Giessen-Test

Zusammenfassung

Mit dem Gießen-Test gewonnene Selbst- und Fremdbilder von 30 Paaren, die im Rahmen von familiengerichtlichen Verfahren an der Abteilung für Psychiatrie und Psychotherapie im Kindes- und Jugendalter der Universität Tübingen begutachtet wurden, wurden einer Analyse unterzogen. Es wurden die Differenzen in den Selbst- und Fremdbildern herausgearbeitet sowie die Differenzen zwischen dem Selbstbild und der Einschätzung über den Partner. Der Grad der Symmetrie und Komplementarität in den Geschlechterpositionen sowie der Grad der Bestätigung oder Negation der Position wurde herausgearbeitet. Frauen und Männer unterscheiden sich in der eigenen Rollenzuschreibung nicht. Merkmale von geschlechtstypischen Rollenvorstellungen sind bei den Paaren in familiengerichtlichen Verfahren nicht nachweisbar.

Geschlechtsspezifische Unterschiede in den Fremdbildern sind nicht mehr vorhanden: Dem ehemaligen Partner wird genau die komplementäre Rolle im Vergleich zu der eigenen Rollenvorstellung zugeschrieben. Der ehemalige Partner wird mit den Rollenmerkmalen des Dominanten, Unterkontrollierten, Hypomanischen und des Verschlussenen charakterisiert. Diese Ergebnisse werden unter familiendynamischen und psychodynamischen Aspekten diskutiert.

Schlagwörter: Kampscheidungen – Selbst- und Fremdbilder – Gießen-Test

1 Einleitung

Sogenannte Kampscheidungen, die sich häufig in monate- oder gar jahrelangen gerichtlichen Auseinandersetzungen hinschleppen, sind meist durch gegenseitige Projektionen und Zuweisungen und Unterstellungen gekennzeichnet, die den Betroffenen oft nicht bewusst sind. Jeder Elternteil nimmt für sich in Anspruch, das Kind in seiner Not der Trennungs- und Scheidungssituation richtig zu erfassen und lastet die Schuld der Problematik dem anderen an. Die chronischen Kampsituationen ereignen sich mit großer Regelmäßigkeit durch bestimmte problematische Ausgangskonstellationen und Bewältigungsstrategien der Elternteile und Kinder (Klosinski et al. 1994).

Als wichtigste Problembereiche sind zu nennen:

- In der Persönlichkeit oder Lebenssituation der Elternteile liegende Probleme, wie psychische Erkrankungen, Konfliktausweitung durch Einbezug der Großeltern, Probleme beim Auseinanderbrechen bikultureller Ehen.
- Problematische Bewältigungsstrategien vonseiten der Eltern, etwa eine Inbesitznahme oder Einbehaltung sowie die Ausbeutung der Gefühle des betroffenen Kinds durch Trennungsangst – und Schuldgefühlinduktion („Ohne dich kann ich nicht leben“).
- Funktionalisierung des Kinds für eigene Ziele der Elternteile: In diesen Fällen wird das Kind unter Umständen als Spion oder als Bote eingesetzt, insbesondere dann, wenn ein Elternteil noch an der Partnerschaft festhalten möchte und das Kind sich mit diesem verbündet.
- Totale Parteinahme für einen Elternteil mit gänzlicher Ablehnung des anderen bei schweren Loyalitätskonflikten. Dies kann mitbedingt sein durch mangelnde Bindungstoleranz vonseiten eines Elternteils, durch teils bewusstes oder unbewusstes manipulatives Verhalten und Doppelbotschaften von einem Elternteil an das Kind („Ich habe nichts dagegen, wenn du den anderen Elternteil besuchst. Du kennst aber meine Meinung, dass ich den ablehne, dass der für mich gestorben ist“).
- Ausbildung eines Besuchsrechtssyndroms, insbesondere bei Vorschulkindern im Loyalitätskonflikt (s. Felder u. Hausheer 1993).
- Kommt es dann zu einem Verdacht des sexuellen Missbrauchs durch einen Elternteil (meist den Vater), eskalieren die gerichtlichen Auseinandersetzungen unweigerlich (Deberding u. Klosinski 1995). Dabei entstehen falsch negative sexu-

elle Missbrauchsvorwürfe in auseinander brechenden Familien durch verlagerte Bindungswünsche, durch ein inzestuöses Familienklima, das bereits vor der Trennung vorgelegen hat, sowie durch projizierte eigene sexuelle Probleme und eine asymmetrische Partnerschaft (Günter et al. 1997, 2000).

Die Praxis in Beratungs- und Therapiesituationen mit Trennungs- und Scheidungsfamilien zeigt, dass immer wieder projektive Verstrickungen den Grundkonflikt auf der Paarebene auslösen und unterhalten. So lag es nahe, diese Mechanismen der Projektion kenntlich zu machen und zu objektivieren. Dies war der Ausgangspunkt einer Untersuchung bei Familienrechtsbegutachtungen, wo sich die Problematik gegenseitiger Schuldzuweisungen, Unterstellungen und Projektionen fokussiert. Im Mittelpunkt unserer Überlegungen stand die Frage: Wie nehmen sich die jeweiligen Elternteile selbst wahr, wie den anderen, und was ist ihre Auffassung, wie der andere sie wiederum beurteilt? Durch die narzisstische Kränkung, so die Hypothese, wird es dem Einzelnen schwer fallen, den Partner als bedeutsamen anderen wahrzunehmen. Der „reflexive Vergleichsprozess“ (Bohleber 1992) kann bei der Entwicklung einer veränderten Identität gestört werden. Ferner war anzunehmen, dass der veränderte Gesamtkontext, in dem sich die Paare befinden, zu Veränderungen der Selbst- und Fremdwahrnehmung führt. Zwei Hypothesen ließen sich deshalb formulieren:

- In Krisensituationen wird auf stereotype Geschlechts- und Rollenattributionen zurückgegriffen (Mutter = weiblich, emotional, gefügig; Vater = männlich dominant) und
- Selbst- und Partnerbeurteilungen weichen deutlich voneinander ab (Buettner 1988).

2 Methodik

2.1 Inanspruchnahmepopulation, Erhebungsinstrument und Auswertung

Ende der Siebziger- und Anfang der Achtzigerjahre wurden an der Tübinger Kinder- und Jugendpsychiatrie routinemäßig Gießen-Tests bei familiengerichtlichen Gutachten durchgeführt. Den jeweiligen Elternteilen wurde mitgeteilt, wegen eines in Trennungs- und Scheidungsverfahren generell häufig vorliegenden Vorwurfs mangelnder erzieherischer Kompetenz der Gegenseite würde eine Erhebung der Selbstbeurteilung und Beurteilung des ehemaligen Partners mittels des Gießen-Tests von Interesse sein.

Im Rahmen einer Dissertation (Yamashita 2002) wurden die Selbst- und Fremdbilder von 30 Gutachten-Paaren in familiengerichtlichen Verfahren, bei denen das Selbst- und Fremdbild im Gießen-Test erhoben wurde, retrospektiv speziell in Bezug auf die kampfbetonte Dynamik hin analysiert. Die Testergebnisse wurden mit dem Gießen-Test-Paar-Diagnostikbogen neu ausgewertet. Anhand von vergleichenden Mittelwertprofilen mit den Ergebnissen der repräsentativen Ehepaarerhebung von Beckmann und Brähler (1984) sowie durch Ermittlung von statischen und dynamischen Interaktionskennwerten wurde die Inanspruchnahmepopulation charakterisiert. Darauf hinzuweisen ist, dass in der von Beckmann und Brähler modifizierten Paardiagnostik (1984) die Skala 6 des Gießen-Tests (Soziale Potenz) wegfällt, es wurden also folgende Dimensionen mit dem Gießen-Test erfasst:

- Skala 1: Soziale Resonanz (negativ sozial resonant/positiv sozial resonant),
- Skala 2: Dominanz/Gefügigkeit,

- Skala 3: Kontrolle/Zwanghaftigkeit,
- Skala 4: Grundstimmung (hypomanisch/depressiv),
- Skala 5: Durchlässigkeit (durchlässig offen/retentiv).

2.2 Auswertung

Für jedes Elternpaar wurden vier Testwerte ermittelt: Selbstbild des Manns (mm), Selbstbild der Frau (ww), Beurteilung des Manns über seine Frau (mw) und Beurteilung der Frau über ihren Mann (wm).

Neben diesen vier „Einzelbeschreibungen“ ergeben sich sechs Vergleichsmöglichkeiten (Brähler u. Beckmann 1984; Brähler u. Brähler 1993), die eine entsprechende Symmetrie oder Komplementarität der Geschlechterposition zeigen.

1. Differenz der Selbstbilder (mm/ww): Dieser Vergleich der Selbstbilder kann die Frage klären, welche Zusammenhänge zwischen den weiblichen und männlichen Positionen in einer Paarbeziehung bestehen.
 2. Differenz der Fremdbilder (wm/mw): Dieser korrelative Vergleich der Fremdbilder befasst sich mit der „Ebene der gegenseitig an den Partner gerichteten Rollenerwartungen“.
 3. Vergleich der Rollenzuschreibung der Männer und der Rollenerwartungen der Frauen an ihre Männer (mm/wm).
 4. Vergleich der Rollenzuschreibung der Frauen in den Rollenerwartungen der Männer an ihre Frauen (ww/mw): Das heißt, bei den Vergleichen unter 3. und 4. geht es um die Frage: Bestätigt der Mann die Position der Frau, die sie sich selbst zuschreibt? Bestätigt die Frau die Position des Manns, die er sich selbst zuschreibt?
 5. Differenz zwischen dem Selbstbild des Manns und seine Einschätzung über die Partnerin (mm/mw): Hierdurch kann folgende Frage gestellt werden: Welche Art von Projektionen finden sich bei den Männern?
 6. Vergleich der Rolle, die sich die Frau zuschreibt mit ihrer Rollenzuschreibung an ihren Mann (ww/wm): Dieser Vergleich bedeutet: Welche Art von Projektionen finden sich bei den Frauen?
- Die ermittelten Paardifferenzen wurden mit T-Test für Paardifferenzen getestet. Als Signifikanzniveau wurde T 5%; df 29 korrigiert nach Bonferony gewählt ($t_{\alpha} = 0,0017$; entspricht nach linearer Interpolation einem T-Wert von 3.484).¹

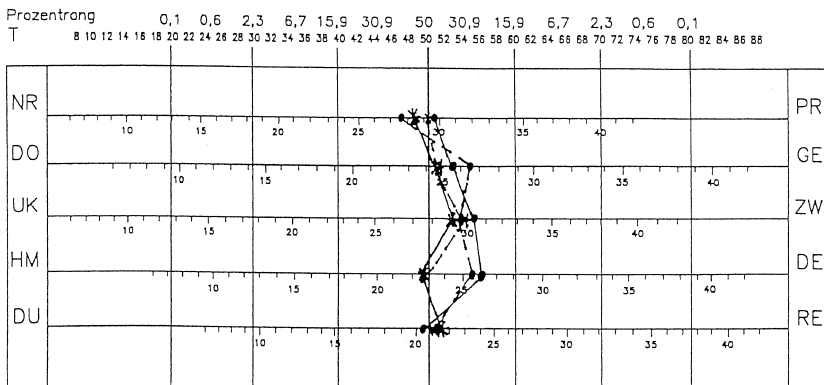
3 Ergebnisse

3.1 Die Mittelwertprofile der Selbst- und Fremdbilder bei Kampfscheidungs paaren im Vergleich zu normalen Ehepaaren

Das Mittelwertprofil der Inanspruchnahmepopulation wird hinsichtlich der jeweiligen Selbst- und Fremdbilder denjenigen einer repräsentativen Ehepaarerhebung von Brähler und Beckmann gegenübergestellt: Abbildung 1 zeigt die normalen Ehepaare ($n = 197$), Abbildung 2 das Mittelwertprofil der Inanspruchnahmepopulation ($n = 30$).

¹ Die Rekrutierung einer Kontrollgruppe von 50 Ehepaaren in der Normalbevölkerung (mit mindestens einem Kind), die den Gießen-Test freiwillig durchführen sollten, scheiterte an einem Rücklauf von nur 10% (bei $n = 55$). Die Mittelwertprofile unserer Inanspruchnahmepopulation wurde mit dem Mittelwertprofil der repräsentativen Ehepaarerhebung von Brähler und Beckmann (1984) verglichen.

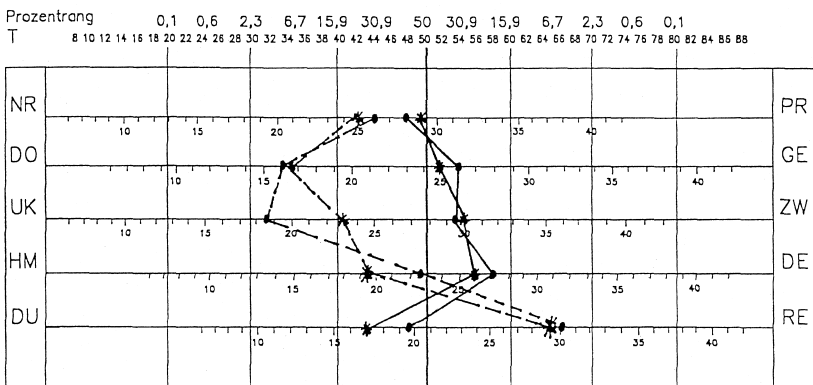
GT-Profilblatt zur Paardiagnostik



— mm *---* wm ●—● ww ●---● mw

Abb. 1: Normale Ehepaare (n = 197)

GT-Profilblatt zur Paardiagnostik



— mm *---* wm ●—● ww ●---● mw

Abb. 2: Mittelwertprofil der Inanspruchnahmepopulation (n = 30), Selbst- und Fremdbild

Wie der Vergleich der Abbildungen zeigt, liegen die Selbst- und Fremdbilder sowohl bei den Frauen als auch bei den Männern der normalen Ehepaare von Brähler und Beckmann eng beieinander, das heißt, sie unterscheiden allenfalls geringfügig.

Anders stellt sich dies in der Inanspruchnahmepopulation dar. Die Selbstbilder der Männer und Frauen gleichen sich, ihre Fremdbilder vom jeweiligen anderen weichen aber ganz erheblich vom Selbstbild ab, und zwar in auffälliger Weise ganz ähnlich: Der jeweils andere wird als dominant, unterkontrolliert, hypomanisch und retentiv erlebt, während die Selbstbilder sich sehr stark ähneln und, zusammengefasst, bis auf eine leichte depressive Tendenz „Normalität“ vorgeben.

Ein Vergleich des Gruppenprofils von Männern und Frauen auf den einzelnen Skalen zeigt:

Skala 1, Soziale Resonanz: Der Vergleich zwischen den Selbstbildern und den Fremdbildern zeigt, dass eine Tendenz deutlich zu erkennen ist, bei der der Partner den anderen im Vergleich zu sich als unattraktiv einschätzt (die Fremdbeurteilungen erreichen im Mittel niedrigere Werte). Dies unterscheidet diese Inanspruchnahmepopulation von anderen Ehepaarerhebungen.

Skala 2, Dominanz: Beide Geschlechter betonen in ihren Selbstbildern ihre Gefügigkeit. Im Gegensatz dazu wird in den Fremdbildern die Dominanz des Partners extrem betont. Auch besteht eine Tendenz bei den Selbstbildern der Frauen, sich im Vergleich zu den Männern gefügiger einzuschätzen.

Skala 3, Kontrolle: In den Selbstbildern wird die eigene Kontrolliertheit (Zuverlässigkeit) betont. Komplementär zum Selbstbild stehen die Fremdbilder, in dem die Unterkontrolle des Partners auffallend in den Vordergrund gestellt wird. Interessanterweise betonen die Männer dieser Stichprobe im Vergleich zu „normalen“ Paaren die geringere Kontrolle ihrer Partnerin (mw = 18,8, T = 32).

Skala 4, Grundstimmung: Sowohl Frauen als auch Männer neigen dazu, in ihren Selbstbildern die depressive Grundstimmung zu betonen. Dies wird in den Fremdbildern von beiden Partnern nicht bestätigt.

Skala 5, Durchlässigkeit: In den Selbstbildern wird die eigene Durchlässigkeit betont und der Partner wird deutlich retentiv erlebt.

Tab. 1: Konfidenzintervalle der Mittelwerte der Inanspruchnahmepopulation
(Konfidenzintervall [V] der Mittelwerte [X])

Sk	mm	(Selbstbild; Mann) V	ww	(Selbstbild; Frau) V
1	x = 29,0	26,70 – 31,20	x = 28,8	26,59 – 31,01
2	x = 25,2	23,01 – 27,20	x = 26,1	23,40 – 28,70
3	x = 30,4	28,00 – 32,80	x = 29,8	27,30 – 32,20
4	x = 26,0	23,80 – 28,30	x = 27,2	24,20 – 30,20
5	x = 17,7	15,30 – 20,00	x = 19,7	16,70 – 22,60

Sk	mw	(Fremdbild; Mann ü. Frau) V	wm	(Fremdbild; Frau ü. Mann) V
1	x = 26,3	23,10 – 29,40	x = 25,1	22,20 – 27,90
2	x = 16,5	12,70 – 19,30	x = 16,8	13,40 – 20,20
3	x = 18,8	16,30 – 21,20	x = 23,3	19,80 – 26,50
4	x = 22,4	19,10 – 24,80	x = 19,8	16,50 – 23,20
5	x = 30,2	26,50 – 33,80	x = 29,4	25,70 – 33,00

3.2 Rollenzuschreibungen und Rollenerwartungen: Vergleiche der Selbstbilder und Fremdbilder

Die Differenzen der Einzelbilder auf den unterschiedlichen fünf Skalen des Gießen-Tests gibt Tabelle 2 wieder.

Tab. 2: Differenzen der Einzelbilder
($n = 30$; $df = 29$; $t_{2\alpha} = 0.05 = 2.045$; $t_{\alpha(0.05/30)} = 3.484$)

Sk	mm-ww		wm-mw		mm-wm		ww-mw		mm-mw		ww-wm	
	x	s	x	s	x	s	x	s	x	s	x	s
1	0.2	5.2	-1.2	8.8	3.9	7.4	2.4	8.7	2.6	8.0	3.7	7.9
2	-0.9	7.8	0.2	9.7	8.3	6.8	9.5	4.9	8.7	8.3	9.2	9.6
3	0.6	6.6	4.3	9.6	7.2	7.5	11.0	5.5	11.6	7.7	6.3	8.9
4	-1.1	8.3	-2.5	9.6	5.9	6.9	4.9	7.1	3.6	7.0	7.3	9.6
5	-1.9	7.4	-0.7	11.9	-11.7	6.6	-9.3	8.3	-12.5	10.7	-9.7	10.6

Eigene Rollenzuschreibung: Ein Vergleich der Differenz zwischen männlichen und weiblichen Selbstbildern (mm-ww) macht deutlich, dass Frauen und Männer in Kampfscheidungen sich für die eigene Person gleiche Rollenmerkmale zuschreiben: Ein Geschlechtsunterschied ist nicht nachweisbar. Das Rollenmerkmal ist die normale soziale Attraktivität.

Rollenzuschreibung an den Partner: Eine Differenz der Fremdbilder (wm-mw) macht deutlich, dass in allen Skalen keine signifikanten Paardifferenzen vorliegen. Es gibt somit keine geschlechtstypischen Rollenzuschreibungen. Betrachtet man allerdings die Skala 3 (Kontrolle), so kann man feststellen, dass aus der Sicht der Männer die Rolle der Frau mit einem Mehr an Unterkontrolle charakterisiert wird.

Vergleich der Selbst- und Fremdbilder auf den unterschiedlichen Skalen: Auf der Skala 1 (Soziale Resonanz) ließen sich keine statistisch signifikanten Paardifferenzen in Bezug auf das Selbst- und Fremdbild nachweisen. Männer werden von ihren Frauen tendenziell unattraktiver beurteilt als Frauen durch ihre Männer. Hingegen ließen sich signifikante Paardifferenzen auf der Skala 2 (Dominanz) errechnen ($D = 8,3$ für die Männer [mm-wm] und $D = 9,53$ für die Frauen [ww-mw]). Sowohl Männer als auch Frauen schreiben der eigenen Person die Rolle des/der Gefügigen zu. Dem ehemaligen Partner hingegen wird die Rolle des Dominanten zugeteilt.

Auch auf der Skala 3 (Kontrolle) finden sich statistisch signifikante Paardifferenzen bei beiden Geschlechtern (mm-wm = 7.23, ww-mw = 11). Sowohl Frauen als auch Männer schreiben sich die Rolle der/des Zwanghaften, Ordentlichen zu. Im Gegensatz dazu beurteilen sie den Partner in dessen Rolle quasi komplementär zum Selbstbild: Beide Geschlechter weisen dem ehemaligen Ehepartner die Rolle des Unterkontrollierten zu. Auch in Bezug auf die Grundstimmung (Skala 4) lassen sich signifikante Paardifferenzen für beide Geschlechter nachweisen, die gleichsinnig sind: Die eigene Rolle ist die der/des Depressiven (mm-wm = 5.9, ww-mw = 4.9). Umgekehrt sieht die Frau in ihrem Mann die Rolle des Hypomanischen, wie es der Mann in seiner Frau auch wahrnimmt. Auch auf der Skala 5 (Durchlässigkeit) finden sich deutliche Paardifferenzen: Für die eigene Person wird die Rolle des Durchlässigen beansprucht, was vom Partner nicht geteilt wird. Die Fremdbilder (Beurteilung des Partners) gestalten sich den Selbstbildern gegenüber als tendenziell komplementär.

3.3 Die eigene Rollenzuschreibung und die Rollenerwartung an den Partner

Anhand der ermittelten Differenzwerte können die Merkmale der weiblichen und männlichen Rolle wie folgt zusammengefasst werden:

Das Selbstbild der Männer und die Rollenmerkmale, die sich die Männer zuschreiben, sind: Sozial attraktiv, anpassungsfähig (gefügig) und kontrolliert. In der Grundstimmung wird die Depressivität betont. Gleichzeitig wird die eigene offene, erlebnisfähige Haltung betont. Vergleichbar ist das Selbstbild und die eigene Rollenzuschreibung der Frau. Auch sie sieht sich in der Rolle der Attraktiven, Gefügigen, Kontrollierten. Auch sie neigt dazu, die mäßige depressive Grundhaltung zu betonen sowie ihre Durchlässigkeit. Frauen und Männer unterscheiden sich in der eigenen Rollenzuschreibung nicht. Merkmale von geschlechtstypischen Rollenvorstellungen sind bei Paaren in familiengerichtlichen Verfahren nicht nachweisbar. Geschlechtsspezifische Unterschiede in den Fremdbildern sind nicht vorhanden. Dem ehemaligen Partner wird genau die komplementäre Rolle im Vergleich zu der eigenen Rollenvorstellung zugeschrieben. Der ehemalige Partner wird in den Rollenmerkmalen des Dominanten, Unterkontrollierten, Hypomanischen und des Verschlussenen charakterisiert.

3.4 Symmetrie/Komplementarität der Geschlechterpositionen

Welche Zusammenhänge bestehen zwischen den weiblichen und männlichen Positionen innerhalb der Paarbeziehung und welche Rollenerwartungen werden an den Partner gerichtet (r wm-mw)?

Tab. 3: Symmetrie/Komplementarität der Geschlechterpositionen
(n = 30; df = 28; $r_{0,05} = 0.361$)

Sk	r mm-ww	r wm-mw
1	0.30	-0.10
2	-0.37	-0.26
3	0.01	-0.40
4	-0.27	-0.36
5	0.02	-0.33

Wie Tabelle 3 zeigt, scheint das Ausmaß an Dominanz tendenziell komplementär zu sein, das heißt, entweder ist es zu konträren Positionen im Selbst- und Fremdkonzept gekommen oder die Partnerwahl hat aufgrund von Gegensätzlichkeiten stattgefunden. In den Skalen 3 und 4 finden sich tendenziell komplementäre Beurteilungsstrukturen (negative Korrelation), was hinweisend für die sich widersprechende Rollenerwartungen an den Partner ist.

3.5 Positive/negative identifikatorische Projektion

Gibt es einen Zusammenhang zwischen dem Selbstbild und der Beurteilung, die man über den Partner abgibt (gleicher Beurteiler)? Hierzu wurden Korrelationen von Selbst- und Fremdbild bei gleichen Beurteilern (r mm-mw, r ww-wm) gerechnet.

Tab. 4: Positive/negative Identifikatorische Projektion
($n = 30$; $df = 28$; $r_{0,05} = 0.361$)

Sk	r mm-mw	r ww-wm
1	-0.10	-0.23
2	-0.41	-0.25
3	-0.32	-0.32
4	-0.13	-0.18
5	-0.57	-0.29

Wie Tabelle 4 zeigt, sind entweder keine oder wenn, dann negative Zusammenhänge beobachtbar. In Skala 5 zeichnet sich die Tendenz ab, dass das Selbstbeurteilungsverhalten der Männer und ihre Einschätzung über ihre Frauen einen negativen Zusammenhang aufweisen. In Anlehnung an Brähler weist das auf die Schwierigkeit der Männer hin, die Partnerin ohne „projektive Wahrnehmung“, unbelastet zu sehen. Man könnte auch formulieren: Die Sichtweise der Männer ist durch ihre eigene Abwehrmechanismen verstellt.

4 Diskussion

Die Untersuchungsergebnisse zeigen, dass sich die gemittelten Selbst- und Fremdbilder von Ehepaaren in familiengerichtlichen Verfahren durch eine ausgeprägte Normalitätstendenz in den Selbstbildern und zu den Selbstbildern nahezu komplementär konfigurierten Fremdbildern auszeichnen. Das Ausmaß, die Richtung und Gruppenprofilkonstellation der Inanspruchnahmepopulation ist mit den Ergebnissen von Buettner (1988) vergleichbar. Auffallend ist, dass sich der absolute Mittelwert in Skala 4 (Grundstimmung) bei den Frauen der Inanspruchnahmepopulation im Gegensatz zu den Männern kaum von dem Wert der Repräsentativ-Stichprobe von Brähler und Beckmann (1984) verändert hat. Angesichts der kritischen Lebenssituation hätte ein größeres Ausmaß der Depressivität erwartet werden können. Ein von Brähler und Beckmann (1984) in ihrer repräsentativ gewonnenen Stichprobe von 197 Ehepaaren festgestellter „Attraktivitätsbonus“ (Ehepaare nehmen typischerweise den Partner attraktiver wahr) geht in unserer Inanspruchnahmepopulation tendenziell verloren (Skala 1, Soziale Resonanz). Dieses Ergebnis konnte aufgrund der Kampscheidungssituationen erwartet werden.

Erklärungsbedürftig ist der Befund, dass die Selbstbilder sowohl der Frauen als auch der Männer in Kampscheidungen eine Normalitätstendenz aufweisen. Der Verlust der typischen Geschlechtsrollenattributionen, das Verschwinden von klaren Geschlechtsrollenzuschreibungen innerhalb der Inanspruchnahmepopulation kann als Ausdruck eines Reparaturversuchs angesehen werden, um die durch die Krise entstandene Identitätsdiffusion zu bewältigen. Das Verleugnen der eigenen Andersartigkeit durch eine scheinbare Angleichung an die Umwelt stellt Sicherheit dar. Zum Ausbruch einer Krise kommt es erst dann, wenn trotz der unsicheren Identität eine Festlegung von außen verlangt wird. Das Paar vor dem Familiengericht muss

sich beispielsweise festlegen, wo die Kinder leben sollen, wie das Besuchsrecht geregelt wird. Eventuelle Unklarheiten in Bezug auf die Elternrolle, die eigene Geschlechtsrolle und die zu erwartende Rolle als allein erziehender oder vom Kind getrennt lebender Elternteil, also eine Art Zwitter-Identität, die bisher keine klare Festlegung verlangte, wird nun zur Festlegung gefordert. Die Männer und Frauen unserer Inanspruchnahmepopulation bedienen sich eines „symmetrischen Eskalationsmechanismus“ (Watzlawick et al. 1969, 1977) der Kommunikation, der sowohl die Angleichung der Selbstbilder als auch die zu den Selbstbildern komplementär konfigurierten Fremdbilder bewirkt. Nicht nur ein Eskalationsmechanismus bei Kampfscheidungen, sondern auch ein Entwertungsvorgang im Sinne einer „Verwerfung der Selbstdefinition des Partners“ (Watzlawick et al. 1969; Watzlawick u. Weakland 1980) kann im dargestellten Beurteilungsverhalten unserer Inanspruchnahmepopulation deutlich gemacht werden.

Die hier gefundene Normalitätstendenz der Selbstbilder kann neben einer möglichen Tendenz in Richtung einer „erwarteten Gewünschtheit“ auch als Ausdruck von abzuwehrenden narzisstischen Identifikationswünschen der Elternteile gesehen werden: Rollentheoretisch betrachtet wird die Nichterfüllung der Rollenerwartung durch den ehemaligen Partner als erhebliche narzisstische Kränkung erlebt. In der Folge wird ihm seine soziale Attraktivität (Soziale Resonanz, Skala 1) abgesprochen. Die erlebte narzisstische Kränkung und das eigene Beurteilungsverhalten – Aberkennung der sozialen Resonanz des Partners – mobilisieren die bei der Schuldproblematik bekannte „narzißtische Abwehrhaltung“ (Hirsch 1997). Indem man den uneingestanden Verdacht hegt, dass der Partner einem die eigene Schuldhaftigkeit in Bezug auf das Scheitern der Ehe zuweisen könnte, werden im Beurteiler selbst massive Aggressionen geweckt. Diese Aggression wird durch die Betonung der eigenen Normalität frustriert abgewehrt. Das zum Selbstbild komplementär ausfallende Fremdbild kann auch als Ausdruck dieser Aggressionsabwehr verstanden werden.

Elternteile in Trennungs- und Scheidungssituationen sind gezwungen, eine neue Selbstdefinition als Elternteil vorzunehmen. Die Betonung der eigenen Zuverlässigkeit (Skala 3, Kontrolle) könnte darauf hinweisen, dass beide Partner im Sinne von Omnipotenzgefühlen die elterliche Kompetenz allein für die eigene Person beanspruchen.

Interessant erscheint die Frage, was mit den Gefühlen bei den einzelnen Partnern in unserem Kollektiv in der Auseinandersetzung geschieht. Die gegenseitige Vorwurfshaltung führt offensichtlich dazu, dass die emotionale Dimension in der Interaktion nicht wahrgenommen wird (Skala 4, Grundstimmung). Die Interaktionskennwerte weisen keinerlei identifikatorische Projektionen oder Bestätigung/Negation der Positionen auf. Diese vermeintliche emotionale Beziehungslosigkeit entsteht durch die – anzunehmende – Affektisolierung, die im Paar wirksam wird. Der für beide unlösbare Konflikt kann so zum Teil offenbar abgewehrt werden.

Im Kontext der familiengerichtlichen Auseinandersetzungen verlieren in der Inanspruchnahmepopulation die klassischen Geschlechterrollenstereotypen an gewohnter Sinnhaftigkeit. Offenbar ist jeder bemüht, die Rolle des anderen gleichsam mit zu übernehmen, um auf jeden Fall genau so gut zu sein wie der andere. Offenbar zeigt sich hier ein Bemühen, bisher wichtige komplementäre Elternbilder für die Kinder eher

abzuwerten und darauf hinzuweisen, dass man in der Lage ist, den anderen in der Trennungs- und Scheidungssituation selbstverständlich durch die eigene Person zu ersetzen. Dies könnte auch erklären, warum die Männer unserer Inanspruchnahmepopulation gleichsam weibliche Attribute für die Selbstbildbeschreibung beanspruchen.

Die Befunde in Bezug auf die Skala 2 (Dominanz) können unter psychodynamischen Aspekten auf eine sadomasochistischen Konflikt hinweisen. Beckmann und Richter (1972, 1983) wiesen darauf hin, dass die Betonung der eigenen Gefügigkeit in Konfliktsituationen die psychosoziale Abwehr des „Sich-phobisch-Kleinmachens“ wirksam werden lässt. So beschreiben sich die Frauen und Männer der Inanspruchnahmepopulation als unterwürfig oder nicht dominant. Umgekehrt kann bei der Betonung der Dominanz in den Fremdbildern die Tendenz, innere Bilder in impulsiver Weise an den dominanten Partner abzureagieren, angenommen werden (Beckmann u. Richter 1972). Diese für sich nicht akzeptablen Anteile werden dem ehemaligen Partner durch die komplementäre Beurteilung im Fremdbild im Sinne einer Projektion zugeschrieben.

Schließlich kann die Normalitätstendenz der Selbstbilder auch als Ausdruck einer Anpassungsleistung und als Versuch verstanden werden, die elterliche Identität und Kompetenz für sich zu bewahren. Mit den vorgenommenen gegenseitigen Projektionen wird in den Kampscheidungen zum einen eine eigene Entwertung abzuwehren versucht. Diese Projektionen dienen offenbar auch dazu, dass eigene Trauern um die verlorengegangene Beziehung nur zum Teil zuzulassen, um so einer schwer auszuhaltenden depressiven Seite in der Trennungsphase zu entgehen.

Literatur

- Beckmann, D.; Richter, H.E. (1972): Gießen-Test, Ein Test zur Individual- und Gruppendiagnostik. Bern: Huber.
- Bohleber, W. (1992): Identität und Selbst. *Psyche* 46: 336-365.
- Brähler, E.; Beckmann, D. (1984): Die Erfassung von Partnerbeurteilungen mit dem Gießen-Test. *Diagnostica* 30 (3): 184-197.
- Brähler, E.; Brähler, C. (1993): Paardagnostik mit dem Gießen-Test. Handbuch. Bern: Huber.
- Buettner, M. (1988): Familiendiagnostik im Sorgerechtsstreit: eine Untersuchung zur Objektivierung abweichenden Verhaltens in zerstrittenen Familien. *Psycholog. Rundschau* 39: 13-26.
- Felder, W.; Hausheer, H. (1993): Drittüberwachtes Besuchsrecht: Die Sicht der Kinderpsychiatrie zum BGE 119, Nr. 41. *Z. des Bernischen Juristen-Vereins* 129: 698-706.
- Deberding, E.; Klosinski, G. (1995): Analyse von Familienrechtsgutachten mit gleichzeitigem Vorwurf des sexuellen Missbrauchs – Retrospektivanalyse von 48 Sorge- bzw. Umgangsrechtsregelungsgutachten. *Kindheit und Entwicklung. Zeitschrift für Klinische Kinderpsychologie* 4: 212-217.
- Günter, M.; du Bois, R.; Eichner, E.; Röcker, D.; Boos, R.; Klosinski, G.; Deberding, E. (1997): Der Vorwurf des sexuellen Missbrauchs im Sorgerechtsstreit. In: Lehmkuhl, G.; Lehmkuhl, U. (Hg.): *Scheidung – Trennung – Kindeswohl – Diagnostische, therapeutische und juristische Aspekte*. Weinheim: Beltz. Deutscher Studien Verlag, S. 166-172.
- Günter, M.; du Bois, R.; Eichner, E.; Röcker, D.; Boos, R.; Klosinski, G.; Deberding, E. (2000): Allegations of sexual abuse in child custody disputes. *Med. Law* 19: 815-825.
- Hirsch, M. (1997): *Schuld und Schuldgefühle*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Klosinski, G.; Boos, R.; Eichner, E.; Röcker, D. (1994): Child-welfare recommendations in contested divorce and separation cases – Critical family situations and problematical behavior patterns on the part of parent and children. *Acta Paedopsychiatrica* 56: 267-271.

Watzlawick, P.; Beavin, J. H.; Jackson, D. (1969): Menschliche Kommunikation. Bern: Huber.

Watzlawick, P.; Weakland, J.H. (Hg.) (1980): Interaktion. Bern: Huber.

Yamashita, M. (2002): Untersuchung des Selbst- und Fremdbildes bei Elternteilen in familiengerichtlichen Auseinandersetzungen anhand des Gießen-Tests. Med. Diss., Tübingen.

Korrespondenzadresse: Prof. Dr. med. Gunther Klosinski, Abteilung Psychiatrie und Psychotherapie im Kindes- und Jugendalter der Universität Tübingen, Osianderstraße 14, 72076 Tübingen;
E-Mail: gunther.klosinski@med.uni-tuebingen.de