

Ziegenhain, Ute

Die Stellung von mütterlicher Sensitivität bei der transgenerationalen Übermittlung von Bindungsqualität

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 48 (1999) 2, S. 86-100

urn:nbn:de:bsz-psydok-41270

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de

Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Aus Klinik und Praxis / From Clinic and Practice

BARTH, R.: Ein Beratungsangebot für Eltern mit Säuglingen und Kleinkindern – Konzeption und erste Erfahrungen der Beratungsstelle „MenschensKind“ (Parent-Infant-Programme „MenschensKind“ – Concept and Outcomes of the First Three Years)	178
KRAUS, D.: „Jugendreligionen“ zwischen Fluch und Segen („Destructive Cults“: Part Curse, Part Blessing)	192
LUXEN, U.; SENCKEL, B.: Die entwicklungsfreundliche Beziehung – Transfer psychotherapeutischer Konzepte und Methoden in die heilpädagogische Arbeit mit lern- und geistig behinderten Kindern (The Development-Friendly Relationship – Transfer for Psychotherapeutic Concepts and Methods to Therapeutic Pedagogical Work with Learning Impaired Mentally Handicapped Children)	37
MEURS, P.; CLUCKERS, G.: Das Verlangen nach Verflochtenheit mit der Herkunftskultur – Migrantenfamilien in psychodynamischer Therapie (The Desire for Interwovenness with the Culture of Origin – Migrant Families in Psychodynamic Therapy)	27

Originalarbeiten / Originals

BEELMANN, W.; SCHMIDT-DENTER, U.: Normierung der deutschsprachigen Fassung des Family Relations Tests (FRT) für Kinder von vier bis fünf Jahren (Standardization of the German Version of the Family Relations Test (FRT) for Children of Four to Five Years of Age)	399
FEGER, J.M.; PROBST, M.; VIERLBÖCK, S.: Das an Neurodermitis erkrankte Kind in der Familie – eine qualitative Untersuchung zu Auswirkungen und zur Bewältigung der Erkrankung (Children suffering from Atopic Eczema and their Families. A Qualitative Interview-Study on Family Coping)	677
GLOGER-TIPPELT, G.: Transmission von Bindung bei Müttern und ihren Kindern im Vorschulalter (Transmission of Attachment in Mothers and Their Preschool-Aged Children)	113
GOMILLE, B.; GLOGER-TIPPELT, G.: Transgenerationale Vermittlung von Bindung: Zusammenhänge zwischen den mentalen Bindungsmodellen von Müttern, den Bindungsmustern ihrer Kleinkinder sowie Erlebens- und Verhaltensweisen der Mütter beim Übergang zur Elternschaft (Transgenerational Transmission of Attachment: Relations Between Mothers' Mental Models of Attachment and Their Infants' Patterns of Attachment, as well as Mothers' Experiences and Interaction Behavior During Transition to Parenthood)	101
HESEL, A.; GEYER, M.; PLÖTTNER, G.; BRÄHLER, E.: Zur Situation der Jugendlichen in Deutschland – Ergebnisse bevölkerungsrepräsentativer Befragungen (The Situation of Young People in Germany – Results of a Representative Survey)	465
HIRSCHBERG, W.: Sozialtherapie bei Jugendlichen mit Störungen des Sozialverhaltens – Ergebnisse und Katamnesen (Social Therapy with Conduct-disordered Adolescents – Results and Catamnestic Data)	247
HÖGER, C.; WITTE-LAKEMANN, G.: Von Kinderpsychiatern moderierte pädiatrische Qualitätszirkel – eine geeignete Qualitätssicherungsmaßnahme in der Psychosomatischen	

Grundversorgung? (Pediatric Quality Circles Moderated by Child Psychiatrists – A Suitable Quality Assurance Measure in Psychosomatic Basic Care?)	723
HUMMEL, P.: Familiärer Alkoholmißbrauch im Kontext von Sexual- und Körperverletzungsdelikten durch männliche Jugendliche und Heranwachsende (Familial Alcohol Abuse in the Context of Sexual and Assault Offences Committed by Males Between the Age of 14 and 20 Years)	734
KARDAS, J.; LANGENMAYR, A.: Sozial-emotionale und kognitive Merkmale von Scheidungskindern und Kindern aus Zwei-Eltern-Familien – ein querschnittlicher Vergleich (Social-emotional and Cognitive Characteristics of Children of Divorce and Children from Two-Parent-Families – a Cross-Sectional Comparison)	273
KARLE, M.; KLOSINSKI, G.: Sachverständigen-Empfehlungen zur Einschränkung oder zum Ausschluß des Umgangsrechts (Expert Advice Concerning the Limitation or Suspension of the Right of Visitation)	163
KARPINSKI, N.A.; PETERMANN, F.; BORG-LAUF, M.: Die Effizienz des Trainings mit aggressiven Kinder (TaK) aus der Sicht der Therapeuten (The Efficacy of the „Training mit aggressiven Kinder (TaK)“ – the Viewpoint of the Therapists)	340
KLEIN, S.; WAWROK, S.; FEGERT, J.M.: Sexuelle Gewalt in der Lebenswirklichkeit von Mädchen und Frauen mit geistiger Behinderung – Ergebnisse eines Forschungsprojekts (Sexualised Violence in the Life World of Girls and Women with Mental Handicap – Results of a Research Project)	497
KLOPPER, U.; BERGER, C.; LENNERTZ, I.; BREUER, B.; DEGET, F.; WOLKE, A.; FEGERT, J.M.; LEHMKUHL, G.; LEHMKUHL, U.; LÜDERITZ, A.; WALTER, M.: Institutioneller Umgang mit sexuellem Mißbrauch: Erfahrungen, Bewertungen und Wünsche nichtmißbrauchender Eltern sexuell mißbrauchter Kinder (Professional Approach in the Management of Sexual Abuse in Children and Adolescents: Experiences of Parents of Sexual Abused Children and their Evaluation of Professional Approach)	647
LAEDERACH-HOFMANN, K.; ZUNDEL-FUNK, A.M.; DRÄYER, J.; LAUBER, P.; EGGER, M.; JÜRGENSEN, R.; MUSSGAY, L.; WEBER, K.: Körperliches und psychisches Befinden bei 60- 70jährigen Bernerinnen und Bernern mit neurotischen Symptomen im Kindesalter – Eine Untersuchung über mehr als 50 Jahre (Emmental-Kohorte) (Physical and Emotional Well-being in 60 to 70-Years-old Bernese Subjects with Neurotological Symptoms in Childhood – A Prospective Investigation over more than 50 Years (Emmental Cohort))	751
LANDOLT, M.A.; DANGEL, B.; TWERENHOLD, P.; SCHALLBERGER, U.; PLÜSS, H.; NÜSSLI, R.: Elterliche Beurteilung eines psychoonkologischen Betreuungskonzeptes in der Pädiatrie (Parental Evaluation of a Psychosocial Intervention Program in Pediatric Oncology)	1
LAUTH, W.; KOCH, R.; REBESCHIESS, C.; STEMANN, C.: Aufmerksamkeitsstörungen und Gedächtniskapazitäten bei sprachauffälligen und unauffälligen Kindern (Attention Deficit Disorder and Memory Capacity in Language-impaired and Inconspicuous Children)	260
LUDEWIG, A.; MÄHLER, C.: Krankengymnastische Frühbehandlung nach Vojta oder nach Bobath: Wie wird die Mutter-Kind-Beziehung beeinflusst? (Vojta- or Bobath-Physiotherapy with Children: How is the Mother-Child-Relationship affected?)	326
NAUMANN, E.G.; KORTEN, B.; PANKALLA, S.; MICHALK, D.V.; QUERFELD, U.: Persönlichkeitsstruktur und Rehabilitation bei jungen Erwachsenen mit Nierenersatztherapie (Personality and Rehabilitation in Young Adults with Renal Replacement Therapy)	155
NOTERDAEME, M.; MINOW, F.; AMOROSA, H.: Psychische Auffälligkeiten bei sprachentwicklungsgestörten Kindern: Erfassung der Verhaltensänderungen während der Therapie	

anhand der Child Behavior Checklist (Behavioral Problems in Language-Impaired Children: Therapy Evaluation Using the Child Behavior Checklist)	141
PAULI-POTT, U.; RIES-HAHN, A.; KUPFER, J.; BECKMANN, D.: Konstruktion eines Fragebogens zur Erfassung des „frühkindlichen Temperaments“ im Elternurteil – Ergebnisse für den Altersbereich drei bis Monate (The Construction of a Questionnaire to assess „Infant Temperament“ by Parental Judgetment – Results for 3-4 Months old Infants)	231
PAULI-POTT, U.; RIES-HAHN, A.; KUPFER, J.; BECKMANN, D.: Zur Kovariation elterlicher Beurteilungen kindlicher Verhaltensmerkmale mit Entwicklungstest und Verhaltensbeobachtung (Covariation of Parental Judgetments of the Child's Behavior Characteristics with Development Test and Behavior Observation)	311
ROTH, M.: Körperbezogene Kontrollüberzeugungen bei gesunden und chronisch kranken Jugendlichen (Body Related Locus of Control in Healthy and Chronically Ill Adolescents)	481
SCHEPKER, R.; TOKER, M.; EBERDING, A.: Inanspruchnahmebarrieren in der ambulanten psychosozialen Versorgung von türkeistämmigen Migrantenfamilien aus der Sicht der Betroffenen (Objections to attend Outpatient Psychosocial Facilities in Turkish Migrants from the Families' Point of View)	664
WOLFF METTERNICH, T.; DÖPFNER, M.; ENGLERT, E.; LEHMKUHL, U.; LEHMKUHL, G.; POUSTKA, F.; STEINHAUSEN, H.-C.: Die Kurzfassung des Psychopathologischen Befundsystems in der Basisdokumentation Kinder- und Jugendpsychiatrie – Ergebnisse einer multizentrischen Studie (The Short Form of the Clinical Assessment Scale of Child and Adolescent Psychopathology (CASCAP) as Part of the Basic Documentation of Child and Adolescent Psychiatry – Results of a Multicenter Study)	15
ZIEGENHAIN, U.: Die Stellung von mütterlicher Sensitivität bei der transgenerationalen Übermittlung von Bindungsqualität (The Relevance of Maternal Sensitivity for the Transgenerational Transmission of Attachment)	86

Übersichtsarbeiten / Reviews

BRISCH, K.-H.; BUCHHEIM, A.; KÄCHELE, H.: Diagnostik von Bindungsstörungen (Diagnostic of Attachment Disorders)	425
DU BOIS, R.: Zur Unterscheidung von Regression und Retardation (The Distinction of Regression and Retardation)	571
FAHRIG, H.: Die Heidelberger Studie zur Analytischen Kinder- und Jugendlichen-Psychotherapie: die angewandte Behandlungstechnik (The Heidelberg Study of Analytic Treatment of Children and Adolescents: the Applied Therapeutic Techniques of Treatment)	694
GLOGER-TIPPELT, G.: Transmission von Bindung über die Generationen – Der Beitrag des Adult-Attachment Interviews (Transmission of Attachment Across the Generations)	73
KAMMERER, E.: Entwicklungsprobleme und -risiken stark hörbehinderter Kinder und Jugendlicher – eine Herausforderung zur Einmischung an die Kinder- und Jugendpsychiatrie (Development Problems and Risks of Children and Adolescents with Severe Hearing Impairment – a Challenge for Child and Adolescent Psychiatrists)	351
RESCH, F.: Repräsentanz und Struktur als entwicklungspsychopathologisches Problem (Representation and Structure in a Developmental Psychopathology Perspective)	556
SCHMITT, A.: Sekundäre Traumatisierungen im Kinderschutz (Secondary Traumas in Child Protection)	411

SEIFFGE-KRENKE, I.: Die Bedeutung entwicklungspsychologischer Überlegungen für die Erarbeitung eines diagnostischen Inventars für Kinder und Jugendliche (OPD-KJ) (The Importance of a Developmental Perspective in the Conceptualization of a Diagnostic Instrument for Children and Adolescents (OPD-KJ))	548
STREECK-FISCHER, A.: Zur OPD-Diagnostik des kindlichen Spiels (On Operationalized Psychodynamic Diagnostics of Child Play)	580
VON KLITZING, K.: Die Bedeutung der Säuglingsforschung für die Operationalisierte Psychodynamische Diagnostik während der ersten Lebensjahre (The Significance of the Infant Research for the Operationalized Psychodynamic Diagnostic (OPD) during Infancy)	564

Werkstattberichte / Brief Reports

BAUERS, W.; DIETRICH, H.; RICHTER, R.; SEIFFGE-KRENKE, I.; VÖLGER, M.: Werkstattbericht der Arbeitsgruppe Achse III: Konflikt (Brief Report OPD-CA (Children and Adolescents) Axis III: Conflict)	611
BÜRGIN, D.; BOGYI, G.; KARLE, M.; SIMONI, H.; VON KLITZING, K.; WEBER, M.; ZELLER-STEINBRICH, G.; ZIMMERMANN, R.: Werkstattbericht der Arbeitsgruppe Achse II: Beziehungsverhalten (Brief Report OPD-CA (Children and Adolescents) Axis II: Behavior in Relations)	602
KOCH, E.; ARNSCHIED, J.; ATZWANGER, B.; BRISCH, K.H.; BRUNNER, R.; CRANZ, B.; DU BOIS, R.; HUSSMANN, A.; RENZEL, A.; RESCH, F.; RUDOLF, G.; SCHLÜTER-MÜLLER, S.; SCHMECK, K.; SIEFEN, R.G.; SPIEL, G.; STREECK-FISCHER, A.; WLEZEK, C.; WINKELMANN, K.: Werkstattbericht der Arbeitsgruppe Achse IV: Strukturniveau (Brief Report OPD-CA (Children and Adolescents) Axis IV: Structural Standard)	623
LÖBLE, M.; GOLLER-MARTIN, S.; ROTH, B.; KONRAD, M.; NAUMANN, A.; FELBEL, D.: Familienpflege für Jugendliche mit ausgeprägten psychischen Störungen (Family Foster for Adolescents with Mental Disorders)	366
SCHULTE-MARKWORT, M.; ROMER, G.; BEHNISCH, A.; BILKE, O.; FEGERT, J.M.; KNÖLKER, U.: Werkstattbericht der Arbeitsgruppe Achse I: Subjektive Dimensionen, Ressourcen und Behandlungsvoraussetzungen (Brief Report OPD-CA (Children and Adolescents) Axis I: Subjective Dimensions, Resources, and Preconditions for Treatment)	589
STEINBERG, H.: Rückblick auf Entwicklungen der Kinder- und Jugendpsychiatrie: Paul Schröder (Review of Developments in Child and Adolescent Psychiatry: Paul Schroeder)	202
SUBKOWSKI, P.: Modell einer stationären psychoanalytischen integrativen Eltern-Kindtherapie (Experiences with a Concept of Psychoanalytic Treatment of Families with Children in a Clinical Environment)	438

Buchbesprechungen

AHRBECK, B.: Konflikt und Vermeidung. Psychoanalytische Überlegungen zu aktuellen Erziehungsfragen	450
BAROCKA, A. (Hg.): Psychopharmakotherapie in Klinik und Praxis	455
BARTH, K.: Lernschwächen früh erkennen im Vorschul- und Grundschulalter	219
BECKER, K.; SACHSE, R.: Therapeutisches Verstehen	638
BISSEGGER, M. et al.: Die Behandlung von Magersucht – ein integrativer Therapieansatz	450

BÖLLING-BECHINGER, H.: Frühförderung und Autonomieentwicklung. Diagnostik und Intervention auf personenzentrierter und bindungstheoretischer Grundlage	529
BURIAN, W. (Hg.): Der beobachtete und der rekonstruierte Säugling	456
CIOMPI, L.: Die emotionalen Grundlagen des Denkens. Entwurf einer fraktalen Affektlogik	713
DATLER, W.; KREBS, H.; MÜLLER, B. (Hg.): Jahrbuch für Psychoanalytische Pädagogik, Bd. 8: Arbeiten in heilpädagogischen Settings	295
DIPPELHOFFER-STIEM, B.; WOLF, B. (Hg.): Ökologie des Kindergartens. Theoretische und empirische Befunde zu Sozialisations- und Entwicklungsbedingungen	380
DÖPFNER, M.; SCHÜRMANN, S.; FRÖLICH, J.: Training für Kinder mit hyperaktivem und oppositionellem Problemverhalten – THOP	381
EGLE, U.T.; HOFFMANN, S.O.; JORASCHKY, P. (Hg.): Sexueller Mißbrauch, Mißhandlung, Vernachlässigung	294
EICKHOFF, F.-W. (Hg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 38	211
EICKHOFF, F.-W. (Hg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 39	216
ENGELBERT-MICHEL, A.: Das Geheimnis des Bilderbuches	715
ETTRICH, C.:Konzentrationstrainings-Programm für Kinder	296
FIGDOR, H.: Scheidungskinder – Wege der Hilfe	448
FISCHER-TIETZE, R.: Dumme Kinder gibt es nicht. Warum Lernstörungen entstehen und wie man helfen kann	131
FISHER, A.G.; MURRAY, E.A.; BUNDY, A.C.: Sensorische Integrationstherapie. Theorie und Praxis	790
FISSENI, H.: Lehrbuch der psychologischen Diagnostik	129
GÖPPEL, R.: Eltern, Kinder und Konflikte	387
GRÖSCHKE, D.: Praxiskonzepte der Heilpädagogik	61
HARGENS, J.; VON SCHLIPPE, A.: Das Spiel der Ideen. Reflektierendes Team und systemische Praxis	641
HERZKA, H.S.; HOTZ, R.: Tagesbehandlung seelisch kranker Kinder. Konzepte, Verwirklichung, Ergebnisse	791
HETTINGER, J.: Selbstverletzendes Verhalten, Stereotypien und Kommunikation	63
HOLTSAPPELS, H.G.; HEITMEYER, W.; MELZER, W.; TILLMANN, K.-J. (Hg.): Forschung über Gewalt an Schulen. Erscheinungsformen und Ursachen, Konzepte und Prävention . .	221
HOPF, H.: Aggression in der analytischen Therapie mit Kindern und Jugendlichen. Theoretische Annahmen und behandlungstechnische Konsequenzen	298
KALLENBACH, K. (Hg.): Kinder mit besonderen Bedürfnissen. Ausgewählte Krankheitsbilder und Behinderungsformen	716
KELLER, H. (Hg.): Lehrbuch Entwicklungspsychologie	530
KIESE-HIMMEL, C.: Taktil-kinästhetische Störung. Behandlungsansätze und Förderprogramme	534
KLEIN-HESSLING, J.; LOHAUS, A.: Bleib locker. Ein Streßpräventionstraining für Kinder im Grundschulalter	452
KLEMENZ, B.: Plananalytisch orientierte Kinderdiagnostik	783
KÖRNER, W.; HÖRMANN, G. (Hg.): Handbuch der Erziehungsberatung, Bd. 1: Anwendungsbereiche und Methoden der Erziehungsberatung	386
KRAUSE, M.P.: Elterliche Bewältigung und Entwicklung des behinderten Kindes	215
KRUCKER, W.: Spielen als Therapie – ein szenisch-analytischer Ansatz zur Kinderpsychotherapie	209
KRUMENACKER, F.-J.: Bruno Bettelheim. Grundpositionen seiner Theorie und Praxis . . .	637

KÜSPERT, P.; SCHNEIDER, W.: Hören, lauschen, lernen – Sprachspiele für Kinder im Vorschulalter. Würzburger Trainingsprogramm zur Vorbereitung auf den Erwerb der Schriftsprache	452
LAPIERRE, A.; AUCOUTURIER, B.: Die Symbolik der Bewegung. Psychomotorik und kindliche Entwicklung	390
LAUTH, G.W.; SCHLOTTKE, P.F.; NAUMANN, K.: Rastlose Kinder, ratlose Eltern. Hilfen bei Überaktivität und Aufmerksamkeitsstörungen	785
MALL, W.: Sensomotorische Lebensweisen. Wie erleben menschen mit geistiger Behinderung sich und ihr Umwelt?	132
MENNE, K. (Hg.): Qualität in Beratung und Therapie. Evaluation und Qualitätssicherung für die Erziehungs- und Familienberatung	533
MITULLA, C.: Die Barriere im Kopf. Stereotype und Vorurteile bei Kindern gegenüber Ausländern	218
NISSEN, G.; FRITZE, J.; TROTT, G.-E.: Psychopharmaka im Kindes- und Jugendalter	641
NYSEN, F.; JANUS, L. (Hg.): Psychogenetische Geschichte der Kindheit. Beiträge zur Psychohistorie der Eltern-Kind-Beziehung	300
PAPASTEFANOU, C.: Auszug aus dem Elternhaus. Aufbruch und Ablösung im Erleben von Eltern und Kindern	208
PERMIEN, H.; ZINK, G.: Endstation Straße? Straßenkarrieren aus der Sicht von Jugendlichen	531
POST, W.: Erziehung im Heim. Perspektiven der Heimerziehung im System der Jugendhilfe	212
PROUTY, G.; PÖRTNER, M.; VAN WERDE, D.: Prä-Therapie	454
RATEY, J.J.; JOHNSON, C.: Shadow Syndromes	295
RETSCHITZKI, J.; GURTNER, J.L.: Das Kind und der Computer	377
ROELL, W.: Die Geschwister krebserkrankter Kinder	65
ROHMANN, U.; ELBING, U.: Selbstverletzendes Verhalten. Überlegungen, Fragen und Antworten	447
ROSENKÖTTER, H.: Neuropsychologische Behandlung der Legasthenie	382
ROST, D.H. (Hg.): Handwörterbuch Pädagogische Psychologie	528
ROTTHAUS, W.: Wozu erziehen? Entwurf einer systemischen Erziehung	788
RUDNITZKI, G.; RESCH, F.; ALTHOFF, F. (Hg.): Adoleszente in Psychotherapie und beruflicher Rehabilitation	716
SALZGEBER-WITTENBERG, I.; HENRY-WILLIAMS, G.; OSBORNE, E.: Die Pädagogik der Gefühle. Emotionale Erfahrungen beim Lernen und Lehren	383
SARIMSKI, K.: Entwicklungspsychologie genetischer Syndrome	384
SECKINGER, M.; WEIGEL, N.; VAN SANTEN, E.; MARKERT, A.: Situation und Perspektiven der Jugendhilfe	446
SELB, H.; MESS, U.; BERG, D.: Psychologie der Aggressivität	62
SHAPIRO, L.E.: EQ für Kinder. Wie Eltern die Emotionale Intelligenz ihrer Kinder fördern können	717
SHERBORNE, V.: Beziehungsorientierte Bewegungspädagogik	389
SPECK, O.: Chaos und Autonomie in der Erziehung	302
STECKEL, R.: Aggression in Videospielen: Gibt es Auswirkungen auf das Verhalten von Kindern	639
STERN, D.N.: Die Mutterschaftskonstellation. Eine vergleichende Darstellung verschiedener Formen der Mutter-Kind-Psychotherapie	535
STRASSBURG, H.M.; DACHENEDER, W.; KRESS, W.: Entwicklungsstörungen bei Kindern: Grundlagen der interdisziplinären Betreuung	214

STREECK-FISCHER, A. (Hg.): Adoleszenz und Trauma	779
STUDT, H.H. (Hg.): Aggression als Konfliktlösung? Prophylaxe und Psychotherapie	62
TEXTOR, M.R.: Hilfen für Familien. Eine Einführung für psychosoziale Berufe	787
TSCHUSCHKE, V.; HECKRATH, C.; TRESS, W.: Zwischen Konfusion und Makulatur. Zum Wert der Berner Psychotherapie-Studie von Grawe, Donati und Bernauer	134
UNRUH, J.F.: Down Syndrom. Ein Ratgeber für Eltern und Erzieher	714
VASKOVICS, L.A. (Hg.): Familienleitbilder und Familienrealitäten	376
VON KLITZING, K. (Hg.): Psychotherapie in der frühen Kindheit	373
WARNKE, A.; TROTT, G.-E.; REMSCHMIDT, H.: Forensische Kinder- und Jugendpsychiatrie. Ein Handbuch für Klinik und Praxis	379
WEINERT, F.E.: Entwicklung im Kindesalter	526
WEINERT, F.E.; HELMKE, A.: Entwicklung im Grundschulalter	525
WILHELM, P.; MYRTEK, M.; BRÜGNER, G.: Vorschulkinder vor dem Fernseher. Ein psychophy- siologisches Feldexperiment	374
WINTSCH, H.: Gelebte Kindertherapie. Kinder- und Jugendlichenpsychotherapeuten des 20. Jahrhunderts im Gespräch	537
WOTTAWA, H.; HOSSIEP, R.: Anwendungsfelder psychologischer Diagnostik	129
ZURBRÜGG, G.: In einem fernen Land. Tagebuch aus einer Sonderschule	717

Editorial / Editorial	71, 543
Autoren und Autorinnen / Authors	52, 129, 207, 287, 372, 445, 514, 634, 711, 778
Zeitschriftenübersicht / Current Articles	56, 288, 515
Tagungskalender / Calendar of Events	67, 137, 223, 304, 392, 459, 540, 637, 719, 794
Mitteilungen / Announcements	70, 227, 308, 395, 464, 645, 722, 797

Die Stellung von mütterlicher Sensitivität bei der transgenerationalen Übermittlung von Bindungsqualität

Ute Ziegenhain¹

Summary

The Relevance of Maternal Sensitivity for the Transgenerational Transmission of Attachment

Attachment research revealed evidence for a relationship between the quality of parental attachment representations as assessed with the Adult Attachment Interview and quality of infant's attachment representations using the Ainsworth Strange Situation. Current research indicates that parental sensitivity is one of the main variables connecting the parent's internal attachment representations with the quality of their infants' attachment. Sensitivity is not only operationalized on the behavioral as well as on the representational level, but is particularly operationalized as perspective-taking behavior and reflection. In order to illustrate this position, individual differences of 3 mothers with different attachment representations in the Adult Attachment Interview and their behavior during the Strange Situation are presented.

Zusammenfassung

Die empirische Forschung belegt einen Zusammenhang zwischen der Qualität der elterlichen Bindungsrepräsentation im Adult Attachment Interview und der kindlichen Bindungsqualität in der Ainsworth Strange Situation. Neuere Untersuchungen weisen auf elterliche Sensitivität als die Variable hin, die die Bindungsrepräsentation von Eltern und die Bindungsqualität des Kindes miteinander verknüpft. Sensitivität wird hier nicht nur auf der Verhaltensebene, sondern auch auf der Ebene der Reflexion angenommen und dabei besonders als Perspektivenübernahme operationalisiert. Anhand von Fallbeispielen werden Unterschiede von Müttern mit unterschiedlicher Bindungs-

¹ Ich bedanke mich bei Thomas Thiel, Uta Klopfer und Ruth Dreisörner, die mich in der Darstellung der Fallbeispiele in vielen Diskussionen unterstützt haben.

repräsentation im Adult Attachment Interview und in ihrem Verhalten während der Ainsworth Strange Situation dargestellt.

1 Der Zusammenhang zwischen der Bindungsrepräsentation von Eltern und der Bindungsqualität ihres Kindes

Befunde zum Zusammenhang zwischen der Bindungsrepräsentation von Eltern und der Bindungsqualität ihres Kindes werden als Hinweis für die transgenerationale Übermittlung von Bindungsqualität von den Eltern auf die Kinder interpretiert.

Dieser Zusammenhang zeigte sich in Untersuchungen, in denen die Qualität elterlicher Repräsentation im Adult Attachment Interview (MAIN u. GOLDWYN, im Druck) mit der kindlichen Bindungsqualität in der Ainsworth Strange Situation (AINSWORTH et al. 1978) zu zwei Dritteln (VAN IJZENDOORN 1995) übereinstimmte (MAIN et al. 1985; AINSWORTH u. EICHBERG 1991; GROSSMANN et al. 1988; FONAGY et al. 1991; VAN IJZENDOORN et al. 1991; BENOIT u. PARKER 1994; WARD u. CARLSON 1995; GOMILLE u. GLOGER-TIPPELT 1999).

Allerdings ist wenig über die Mechanismen bekannt, auf denen diese transgenerationale Übermittlung von Bindungssicherheit beruht. Bindungstheoretisch plausibel wird angenommen, daß sensitives Verhalten der Bindungsperson im Umgang mit dem Kind bei dieser Vermittlung eine Rolle spielt (MAIN u. GOLDWYN, im Druck). Tatsächlich wurde in den wenigen bisher durchgeführten Untersuchungen in jüngerer Zeit auch ein Zusammenhang zwischen der Bindungsrepräsentation der Mutter im Adult Attachment Interview und ihrer Sensitivität gefunden (GROSSMANN et al. 1988; HAFT u. SLADE 1988; CROWELL u. FELDMAN 1988; CROWELL et al. 1991; COHN et al. 1992; WARD u. CARLSON 1995).

Die Analyse von Einzelfällen kann ein Zugang sein, über die einfache Übereinstimmung in den Kategorien sicherer oder unsicherer Bindungsrepräsentation beziehungsweise den Hauptgruppen der Bindungsqualität hinaus konkrete Entsprechungen zwischen dem sprachlichen Diskurs einer Mutter im Adult Attachment Interview und ihrem Verhalten im Umgang mit dem Kind in der Fremden Situation zu finden. Diese Entsprechungen lassen es plausibel erscheinen, die Sensitivität der Mutter als bedeutungsvolle vermittelnde Variable zu hypostasieren, die zur *Erklärung* des Zusammenhangs zwischen elterlicher Bindungsrepräsentation und Bindungsstatus des Kindes beitragen könnte.

2 Individuelle Unterschiede von Bindungsrepräsentationen im Adult Attachment Interview

Die Qualität elterlicher Bindungsrepräsentation wird insbesondere über die Kohärenz des Diskurses im Adult Attachment Interview erfaßt (vgl. GLOGER-TIPPELT 1999). Dabei ist die Fähigkeit, episodische Erinnerungen und Gefühle über bindungsrelevante Erlebnisse zu integrieren und sie gleichermaßen kognitiv, semantisch konsequent und

schlüssig zu bewerten, von ausschlaggebender Bedeutung. Diese Auffassung von Kohärenz umfaßt zudem einen vollständigen und unverzerrten Zugang zu bindungsrelevanten Kindheitserfahrungen (TULVING 1985).

Erwachsene mit *sicherer Bindungsrepräsentation* werden in der Klassifikation des Adult Attachment Interviews als *autonom* (Typ F, secure/autonomous) bezeichnet. Autonome Erwachsene würdigen ihre Beziehungserfahrungen als bedeutsam für ihre Persönlichkeitsentwicklung. Sie haben leichten Zugang zu positiven wie negativen bindungsrelevanten Kindheitserfahrungen und schildern diese offen und frei, bisweilen versöhnlich oder humorvoll, in jedem Falle aber im dargestellten Sinne kohärent. Zudem werden Beziehungserfahrungen in ihrem affektiven Gehalt und in ihrer kognitiven Bewertung gleichermaßen ausgewogen berichtet.

In diesem ausgewogenen Sinne ähnelt der Diskurs von Erwachsenen mit sicherer Bindungsrepräsentation dem Verhalten *sicher gebundener Kleinkinder* (Typ B) in der Fremden Situation (AINSWORTH et al. 1978). Sicher gebundene Kinder sind auch in einer neuen, ungewohnten Umgebung, wie sie der Ablauf der Fremden Situation impliziert, in der Lage, moduliert und flexibel zwischen Bindungs- und Erkundungsverhalten zu balancieren. Sie nutzen ihre Bezugsperson als Basis zur Erkundung und suchen verstärkt Nähe und Körperkontakt, wenn sie sich, etwa durch das Hinzukommen einer fremden Person, belastet oder verunsichert fühlen. In Abhängigkeit davon wie verunsichert sie durch die (maximal zwei mal dreiminütige) Abwesenheit der Mutter im vorgegebenen Ablauf der Fremden Situation waren, suchen sie bei deren Rückkehr entweder unmittelbar engen Körperkontakt mit ihr oder aber begrüßen sie erleichtert, offen und freudig.

Der Diskurs von Erwachsenen mit *unsicherer Bindungsrepräsentation* zeichnet sich durch eine Inkohärenz in der Darstellung ihrer Beziehungserfahrungen und ihrer gegenwärtigen Einschätzung dieser Erfahrungen aus. Dabei sind episodische Erinnerungen und Gefühle und deren kognitive, semantische Bewertung in ihren Anteilen unausgewogen und je nach Typ der unsicheren Kategorie, unsicher-abwehrend oder unsicher-verstrickt, unterschiedlich betont.

In den Transkripten von Erwachsenen mit *unsicher-abwehrender Bindungsrepräsentation* (Typ D, dismissing) überwiegen kognitive Bewertungen (semantisches Gedächtnis). Erwachsene mit abwehrender Bindungsrepräsentation leugnen oder bagatellisieren zudem den Einfluß von insbesondere negativen Beziehungserfahrungen auf ihre Entwicklung. Demgegenüber betonen sie die eigene Stärke oder emotionale Unabhängigkeit. Sie haben häufig wenig oder nur vage Erinnerungen an ihre Bindungserfahrungen, also wenig Zugang zum episodischen Gedächtnis und zu Gefühlen. Vorhandene Erinnerungen beziehungsweise abgeleitete Informationen lassen auf Erfahrungen von elterlicher Zurückweisung schließen, wie die, bei Kummer nicht getröstet worden zu sein. Zudem schildern sie häufig, und offenbar in der Folge solcher Zurückweisung, sogar ein Bedürfnis, allein zu sein. Im Kontrast dazu idealisieren sie auf der semantischen Ebene ihre Eltern, indem sie beispielsweise ihre Kindheit als besonders glücklich hervorheben.

Auch im Verhalten von *unsicher-vermeidend gebundenen Kindern* (Gruppe A) in der Fremden Situation läßt sich eine mangelnde emotionale Beteiligung beobachten. Un-

sicher-vermeidend gebundene Kinder sind aktiv bemüht, solche Eindrücke zu vermeiden, die starke Gefühle auslösen können. Sie schauen daher die Mutter nicht an und vermeiden Körperkontakt mit ihr, wenn sie nach kurzer Abwesenheit wiederkommt: Sie drosseln oder unterdrücken ihr Bindungsverhalten und die damit einhergehenden Gefühle. Sie vermeiden es, auf solche Veränderungen in ihrer Umgebung zu reagieren, die ihr Bedürfnis nach Nähe und Kontakt zur Bindungsperson aktivieren könnten. Dagegen scheinen sie ihre Aufmerksamkeit verstärkt auf Gegenstände zu „verschieben“ und zu konzentrieren. Physiologische Messungen von Streßparametern vermeidender Kinder in der Fremden Situation zeigten jedoch, daß sie im Kontrast zu ihrem Verhaltensausdruck sogar stärker und anhaltender als sicher gebundene Kinder emotional belastet waren (SPANGLER U. GROSSMANN 1993).

Im Unterschied zu Erwachsenen mit distanzierter Bindungsrepräsentation zeichnen sich die Transkripte von immer noch in Bindungsthematiken *verwickelten oder verstrickten Erwachsenen* (Typ E, preoccupied) dadurch aus, daß sie Gefühle in der Darstellung ihrer Beziehungserfahrungen überbetonen. Erwachsene mit verwickelter Bindungsrepräsentation betonen episodische Erinnerungen, ohne diese auf einer globaleren Ebene zu integrieren und bewerten zu können (semantisches Gedächtnis). Sie agieren sprachlich entweder aktuellen Ärger gegenüber ihren Eltern aus oder beschreiben ungünstige Kindheitserinnerungen vage, unpräzise und global, bisweilen ohne sich sprachlich von den Eltern abgrenzen zu können.

Auch im Verhalten von *unsicher-ambivalent gebundenen Kindern* (Gruppe C) finden sich deutliche Hinweise auf Gefühlsambivalenz. Unsicher-ambivalent gebundene Kinder reagieren in der Fremden Situation sehr belastet und suchen bereits in den Vortrennungsepisoden häufig Körperkontakt mit der Bindungsperson. Gleichzeitig aber äußern sie auf dem Arm der Mutter deutlichen Widerstand und Unzufriedenheit mit diesem Kontakt, sind offensichtlich ärgerlich und gereizt und lassen sich nur sehr schwer oder gar nicht von der Mutter beruhigen, wenn diese nach kurzer Trennung wieder zurückkommt².

3 Mütterliche Sensitivität als vermittelnde Variable zwischen ihrer eigenen Bindungsrepräsentation und der Bindungsqualität ihres Kindes

Elterliche Sensitivität im Umgang mit dem Säugling und Kleinkind gilt seit langem als bedeutende Prädiktorvariable für die spätere Bindungsqualität des Kindes (AINSWORTH et al. 1978; BELSKY et al. 1984; GROSSMANN et al. 1985; GROSSMANN U. GROSSMANN 1991; THOMPSON 1993; DE WOLFF U. VAN IJZENDOORN 1997). Sensitives Verhalten wurde von Ainsworth (AINSWORTH et al. 1974) über die Kategorien „Wahrnehmen“ der Signale und

² Auf die Beschreibung der Repräsentation unverarbeiteter Trauerreaktionen (Typ U; unresolved states of mind with respect to experiences of loss) wird hier verzichtet, da dieser Typ keine Repräsentationsstrategie im eigentlichen Sinne darstellt, sondern als Phänomen bei allen drei Repräsentationsmustern auftauchen kann.

Bedürfnisse des Säuglings, „angemessenes Interpretieren“ der Signale, „angemessenes Reagieren“ und „promptes Reagieren“ operationalisiert.

Danach entwickeln Kinder, deren Bindungspersonen entsprechend dem oben angeführten Konzept von Sensitivität insbesondere in Notsituationen bereit sind, sie zu trösten und emotional aufzufangen, gewöhnlich eine sichere Bindungsbeziehung. Demgegenüber entwickeln Kinder, deren Bindungsperson sich nicht feinfühlig verhält, häufig eine unsichere Bindung. Dabei verknüpfen die vorliegenden Studien unsichere Bindung zum einen mit Interaktionserfahrungen mit einer wenig verfügbaren Mutter, die Kontaktbedürfnisse und Kammersignale des Kindes häufig ignorierte, abwehrte oder sogar feindselig beantwortete (unsicher-vermeidende Bindungsqualität). Zum anderen scheint sich unsichere Bindungsqualität von Kindern aus Interaktionserfahrungen mit Bezugspersonen zu entwickeln, die in emotionalen Notsituationen des Kindes entweder unzugänglich oder unangemessen eingreifend oder anderweitig unsensibel reagierten, obwohl sie zu anderen Zeiten durchaus feinfühlig sein konnten (unsicher-ambivalente Bindungsqualität).

4 Fallbeispiele unterschiedlicher Bindungsrepräsentationen von Müttern und ihrem unterschiedlich sensitiven Verhalten

Im Rahmen der Berliner DFG-Längsschnittstudie „Frühkindliche Anpassung“ wurden 75 Kinder von der Geburt bis zum zweiten Lebensjahr in ihrem Anpassungsverhalten an neue und unvertraute Situationen sowie ihrer Bindungsentwicklung verfolgt (RAUH et al. 1994). Die Kinder wurden im Alter von 12 und 21 Monaten mit ihren Müttern in der Fremden Situation von Ainsworth videographiert. Die Auswertung des Verhaltens der 12 Monate alten Kinder erfolgte nach dem System von Main (MAIN u. SOLOMON 1990), das neben der Klassifizierung in die drei Kategorien sicherer, unsicher-vermeidender und unsicher ambivalenter Bindungsqualität (AINSWORTH et al. 1978) auch die Gruppe D der desorganisierten/desorientierten Kinder einbezieht³. Bei den Auswertungen der 21 Monate alten Kinder wurde das System von Crittenden zur Klassifikation von Kindergartenkindern angewendet (Preschool Assessment of Attachment; CRITTENDEN 1994). Die Mütter wurden mit dem Adult Attachment Interview (MAIN u. GOLDWYN im Druck) befragt, als die Kinder 22 Monate alt waren.

Für die folgenden Fallbeispiele wurden drei Mutter-Kind-Paare ausgewählt, bei denen die Bindungsqualität des Kindes in der Fremden Situation im 12. und 21. Monat der Bindungsrepräsentation der Mutter im Adult Attachment Interview entspricht. Es handelt sich um eine Mutter mit autonomer Bindungsrepräsentation und ihrem sicher gebundenen Kind (B-enjamin), eine Mutter mit unsicher-abwehrender Bindungsrepräsentation und ihrem unsicher-vermeidend gebundenen Kind (A-chim) sowie eine Mut-

³ Der Bindungstyp D tritt als eine zusätzliche Form sicherer beziehungsweise unsicherer Bindungsqualität auf und stellt keine Anpassungsstrategie im engeren bindungstheoretischen Sinne dar. Insofern lassen sich durch den Einbezug der Gruppe D die drei klassischen Anpassungsstrategien von Überlagerungen durch desorganisiertes Verhalten trennen.

ter mit unsicher-verstrickter Bindungsrepräsentation und ihrem unsicher-ambivalent gebundenen Kind (C-hristian).

Tab. 1: Bindungsqualität des Kindes und Bindungsrepräsentation der Mutter für die ausgewählten Fallbeispiele

Fall	Strange Situation 12 Monate (Main)	Strange Situation 21 Monate (Crittenden)	Adult Attachment Interview
B-enjamin	B2* sicher	B4 sicher	F4 autonom
A-chim	A1 unsicher-vermeidend	A1/2 unsicher-vermeidend	D1 unsicher-abwehrend
C-hristian	C1 unsicher-ambivalent	C2 unsicher-ambivalent	E2 unsicher-verstrickt

Anmerkung:

* Die Ziffern hinter den Hauptgruppenklassifikationen geben die Subgruppenbezeichnung an.

4.1 Autonome Bindungsrepräsentation bei der Mutter und sichere Bindung beim Kind

Die Mutter mit autonomer Bindungsrepräsentation verhielt sich im Unterschied zu der Mutter mit unsicher-distanzierter und der mit unsicher-verstrickter Bindungsrepräsentation in der Fremden Situation sensitiv⁴.

Benjamin zeigte in der Fremden Situation sicheres Bindungsverhalten nicht nur mit 12 Monaten, sondern auch mit 21 Monaten. Er suchte engen Körperkontakt und Trost bei der Mutter, wenn er verunsichert war, und nutzte sie als sichere Basis zur Erkundung. Er näherte sich jedesmal sofort der Mutter, sobald sie nach der kurzen Trennung ins Zimmer trat, signalisierte ihr, auf den Arm genommen zu werden und wendete sich dann nach kurzem Kontakt wieder interessiert den Spielzeugen zu.

Die Mutter von Benjamin verhielt sich ihm gegenüber in allen drei Durchführungen der Fremden Situation durchgängig sensitiv: Sie tröstete das einjährige Kleinkind liebevoll, spiegelte seine Gefühle und versicherte ihm, daß sie zuverlässig und erwartbar für ihn da sei beziehungsweise immer wiederkomme. Auch den 21 Monate alten Benjamin tröstete sie, als sie nach kurzer Trennung zurückkam, und versicherte ihm, sie komme doch immer wieder. Dabei streichelte sie ihm über den Rücken. Sie gab ihm damit sowohl emotionale Sicherheit als auch kognitive Unterstützung.

⁴ Die Unterschiede in der Sensitivität bei Müttern von sicher gebundenen Kindern und Müttern von unsicher gebundenen Kindern ließen sich auch auf der Basis der Gesamtstichprobe der 75 Mutter-Kind Paare bestätigen: Die Mütter sicher gebundener Kinder verhielten sich sensitiv ihren Kindern gegenüber nicht nur in der Fremden Situation, sondern auch in häuslicher Interaktion mit den drei und 12 Monate alten Kindern. Sie unterschieden sich in statistisch bedeutsamer Weise von den Müttern unsicher gebundener Kinder (RAUH et al. im Druck). Mütterliche Sensitivität beziehungsweise Intensivität erwies sich damit nicht nur in moderater Weise stabil (häusliche Interaktion von drei Monaten auf 12 Monate oder Fremde Situation: $r=0.55$, $p<0.001$ und 0.50 , $p<0.001$), sondern auch über Situationen hinweg als konsistent ($r=0.51$, $p<0.001$).

Im Adult Attachment Interview konnte sie sich auch an eine eigene frühe Trennungserfahrung und die damit verbundenen Gefühle gut erinnern: „... ich weiß nur, da war ich 2 ½ Jahre, da sind meine Eltern verweist, alleine. Und da war ich bei meinen Großeltern, und das war auch toll, aber ich hab' meiner Mutter übel genommen, daß sie mich alleine gelassen hat“.

Der leichte Zugang zu eigenen Kindheitserfahrungen gilt als Kriterium einer sicheren Bindungsrepräsentation. Ebenso relevant aber ist die Fähigkeit, diese Erinnerungen gleichermaßen emotional und kognitiv zu integrieren und zu bewerten. Eine in diesem Sinne kohärente Integration von Kindheitserfahrungen umfaßt auch die Fähigkeit, die Perspektive anderer wahrzunehmen und zu respektieren. Diese Fähigkeit wird in einer Äußerung von Benjamins Mutter im Adult Attachment Interview deutlich: „Ja, mein Vater war wenig da. Jedenfalls, wenn ich mich so daran erinnere. Wenn ich ihm das sagen würde, würde er sicherlich sagen, das stimmt nicht.“

Im Unterschied zu der Mutter mit der autonomen Bindungsrepräsentation vermittelten sowohl die Mutter mit unsicher-abwehrender als auch die Mutter mit unsicher-verstrickter Bindungsrepräsentation ihrem Kind Gefühle und für es nachvollziehbare (kognitive) und damit entlastende Deutungen der Situation und ihres und seines Verhaltens in unausgewogener Weise: Die Mutter mit unsicher-abwehrender Bindungsrepräsentation orientierte das Kind auf die gegenständliche Umgebung, während die Mutter mit unsicher-verstrickter Bindungsrepräsentation die affektiven Anteile der Beziehung zwischen ihr und dem Kind betonte und ambivalent ausdrückte. Im Adult Attachment Interview fehlten außerdem bei beiden Müttern differenzierte Äußerungen, aus denen sich auf eine innere Reflexion nicht nur der eigenen, sondern auch der Perspektive anderer schließen läßt.

4.2 Unsicher-abwehrende Bindungsrepräsentation und unsicher-vermeidende Bindung beim Kind

Die Mutter mit der unsicher-abwehrender Bindungsrepräsentation und ihr unsicher-vermeidend gebundenes Kind wirkten in der Fremden Situation emotional gleichermaßen unbeteiligt. Achim schien wenig belastet und ignorierte sowohl mit 12 als auch mit 21 Monaten die Rückkehr seiner Mutter nach der dreiminütigen Trennung. Er beschäftigte sich auch nach ihrem Eintritt ins Zimmer weiter mit dem Spielzeug. Die Mutter sprach in keiner der Wiedervereinigungen der Fremdensituationstests die möglichen Gefühle des Kindes an. Sie versuchte auch nicht, Körperkontakt mit ihm aufzunehmen. Der einzige Körperkontakt bestand darin, daß sie ihm den Schnuller aus dem Mund nahm. Dagegen lenkte auch sie unmittelbar nach der Begrüßung ihre Aufmerksamkeit auf die Spielzeuge und versuchte darüber Kontakt mit ihm aufzunehmen.

In ihrem Adult Attachment Interview kam sie zu einer eher globalen und umfassend positiven Einschätzung ihrer Kindheit: „... Mein Vater war lieb, immer nett, habe immer alles bekommen, da kann ich überhaupt nichts Negatives sagen, alles positiv.“ An einer anderen Stelle sagte sie: „... na, eigentlich hab' ich eine schöne Kindheit gehabt, also kann ich mich nicht beklagen; immer überall hingegangen, und so, viel unternommen. Fand ich schon ganz gut.“

Sucht man in diesen Äußerungen nach möglichen Begründungen für die von ihr positiv geschilderte Kindheit, so werden eher materielle Bedürfnisse oder Eigenständigkeit angedeutet: Sie hat „alles bekommen“ und ist „überall hingegangen“.

Dagegen nimmt sie Gefühle, insbesondere negative Gefühle, weniger wichtig: „Ich weiß gar nicht, ob ich so großartig auch immer unglücklich war“ und an einer anderen Stelle antwortet sie auf die Frage nach emotionalen Kränkungen: „... also, – da hab ich eigentlich immer alles weggesteckt“.

Die folgende Äußerung schließlich steht sogar in direktem Widerspruch zu ihren zusammenfassenden und positiven Äußerungen über ihre Kindheit. Hier läßt sich auf emotionale Zurückweisung durch die Mutter schließen: „... meine Mutter, die hab' ich gar nicht weiter beachtet, weil die immer nur für meinen Bruder da war.“

4.3 Unsicher-verstrickte Bindungsrepräsentation bei der Mutter und unsicher-ambivalente Bindung beim Kind

Die Mutter mit unsicher-verstrickter Bindungsrepräsentation und ihr unsicher-ambivalent gebundenes Kind zeigten in der Fremden Situation eine deutliche und affektive Betonung ihrer Beziehung, ebenso auch die Mutter im Adult Attachment Interview. Beider Verhalten war zudem ambivalent, und wechselten beim Kind zwischen Nähe- und Kontaktäußerungen und Ärger, und bei der Mutter zwischen Sensitivität und Hilflosigkeit, die sich bisweilen in unterdrücktem Ärger äußerte.

In der Fremden Situation weinte Christian während allen Trennungen von der Mutter und versuchte sie bereits beim Weggehen durch Weinen und Anklammern am Verlassen des Raumes zu hindern. Mit 21 Monaten veranlaßte er sie durch dieses Verhalten sogar zu bleiben. Nach ihrer Rückkehr zeigte er neben Nähe- und Kontaktbedürfnis aber auch Ärger und verfiel immer wieder in gereiztes und unmutiges Meckern. Der 12 Monate alte Christian biß der Mutter sogar in die Schulter, als sie ihn im Arm hielt.

Die Mutter nahm ihn bei ihrer Rückkehr jedesmal in den Arm und tröstete ihn. Gleichzeitig aber wirkte sie weitgehend hilflos im Umgang mit dem Kind, insbesondere dann, wenn Christians und ihre Ziele nicht übereinstimmten. Dies war der Fall, als sie versuchte, den Raum zu verlassen, und Christian dagegen protestierte. Sie zögerte, blieb unentschlossen stehen und konnte sich offenbar nicht für eine eindeutige Verhaltensreaktion zwischen der Aufforderung zu gehen, und den Forderungen des Kindes zu bleiben, entscheiden.

Kognitiv nachvollziehbare Deutungen der Situation waren demgegenüber seltener, und die kognitiv betonten Äußerungen der Mutter waren mehrfach sogar uneindeutig oder irreführend für das Kind. Bei ihrer Rückkehr nach kurzer Abwesenheit fragte sie das Kind, warum es denn so sehr weine, sie ginge doch nicht weg. Vor dem Hintergrund des kognitiven Entwicklungsstandes des Kindes und aufgrund der Tatsache, daß die Mutter gerade weggewesen war, war diese Äußerung mißverständlich. Noch irreführender waren ihre Versuche, ihn abzulenken, um unbemerkt den Raum verlassen zu können. Sie forderte ihn auf, ihr beim Einräumen zu helfen und Bausteine aus einer Ecke des Raumes zu holen.

Auch im Adult Attachment Interview äußerte Christians Mutter ambivalente Gefühle. Diese wurden besonders deutlich, als sie über die im frühen Jugendalter typischen Autonomiebestrebungen berichtete (BALTES u. SILVERBERG 1994; GROTEVANT u. COOPER 1986; STEINBERG u. SILVERBERG 1986), die in ihrem Falle mit den Gefühlen der Abhängigkeit von ihrer Mutter kollidierten. Sie berichtete von Schuldgefühlen, die dieser jugendtypische Ablösungsprozeß bei ihr bewirkte, die sich neben Nähebedürfnis und den vermutlich damit verbundenen Gefühlen von Unselbstständigkeit auch in Ärger gegenüber ihrer Mutter äußerten. Sie sagte, daß sie sich bis ins Jugendalter für ihre Mutter verantwortlich gefühlt habe: „... und da hatt' ich dann aber so'n schlechtes Gewissen meiner Mutter gegenüber, daß ich also mich – kaum mehr weggetraut habe. Ich hatte so das Gefühl, also jetzt bin ich derjenige, der eben stärker ist. Und das war dann so schlimm, daß wir fast nur noch gestritten haben.“

Und als sie von zu Hause ausgezogen und es zu einer äußeren Ablösung von der Mutter gekommen war: „Für mich glaub' ich war's 'ne Erleichterung, daß ich's gemacht habe. Und hatte aber gleichzeitig auch Schuldgefühle, weil ich – also jedes Jahr hatte ich zwei Wochen Urlaub zu Hause dann verbracht. Und ich bild' mir ein, daß das halt schon Schuldgefühle mit waren, daß ich sie praktisch sitzen hab' lassen“.

Auch der Ärger, den diese Verstrickung in die Beziehung mit der Mutter offenbar heute noch auslöst, läßt sich in ihrem Diskurs ablesen: „... und dann eben das – mein Vater nicht dabei und so – Und dann hat sie also fast 'n ganzen Abend geheult, und die Musik war zu laut, und soviel Remmidemmi, und – also ich hätt' sie auf'n Mond schießen können. Ganz ehrlich gesagt.“

Oder an einer anderen Stelle im Interview: „... mit der Schwangerschaft, als wir ihr das erzählt haben – hach, du lieber Gott, jetzt auch noch schwanger, und so. Also, jahrelang hat sie gesagt, na ja, bei euch ist wohl überhaupt nichts so. Tut sich wohl gar nichts. Willst du nicht endlich mal heiraten, willst du nicht endlich mal Kinder, und so. Und dann erzählst du ihr das – ach, na ja, muß das jetzt sein? Hast du dir das überlegt? Also ich war so enttäuscht von ihr.“

An einer anderen Stelle, an der sie über die gegenwärtige Beziehung mit der Mutter berichtete, spiegelt ihr Diskurs neben dem Ärger über die Mutter auch ihre Schwierigkeit, eine Position kohärent zu repräsentieren: „Besuch bei ihr, das ist für mich nur Streß. Ich muß den Kindern hinten nachrennen und gucken, und dann steh' ich den ganzen Tag mit in der Küche, dann wird dauernd gegessen, dann wird dauernd abgespült, ach nee, wenn ich zu Hause bin, hab' ich mehr Ruhe. – Jetzt wollen wir hinfahren in den Ferien.“

5 Zusammenfassung und Interpretation

Das Sensitivitätskonstrukt wird gewöhnlich im Zusammenhang mit der Beobachtung elterlichen Verhaltens operationalisiert. Es umfaßt aber nicht nur Dimensionen auf der Verhaltensebene, sondern auch auf der Ebene der internen Repräsentation, insofern sensitives Handeln auch eine (bewußte und unbewußte) interne Verarbeitung wahrgenommenen Verhaltens sowie seiner Interpretation und Einschätzung voraussetzen

dürfte. Die letztgenannte Ebene wurde von SOLOMON und GEORGE als Fürsorgesystem und parallel zum Bindungssystem definiert. In Analogie zum Bindungssystem wird angenommen, daß sich auch das Fürsorgesystem aus Beziehungserfahrungen mit engen Bezugspersonen entwickelt und in internen Arbeitsmodellen repräsentiert wird, allerdings gesondert organisiert und mit eigenem Entwicklungsgang, dessen Beginn mit der Adoleszenz angenommen wird (SOLOMON u. GEORGE 1996). FONAGY und Kollegen formulieren das Ausmaß der Fähigkeit von Eltern, über sich selbst und andere nachzudenken („reflective self-function“) als zentrale Voraussetzung für die Entwicklung einer sicheren Bindungsbeziehung mit dem Kind (FONAGY et al. 1995). In ihrem Modell steht dabei die bewußte Reflexion im Vordergrund, und zwar sowohl bezogen auf Gefühle und Gedanken über das Selbst und den anderen als auch auf die Fähigkeit, zwischen interner Einschätzung und Erfahrung („meta-cognitive monitoring“; MAIN 1991) unterscheiden zu können.

Elterliche Sensitivität läßt sich also als ein Konstrukt auffassen, in das sowohl Verhalten als auch Repräsentation eingehen. Dabei könnte die Fähigkeit zur emotionalen und kognitiven *Perspektivenübernahme* auf beiden Ebenen als Kriterium einer sicheren Bindungsbeziehung beziehungsweise sicheren Bindungsrepräsentation eine wichtige Rolle spielen. Auf der *Verhaltensebene* wird die Perspektive des Kindes in angemessenen Reaktionen auf seine Signale und Bedürfnisse berücksichtigt, auf der *Ebene der internen Repräsentation* scheint das Bild vom eigenen Kind und die Wahrnehmung seiner Perspektive davon beeinflusst zu sein, inwieweit Informationen über bindungsrelevante Bedürfnisse des Kindes vollständig, ungefiltert und unverzerrt repräsentiert werden können. Eine solcherart reflektierte Sensitivität wiederum scheint auch mit einem ebenso vollständigen und unverzerrten Bild von sich selbst als Kind und von den Eltern zusammenzuhängen. Neben dieser Fähigkeit zur bewußten Reflexion dürfte die Fähigkeit zur Perspektivenübernahme insbesondere dadurch beeinflusst werden, inwieweit die Bezugsperson negative Gefühle im Verhalten ebenso wie auf der Repräsentationsebene regulieren kann. Dies bedeutet, negative Gefühle weder abzuschwächen oder zu bagatellisieren, noch sie zu übertreiben. Beide Strategien lassen sich als Dysregulation interpretieren, die auf der einen Seite den unsicher-abwehrenden Bindungstyp und auf der anderen Seite den unsicher-verstrickten Bindungstyp charakterisiert.

Am Fallbeispiel der Mutter mit autonomer Bindungsrepräsentation und ihrem sicher gebundenen Kind wurde verdeutlicht, wie sich diese Fähigkeit zur Perspektivenübernahme sowohl im Diskurs der Mutter im Adult Attachment Interview als auch in ihrem sensitiven Verhalten in der Fremden Situation zeigte. Sie nahm die Verhaltens- oder Gefühlsäußerungen des Kindes genau wahr und reagierte angemessen darauf, und dies unabhängig davon, ob die Äußerungen des Kindes positiv oder negativ waren. Darüber hinaus vermochte sie affektive und kognitive Gesprächsinhalte im Diskurs ausgewogen zu repräsentieren, ebenso wie sie dem Kind Gefühle und nachvollziehbare Erklärungen der Situation in einer ausgewogenen Weise vermittelte. Damit gab sie ihm gleichermaßen emotionale Sicherheit und kognitive Unterstützung.

Im Falle der unsicher-vermeidenden Mutter-Kind-Beziehung fanden sich bei der Mutter im Diskurs Hinweise auf eine beschönigende oder glättende Einschätzung ihrer

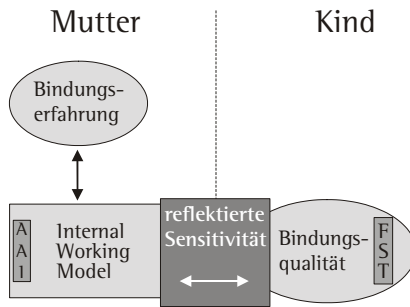


Abb. 1: Hypothetisches Modell der Bindung zwischen Bindungsrepräsentationen der Mutter und Bindungsqualität des Kindes

Kindheit. Diese Äußerungen standen im Widerspruch zu ebenfalls berichteten Erfahrungen von emotionaler Zurückweisung; und beides war nicht miteinander integriert. Untersuchungen belegen, daß unsicher-vermeidend gebundene Kinder ihre Bindungspersonen häufig als emotional zurückgezogen, zurückweisend oder auch feindselig erleben. Insbesondere in bindungsrelevanten Belastungssituationen, wenn sie auf Hilfe bei der Regulation negativer Gefühle angewiesen sind, fühlen sie sich nicht oder nur unzureichend emotional aufgefangen und unterstützt. Die Kinder dürften daher mit der Anforderung zu früher und überfordernder Selbstregulation konfrontiert werden. Hinzu kommt, wie wir aufgrund vorläufiger Beobachtungen vermuten, daß Mütter die Überforderungszeichen ihrer Kinder vielfach als Zeichen von Zurückweisung interpretieren. Sie reagieren daher gekränkt und häufig auch ärgerlich. Sie scheinen spontane und insbesondere negative Gefühlsäußerungen nicht unbefangen, sondern eher als bedrohlich wahrzunehmen. Gleichmaßen werden vermutlich auch eigene negative Kindheitserfahrungen nicht in eine kohärente interne Repräsentation integriert, um das Bild einer idealisierten Kindheit nicht zu gefährden.

Die Kinder zurückweisender Mütter befinden sich bindungstheoretisch betrachtet in einem Dilemma: Die Person, an die sie sich insbesondere bei Verunsicherung wenden, ist gleichzeitig auch diejenige, von der sie erwarten müssen, ignoriert, zurückgestoßen oder auf ihre „Selbständigkeit“ verwiesen zu werden. Als Ausweg aus diesem Konflikt suchen sie die größtmögliche Nähe zur Mutter, indem sie einen Verhaltenskompromiß zwischen ihrem Bedürfnis nach Kontakt und der erwarteten Zurückweisung bei weiterer Annäherung oder klarer negativer Gefühlsäußerung eingehen: Nah, aber nicht zu nah ist die Strategie unsicher-vermeidender Kinder in der Fremden Situation. Der Preis ist offenbar, daß sie ihr Bindungsverhalten und die damit einhergehenden Gefühle unterdrücken, die sie, wie die Entsprechungen im Adult Attachment Interview zeigten, auch im weiteren Entwicklungsverlauf nicht in ihre Bindungsrepräsentation integrieren dürften.

Während die Mutter mit der unsicher-bindungsabwehrender Repräsentation im Adult Attachment Interview eine zwar kognitiv einheitliche, positive Bewertung ihrer Kindheit vornahm, wenngleich diese aber damit inkohärente, negative Erfahrungen ausklammerte, gelang es der Mutter mit der unsicher-verstrickten Bindungsrepräsentation nicht, kognitiv Schlüsse zu ziehen, die sich als übergreifend, logisch und stabil

interpretieren lassen. Vielmehr äußerte sie im Adult Attachment Interview Gefühle, die zwischen positiven und negativen Bewertungen ihrer Kindheitserfahrungen und zwischen Abhängigkeit und Ärger oszillierten, und die sie nicht in eine kohärenten Repräsentationsweise zu integrieren vermochte. Im Unterschied zum unsicher-abwehrenden Bindungstypus fanden sich bei ihr zudem negative Gefühle übertrieben formuliert; dies gilt als prototypisch für den Diskurs des unsicher-verstrickten Bindungstypus (CRITTENDEN 1997).

Auch aus ihrem Verhalten gegenüber dem Kind ließ sich gleichermaßen auf Zuwendung, aber auch auf Hilflosigkeit und unterdrückten Ärger schließen. Offenbar scheint es für Mütter mit einer unsicher-verstrickten Bindungsrepräsentation schwierig, unterschiedliche bindungsrelevante Gefühlsqualitäten, wie dem Wunsch nach Kontakt auf der einen Seite und Ärger oder Abhängigkeit auf der anderen Seite, klar und ohne Überlagerung durch jeweils andere Gefühle zu erfahren und miteinander zu vereinen.

Solche wechselhaften Erfahrungen im Umgang mit der Mutter sind aber für einen Säugling oder ein Kleinkind vermutlich sehr schwer in eine kohärente emotionale Struktur zu integrieren, die seine Erwartungen und sein Verhalten in der Interaktion mit der Bindungsperson leiten könnten. Zumal dann, wenn Mütter mit einer unsicher-verstrickten Bindungsrepräsentation ihren Kindern darüber hinaus mißverständliche oder irreführende kognitive Informationen vermitteln (CRITTENDEN 1994). Von daher lassen sich die starke Orientierung unsicher-ambivalent gebundener Kinder auf die Mutter sowie ihre heftigen Reaktionen als plausible Strategie verstehen, die Mutter zu veranlassen, sich ihnen beständig und verlässlich zuzuwenden. Im Unterschied zu den vermeidenden Kindern besteht ihre Strategie darin, Gefühlsäußerungen zu übertreiben, um die Nähe der Bindungsperson zu sichern („viel hilft viel“).

Zusammenfassend deuten unsichere Bindungsrepräsentationen, gleichgültig ob unsicher-abwehrend oder unsicher-verstrickt, auf unvollständige und verzerrte Repräsentationen von sich selbst hin, die in Folge offenbar auch den Umgang mit dem eigenen Kind beeinflussen können und damit den Teufelskreis der Weitergabe insensitiver Bindungserfahrungen in Gang halten.

Allerdings sei an dieser Stelle auch darauf hingewiesen, daß der hypostasierte Weg der transgenerationalen Übertragung von der elterlichen Bindungsrepräsentation zur Bindungsqualität des Kindes über die Qualität des sensitiven Verhaltens nicht umfassend erklärt werden kann. Elterliche Sensitivität für sich alleine genommen ist offenbar weder eine notwendige noch eine hinreichende Bedingung für Bindungssicherheit beim Kind (GOLDSMITH u. ALANSKY 1987; VAN IJZENDOORN et al. 1995; DE WOLFF u. VAN IJZENDOORN 1997). In einer Analyse der wenigen bisher vorliegenden Interventionsstudien zur Förderung sensitiven Verhaltens von Müttern im Umgang mit dem Säugling und Kleinkind wurde in einigen Studien ein Interventionseffekt durch den Nachweis zunehmender Bindungssicherheit beim Kind belegt, ohne daß sich die beobachtete mütterliche Sensitivität veränderte. In anderen Studien wiederum wurde eine Verbesserung mütterlicher Sensitivität bewirkt, aber ohne daß sich dadurch der Bindungsstatus der Kinder statistisch bedeutsam verbesserte (VAN IJZENDOORN et al. 1995). Es müssen also noch andere Aspekte der Eltern-Kind-Interaktion in Betracht gezogen werden, die zur transgenerativen Übertragung von Bindungsqualität beitragen. VAN IJZENDOORN

(1995a) spricht von einer Erklärungslücke im Konzept der transgenerationalen Übertragung („transmission gap“). Klinische Befunde aus der Forschung mit dem Adult Attachment Interview zeigen, daß insensitive Kindheitserfahrungen nicht unausweichlich unsicher repräsentiert werden und zu einer unsicheren Bindungsqualität des Kindes führen (VAN IJZENDOORN 1995b). Vielmehr scheinen positive Lebensveränderungen auch eine Veränderung der internen Bindungsrepräsentation von unsicher nach sicher bewirken zu können und umgekehrt. Erste Hinweise aus der Forschung mit dem Adult Attachment Interview deuten darauf hin, daß Therapien, gelingende Partnerbeziehungen oder die Geburt eines Babys zur Veränderung von unsicheren in sichere Bindungsrepräsentationen und in Folge zur Entwicklung einer sicheren Bindungsqualität mit dem Kind beitragen können (MAIN, persönliche Mitteilung). CRITTENDEN et al. (1991) diskutieren auch entwicklungslogische Wege, die innerhalb der unsicheren Bindungstypen von unsicher-verwickelten Repräsentationen bei der Mutter zu unsicher-ambivalenter Bindungsqualität beim Kind führen und umgekehrt. Schließlich wird auch die Rolle des Temperaments bei der transgenerativen Übertragung von Bindungsqualität diskutiert (VAN IJZENDOORN 1995b; Fox 1995).

Ungeachtet dieser offenen Fragen aber spielt elterliche Sensitivität eine entscheidende Rolle auch bei der transgenerationalen Vermittlung von Bindungsqualität. Dabei scheint es eine interessante Aufgabe zu sein, die Rolle von Sensitivität bei der Erklärung des Zusammenhangs zwischen elterlicher Bindungsrepräsentation und Bindungsqualität des Kindes aufzudecken.

Ich habe versucht, die Komponenten der Perspektivenübernahme als gemeinsamen Anteil der Sensitivität der Mutter einzubeziehen, die sich sowohl in ihrem Verhalten als auch in ihrer kohärenten Reflexion der eigenen Sicht und der Sicht des Kindes zeigen. Dies gilt es weiter zu verfolgen.

Literatur

- AINSWORTH, M.D.S./EICHBERG, C. (1991): Effects on infant-mother attachment of mother's unresolved loss of an attachment figure, or other traumatic experience. In: PARKES, C.M./J. STEVENSON-HINDE, J./MARRIS, P. (Eds.): Attachment across the life cycle. London: Routledge, S. 160-163.
- AINSWORTH, M.D.S./BLEHAR, M.C./WATERS, E./WALL, S. (1978): Patterns of attachment. A psychological study of the strange situation. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- AINSWORTH, M.D.S./BELL, S./STAYTON, D. (1974): Infant-mother attachment and social development: „Socialization“ as a product of reciprocal responsiveness to signals. In: RICHARDS, P.M. (Ed.): The integration of a child into a social world. London: Cambridge University Press, S. 99-135.
- BAKERMANS-KRANENBURG, M.J./VAN IJZENDOORN, M.H. (1993): A psychometric study of the Adult Attachment Interview: Reliability and discriminant validity. *Developmental Psychology*, 29, 870-879.
- BALTES, M./SILVERBERG, S.B. (1994): The dynamics between dependency and autonomy: Illustrations across the life span. In: FEATHERMAN, D.L./LERNER, R.M./PERLMUTTER, M. (Eds.): Life span development and behavior (Vol. 12). Hillsdale, N.J.: Erlbaum, S. 41-90.
- BELSKY, J./ROVINE, M./TAYLOR, D.G. (1984): The Pennsylvania Infant and Family Development Project, III: The origins of individual differences in infant-mother attachment: Maternal and infant contributions. *Child Development* 55, 718-728.
- BENOIT, D./PARKER, K.C.H. (1994): Stability and transmission of attachment across three generations. *Child Development* 65, 1444-1457.

- COHN, D.A./COWAN, C.P./PEARSON, J. (1992): Mothers' and fathers' working models of childhood attachment relationships, parenting styles, and child behavior. *Development and Psychopathology* 4, 417-431.
- CRITTENDEN, P.M. (1994): *The Preschool Assessment of Attachment. Coding manual.* Miami: Family Relations Institute.
- CRITTENDEN, P.M. (1997): Peering into the black box. An exploratory treatise on the development of self in young children. In: CICHETTI, D./TOTH, S. (Eds.): *Rochester Symposium on Developmental Psychopathology*, Vol. 5. The self and its disorders. Rochester, NY: University of Rochester Press, S. 79-148.
- CRITTENDEN, P.M./PARTRIDGE, M.F./CLAUSSEN, A.H. (1991): Family patterns of relationship in normative and dysfunctional families. *Development and Psychopathology* 3, 491-512.
- CROWELL, J.A./O'CONNOR, E./WOLLMERS, G./SPRAUFKIN, J./RAO, U. (1991): Mothers' conceptualizations of parent-child relationships: Relation to mother-child interaction and child behavior problems. *Development and Psychopathology* 3, 431-444.
- CROWELL, J.A./FELDMAN, S.S. (1988): Mothers' internal models of relationships and children's behavioral and developmental status: A study of mother-child interaction. *Child Development* 59, 1273-1285.
- FONAGY, P./STEELE, H./STEELE, M. (1991): Maternal representations of attachment during pregnancy predict the organization of infant-mother attachment at one year of age. *Child Development* 62, 891-905.
- FONAGY, P./STEELE, M./STEELE, H./LEIGH, T./KENNEDY, R./TARGET, M. (1995): The predictive specificity of Mary Main's Adult Attachment Interview: Implications for psychodynamic theories of normal and pathological emotional development. In: GOLDBERG, S./KERR, J. (Eds.): *Attachment theory: Social, developmental, and clinical perspectives.* Hillsdale, N.J.: The Analytic Press, S. 233-278.
- FOX, N. (1995): Of the way we were: Adult memories about attachment experiences and their role in determining infant-parent relationships: A commentary on van Ijzendoorn (1995). *Psychological Bulletin* 117, 404-410.
- GLOGER-TIPPELT, G./HOFMAN, V. (1997): Das Adult Attachment Interview: Konzeption, Methode und Erfahrungen im deutschen Sprachraum. *Kindheit und Entwicklung*, 6, 161-172.
- GOLDSMITH, H.H./ALANSKY, J.A. (1987): Maternal and infant temperamental predictors of attachment: A meta-analytic review. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 55, 805-816.
- GOMILLE, B./GLOGER-TIPPELT, G. (1997): Transgenerationale Vermittlung von Bindungsmodellen: Zusammenhänge zwischen den mentalen Bindungsmodellen von Müttern, den Bindungsmustern ihrer Kleinkinder sowie Erlebens- und Verhaltensweisen der Mütter beim Übergang zur Elternschaft. *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie* 48, 101-112.
- GROSSMANN, K.E./GROSSMANN, K. (1991): Attachment quality as an organizer of emotional and behavioral responses in a longitudinal perspective. In: PARKES, C.M./STEVENSON-HINDE, J./MARRIS, P. (Eds.): *Attachment across the life cycle.* London: Routledge, S. 93-114.
- GROSSMANN, K./FREMMEER-BOMBIK, E./RUDOLPH, J./GROSSMANN, K.E. (1988): Maternal attachment representations as related to patterns of infant-mother attachment and maternal care during the first year. In: HINDE, R.A./STEVENSON-HINDE, J. (Eds.): *Relations between relationships within families.* Oxford: Clarendon Press, S. 241-260.
- GROSSMANN, K./GROSSMANN, K.E./SPANGLER, G./SUESS, G./UNZNER, L. (1985): Maternal sensitivity and newborns' orientation responses as related to quality of attachment in Northern Germany. In: BRETHERTON, I./WATERS, E. (Eds.): *Growing points in attachment theory and research. Monographs of the Society for Research in Child Development (Serial No. 209),* 50, 233-256.
- GROTEVANT, H.D./COOPER, C.R. (1986): Individuation in family relationships: A perspective on individual differences in the development of identity and role-taking skills in adolescence. *Human Development* 29, 82-100.
- HAFT, W.L./SLADE, A. (1989): Affect attunement and maternal attachment: A pilot study. *Infant Mental Health Journal* 10, 157-172.
- MAIN, M./GOLDWYN, R. (im Druck): Adult Attachment scoring and classification systems. Manual. In: MAIN, M. (Ed.). *Assessing attachment through discourse, drawings and reunion situations (Arbeitstitel).* New York: Cambridge University Press.
- MAIN, M. (1991): Metacognitive knowledge, metacognitive monitoring, and singular (coherent) vs. multiple (incoherent) models of attachment: Findings and directions for future research. In: HARRIS, P./STEVENSON-HINDE, J./PARKES, C. (Eds.): *Attachment across the lifecycle.* New York: Routledge, S. 127-159.

- MAIN, M./SOLOMON, J. (1990): Procedures for identifying infants as disorganized/disoriented during the Ainsworth Strange Situation. In: GREENBERG, M.T./CICCHETTI, D./CUMMINGS, E.M. (Eds.): *Attachment in the preschool years*. Chicago: University of Chicago Press, S. 121-159.
- MAIN, M./KAPLAN, N./CASSIDY, J. (1985): Security in infancy, childhood, and adulthood: A move to the level of representation. In: BRETHERTON, I./WATERS, E. (Eds.): *Growing points in attachment theory and research*. Monographs of the Society for Research in Child Development 50 (1-2, Serial No. 209), 66-106.
- RAUH, H./ZIEGENHAIN, U./MÜLLER, B. (1994): Anpassungsleistungen von Kleinkindern an neue Settings im ersten Lebensjahr. Abschlussbericht für die Deutsche Forschungsgemeinschaft. Berlin: Freie Universität Berlin.
- SPANGLER, G./GROSSMANN, K.E. (1993): Biobehavioral organization insecurely and insecurely attached infants. *Child Development*, 64, 1439-1450.
- STEINBERG, L./SILVERBERG, S. (1986): The vicissitudes of autonomy in early adolescence. *Child Development* 57, 841-851.
- THOMPSON, R. (1993): Socioemotional development: Enduring issues and new challenges. *Developmental Review* 13, 372-405.
- TULVING, E. (1985): How many memories are there? *American Psychologist* 40, 385-398.
- SOLOMON, J./GEORGE, C. (1996): Defining the caregiving system: Toward a theory of caregiving. *Infant Mental Health Journal* 17 (3), 183-197.
- VAN IJZENDOORN, M.H. (1995a): Adult Attachment Representations, parental responsiveness, and infant attachment: A meta-analysis on the predictive validity of the Adult Attachment Interview. *Psychological Bulletin* 117, 387-403.
- VAN IJZENDOORN, M.H. (1995b): Of the way we are: On temperament, attachment, and the transmission gap: A rejoinder to Fox (1995). *Psychological Bulletin* 117, 411-415.
- VAN IJZENDOORN, M.H./JUFFER, F./DUYVESTYEN, M.G.C. (1995): Breaking the intergenerational cycle of insecure attachment: A review of the effects of attachment-based interventions on maternal sensitivity and infant security. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 36, 225-248.
- VAN IJZENDOORN, M.H./KRANENBURG, M.J./ZWART-WOUDSTRA, H.A./VAN BUSCHBACH, A.M./LAMBERMON, M.W.E. (1991): Parental attachment and children's socio-emotional development: Some findings on the validity of the Adult Attachment Interview in the Netherlands. *International Journal of Behavioral Development* 14, 375-394.
- WARD, M.J./CARLSON, E.A. (1995): Associations among adult attachment representations, maternal sensitivity, and infant-mother attachment in a sample of adolescent mothers. *Child Development* 66, 69-79.

Anschrift der Verfasserin: Dr. Ute Ziegenhain, Institut für Psychologie, Philosophische Fakultät II, Universität Potsdam, Karl-Liebknecht-Straße 24-25, Haus 24, 14476 Golm (e-Mail: ziegenha@rz.uni-potsdam.de).