

# Mechanisms of Epistemic Change – Under which circumstances does diverging information support epistemic development?

MEPIC | Study 1

Principal Investigator

Dr. Tom Rosman (ZPID)

Coauthors/Researchers

Martin Kerwer (ZPID)

## Content

Description:	<p>This dataset contains all data that are required to reproduce results of the study "Mechanisms of Epistemic Change—Under Which Circumstances Does Diverging Information Support Epistemic Development?" which was published in <i>Frontiers in Psychology</i>. Please note that item three of the multiplism scales (of both FREE-GST and FREE-EDPSY) was dropped since reliabilities of the multiplism scales increased when it was left out. Further information on the dataset and procedures of data analysis are available in the corresponding paper.</p> <p>Supplementary materials to: Kerwer, M., &amp; Rosman, T. (2018). Mechanisms of Epistemic Change—Under Which Circumstances Does Diverging Information Support Epistemic Development? <i>Frontiers in Psychology</i>. 9:2278. doi: 10.3389/fpsyg.2018.02278</p>
Constructs:	<p>Absolutism</p> <p>Prior Interest in Gender Stereotyping</p> <p>Intrinsic Value</p> <p>Personal Justification</p> <p>Multiplism</p> <p>Justification by Authority</p> <p>Justification by Multiple Sources</p> <p>Perceived Contradictoriness</p> <p>Evaluativism</p>
Instruments:	<p>Justification beliefs questionnaire</p> <p>FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire</p> <p>FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire</p> <p>Task Value Questionnaire</p> <p>Perceived Contradictoriness Questionnaire</p> <p>Prior interest and knowledge questionnaire</p>
Measurement Occasions:	<p>t2: intervention and post-intervention measurement occasion</p> <p>t1: Pre-intervention measurement occasion</p>

## History

Version	270
Dataset created:	November 13, 2018, 08:59
Last Changes:	November 13, 2018, 09:11

Changelog: Set value labels for variable "group"

## Variable: group

Variable Label:	Gruppenvariable	
Item text/Instruction:		
Position:	1	
Type:	String	
Construct:		
Measurement Occasion:		
Instrument:		
Filter variable:	no	
Value Labels	Control	Control Group: Learning Strategies
	Read_and_Write	Resolvable Controversies: Reading and Writing Task
	Read_Resolvable	Resolvable Controversies: Reading Task only
	Read_Unresolvable	Unresolvable Controversies: Reading Task only
Missings	No missing values	

## Variable: j\_pj\_01\_t1

Variable Label:	Psychologisches Wissen setzt sich zusammen aus persönlichen Meinungen von Forschern, da es in der Psychologie keine Tatsachen gibt.	
Item text/Instruction:		
Position:	2	
Type:	Numeric	
Construct:	Personal Justification	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	45
stimmt weitgehend nicht	55
stimmt eher nicht	39
stimmt ein wenig	32
stimmt weitgehend	9
stimmt genau	4
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	2.5489130434782616
Standard deviation:	1.2836929790757565
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: j\_pj\_02\_t1

Variable Label:	In der Psychologie geben Wissenschaftler lediglich ihre eigene Ansicht als wissenschaftliche Erkenntnis aus.	
Item text/Instruction:		
Position:	3	
Type:	Numeric	
Construct:	Personal Justification	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	37
stimmt weitgehend nicht	68
stimmt eher nicht	48
stimmt ein wenig	25
stimmt weitgehend	6
stimmt genau	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	2.429347826086956
Standard deviation:	1.0586142135921341
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0



## Variable: j\_pj\_03\_t1

Variable Label:	In der Psychologie entstehen wissenschaftliche Erkenntnisse hauptsächlich aus den Ansichten des jeweiligen Forschers.	
Item text/Instruction:		
Position:	4	
Type:	Numeric	
Construct:	Personal Justification	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	16
stimmt weitgehend nicht	52
stimmt eher nicht	53
stimmt ein wenig	53
stimmt weitgehend	9
stimmt genau	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	2.945652173913044
Standard deviation:	1.0800134631298333
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: j\_ja\_01\_t1

Variable Label:	Wenn ein Wissenschaftler aus der Psychologie sagt, dass in der Psychologie etwas korrekt ist, dann glaube ich das.	
Item text/Instruction:		
Position:	5	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Authority	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	12
stimmt weitgehend nicht	38
stimmt eher nicht	44
stimmt ein wenig	64
stimmt weitgehend	25
stimmt genau	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.2989130434782603
Standard deviation:	1.1512876673289312
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: j\_ja\_02\_t1

Variable Label:	Wenn mir ein Wissenschaftler aus der Psychologie etwas über einen psychologischen Sachverhalt erzählt, dann glaube ich das.	
Item text/Instruction:		
Position:	6	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Authority	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	3
stimmt weitgehend nicht	8
stimmt eher nicht	22
stimmt ein wenig	92
stimmt weitgehend	52
stimmt genau	7
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	4.103260869565218
Standard deviation:	0.9322340622803599
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: j\_ja\_03\_t1

Variable Label:	Wenn ich etwas lese, das auf psychologischer Forschung beruht, dann weiß ich, dass es stimmt.	
Item text/Instruction:		
Position:	7	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Authority	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	17
stimmt weitgehend nicht	22
stimmt eher nicht	60
stimmt ein wenig	57
stimmt weitgehend	28
stimmt genau	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.3097826086956528
Standard deviation:	1.1483949152815522
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0



## Variable: j\_ms\_01\_t1

Variable Label:	Um in der Psychologie wissenschaftlichen Behauptungen trauen zu können, müssen verschiedene Quellen überprüft werden.	
Item text/Instruction:		
Position:	8	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Multiple Sources	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	0
stimmt weitgehend nicht	2
stimmt eher nicht	5
stimmt ein wenig	24
stimmt weitgehend	77
stimmt genau	76
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	5.195652173913045
Standard deviation:	0.845937000260982
Minimum value:	2.0
Maximum value:	6.0

## Variable: j\_ms\_02\_t1

Variable Label:	Ich kann mir bei einer wissenschaftlichen Behauptung aus der Psychologie nie sicher sein, solange ich nicht wenigstens eine weitere Quelle überprüft habe.	
Item text/Instruction:		
Position:	9	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Multiple Sources	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	0
stimmt weitgehend nicht	2
stimmt eher nicht	22
stimmt ein wenig	49
stimmt weitgehend	77
stimmt genau	34
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	4.646739130434778
Standard deviation:	0.952529113988628
Minimum value:	2.0
Maximum value:	6.0

## Variable: j\_ms\_03\_t1

Variable Label:	Eine Quelle allein ist in der Psychologie niemals genug um zu entscheiden, was wissenschaftlich richtig ist.	
Item text/Instruction:		
Position:	10	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Multiple Sources	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	1
stimmt weitgehend nicht	4
stimmt eher nicht	6
stimmt ein wenig	24
stimmt weitgehend	57
stimmt genau	92
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	5.217391304347825
Standard deviation:	1.0008312059857007
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_M\_01\_t1

Variable Label:	Alle drei Auffassungen sind geprägt von persönlichen Meinungen. Je nachdem, wie die Forscher/-innen gegenüber geschlechtsspezifischer Benachteiligung eingestellt sind, werden sie entweder die eine oder die andere Auffassung vertreten.	
Item text/Instruction:		
Position:	11	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	4
lehne weitgehend ab	21
lehne eher ab	37
stimme eher zu	84
stimme weitgehend zu	31
stimme vollständig zu	7
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:	
-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.7500000000000013
Standard deviation:	1.0571122640466406
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRG\_E\_01\_t1

Variable Label:	Unterschiedliche Forscher/-innen mögen völlig verschiedener Meinung sein. Trotzdem können sie uns helfen, die Effekte von Geschlechterstereotypen in deutschen Schulen besser zu verstehen.	
Item text/Instruction:		
Position:	12	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	2
lehne eher ab	3
stimme eher zu	46
stimme weitgehend zu	74
stimme vollständig zu	59
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	5.005434782608697
Standard deviation:	0.8588802126997488
Minimum value:	2.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_A\_01\_t1

Variable Label:	Entweder es kommt zu einer Benachteiligung aufgrund des Geschlechts oder nicht. Forscher/-innen sollten in Zukunft eindeutig klären, ob Schüler bzw. Schülerinnen anhand von Geschlechterstereotypen benachteiligt werden oder nicht.	
Item text/Instruction:		
Position:	13	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	17
lehne weitgehend ab	51
lehne eher ab	51
stimme eher zu	43
stimme weitgehend zu	17
stimme vollständig zu	5
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:	
-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.0380434782608705
Standard deviation:	1.2252661039226194
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_E\_02\_t1

Variable Label:	Obwohl man niemals mit absoluter Sicherheit sagen kann, welche Auffassung zutrifft, können manche Forscher/-innen bessere Erklärungen haben als andere.	
Item text/Instruction:		
Position:	14	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	3
lehne weitgehend ab	0
lehne eher ab	10
stimme eher zu	58
stimme weitgehend zu	71
stimme vollständig zu	42
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	4.739130434782609
Standard deviation:	0.9792331695669514
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_A\_02\_t1

Variable Label:	Nachdem so viel darüber geforscht wurde, müsste sich eigentlich klar entscheiden lassen, welche der drei Auffassungen richtig ist.	
Item text/Instruction:		
Position:	15	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	28
lehne weitgehend ab	49
lehne eher ab	63
stimme eher zu	36
stimme weitgehend zu	7
stimme vollständig zu	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	2.7173913043478284
Standard deviation:	1.0947074560585595
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRG\_E\_03\_t1

Variable Label:	Für alle drei Auffassungen gibt es Pro- und Contra-Argumente. Das heißt aber nicht, dass alle drei Auffassungen gleich gut begründet sein müssen.	
Item text/Instruction:		
Position:	16	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	2
lehne weitgehend ab	1
lehne eher ab	12
stimme eher zu	51
stimme weitgehend zu	72
stimme vollständig zu	46
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	4.782608695652175
Standard deviation:	0.9843151007827169
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_M\_02\_t1

Variable Label:	Wissenschaftler/-innen interpretieren ihre wissenschaftlichen Erkenntnisse auf der Basis ihrer persönlichen Meinung.	
Item text/Instruction:		
Position:	17	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	24
lehne weitgehend ab	68
lehne eher ab	64
stimme eher zu	25
stimme weitgehend zu	2
stimme vollständig zu	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	2.543478260869566
Standard deviation:	0.9571478976028122
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_A\_03\_t1

Variable Label:	Würde man alle Fakten sammeln und von unabhängigen Expert/-innen begutachten lassen, ließe sich sicher eindeutig entscheiden, welche der drei Auffassungen richtig ist.	
Item text/Instruction:		
Position:	18	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	10
lehne weitgehend ab	53
lehne eher ab	62
stimme eher zu	47
stimme weitgehend zu	8
stimme vollständig zu	4
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.0108695652173902
Standard deviation:	1.0660643642836194
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_E\_04\_t1

Variable Label:	Die drei Auffassungen beziehen sich wahrscheinlich auf unterschiedliche Aspekte geschlechtsspezifischer Benachteiligung. In Abhängigkeit davon trifft mal die eine und mal eine andere Auffassung eher zu.	
Item text/Instruction:		
Position:	19	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	3
lehne eher ab	15
stimme eher zu	64
stimme weitgehend zu	60
stimme vollständig zu	42
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	4.668478260869568
Standard deviation:	0.9716674134529562
Minimum value:	2.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRG\_M\_03\_t1

Variable Label:	Solche Äußerungen sind lediglich Vermutungen. Geschlechtsspezifische Benachteiligung hängt von unzähligen Faktoren ab, die sich nicht miteinander vergleichen lassen.	
Item text/Instruction:		
Position:	20	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:		
lehne vollständig ab	8	
lehne weitgehend ab	21	
lehne eher ab	57	
stimme eher zu	59	
stimme weitgehend zu	27	
stimme vollständig zu	12	
Sum of Unlabelled values:	0	
Sum of valid values:	184	
Invalid values:		

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.608695652173913
Standard deviation:	1.1915597688838453
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_A\_04\_t1

Variable Label:	Die Zukunft wird zeigen, welche der drei Auffassungen eindeutig richtig ist.	
Item text/Instruction:		
Position:	21	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	10
lehne weitgehend ab	43
lehne eher ab	73
stimme eher zu	49
stimme weitgehend zu	8
stimme vollständig zu	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1
Number of blank fields:	0

Sum of invalid values:	1
------------------------	---

Mean score:	3.027173913043478
-------------	-------------------

Standard deviation:	0.9719118965298748
---------------------	--------------------

Minimum value:	1.0
----------------	-----

Maximum value:	6.0
----------------	-----

## Variable: FRG\_M\_04\_t1

Variable Label:	Solche Widersprüche sind ein gutes Beispiel dafür, dass Forscher/-innen ihre Daten so interpretieren, dass sie ihren eigenen Überzeugungen entsprechen.	
Item text/Instruction:		
Position:	22	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	16
lehne weitgehend ab	41
lehne eher ab	61
stimme eher zu	54
stimme weitgehend zu	10
stimme vollständig zu	2
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.038043478260869
Standard deviation:	1.088272546153459
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_E\_05\_t1

Variable Label:	Geschlechtsspezifische Benachteiligung kann sehr unterschiedliche Formen annehmen. Deswegen trifft in Abhängigkeit bestimmter Rahmenbedingungen mal eine und mal eine andere Auffassung eher zu.	
Item text/Instruction:		
Position:	23	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	0
lehne eher ab	9
stimme eher zu	46
stimme weitgehend zu	78
stimme vollständig zu	51
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	4.929347826086955
Standard deviation:	0.849562798970244
Minimum value:	3.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRG\_M\_05\_t1

Variable Label:	Wissenschaftliche Studien sind meist auf eine Art und Weise angelegt, dass man alles hineinlesen kann, was man will.	
Item text/Instruction:		
Position:	24	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	24
lehne weitgehend ab	51
lehne eher ab	68
stimme eher zu	37
stimme weitgehend zu	4
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	2.7065217391304346
Standard deviation:	1.003143076690316
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: FRG\_A\_05\_t1

Variable Label:	Manche Forscher/-innen wissen offenbar, wie es um die geschlechtsspezifische Benachteiligung in deutschen Schulen bestellt ist, andere jedoch nicht.	
Item text/Instruction:		
Position:	25	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	69
lehne weitgehend ab	45
lehne eher ab	50
stimme eher zu	15
stimme weitgehend zu	3
stimme vollständig zu	2
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	2.152173913043478
Standard deviation:	1.1301606115240181
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_M\_01\_t1

Variable Label:	In der Pädagogischen Psychologie ist die Interpretation von Forschungsergebnissen geprägt von Meinungen. Abhängig von ihrer persönlichen Meinung werden Wissenschaftler entweder die eine oder die andere Auffassung vertreten.	
Item text/Instruction:		
Position:	26	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	6
lehne weitgehend ab	22
lehne eher ab	44
stimme eher zu	82
stimme weitgehend zu	26
stimme vollständig zu	4
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:	
-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.608695652173913
Standard deviation:	1.0449621191045666
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_E\_01\_t1

Variable Label:	In der Pädagogischen Psychologie mögen unterschiedliche Forscher völlig verschiedener Auffassung sein. Trotzdem können sie uns helfen, das Lernen besser zu verstehen.	
Item text/Instruction:		
Position:	27	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	5
lehne eher ab	3
stimme eher zu	35
stimme weitgehend zu	83
stimme vollständig zu	58
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	5.010869565217392
Standard deviation:	0.9052918524349236
Minimum value:	2.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRE\_A\_01\_t1

Variable Label:	Entweder die Maßnahme ist lernförderlich oder nicht. Die Pädagogische Psychologie sollte in Zukunft eindeutig klären, welcher der beiden Forscher Recht hat.	
Item text/Instruction:		
Position:	28	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	20
lehne weitgehend ab	51
lehne eher ab	61
stimme eher zu	36
stimme weitgehend zu	14
stimme vollständig zu	2
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	2.885869565217391
Standard deviation:	1.141859428989135
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_E\_02\_t1

Variable Label:	Obwohl man niemals mit absoluter Sicherheit sagen kann, welcher der beiden Forscher Recht hat, können in der Pädagogischen Psychologie manche Wissenschaftler bessere Erklärungen haben als andere.	
Item text/Instruction:		
Position:	29	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	4
lehne eher ab	5
stimme eher zu	58
stimme weitgehend zu	76
stimme vollständig zu	41
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	4.78804347826087
Standard deviation:	0.8954459634780575
Minimum value:	2.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_A\_02\_t1

Variable Label:	Sofern genügend geforscht wurde, müsste sich eigentlich klar entscheiden lassen, welcher der beiden Forscher Recht hat.	
Item text/Instruction:		
Position:	30	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	15
lehne weitgehend ab	43
lehne eher ab	63
stimme eher zu	44
stimme weitgehend zu	13
stimme vollständig zu	6
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.081521739130434
Standard deviation:	1.1729584610877728
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_E\_03\_t1

Variable Label:	Auch für gegensätzliche Standpunkte kann es in der Pädagogischen Psychologie Pro- und Contra-Argumente geben. Das heißt aber nicht, dass beide Standpunkte gleich gut begründet sein müssen.	
Item text/Instruction:		
Position:	31	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	1
lehne weitgehend ab	5
lehne eher ab	6
stimme eher zu	63
stimme weitgehend zu	70
stimme vollständig zu	39
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	4.701086956521739
Standard deviation:	0.9654121762195008
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRE\_M\_02\_t1

Variable Label:	In der Pädagogischen Psychologie interpretieren Forscher wissenschaftliche Erkenntnisse auf der Basis ihrer persönlichen Meinung. Eigentlich können sie nicht wissen, ob bestimmte Maßnahmen lernförderlich sind oder nicht.	
Item text/Instruction:		
Position:	32	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	28
lehne weitgehend ab	72
lehne eher ab	62
stimme eher zu	17
stimme weitgehend zu	5
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	2.4510869565217397
Standard deviation:	0.9511562782325985
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: FRE\_A\_03\_t1

Variable Label:	Würde man alle Fakten sammeln und von unabhängigen Experten begutachten lassen, ließe sich sicher eindeutig entscheiden, welcher der beiden Forscher Recht hat.	
Item text/Instruction:		
Position:	33	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	21
lehne weitgehend ab	53
lehne eher ab	57
stimme eher zu	40
stimme weitgehend zu	12
stimme vollständig zu	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	2.8478260869565224
Standard deviation:	1.1204486085238692
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_E\_04\_t1

Variable Label:	Die beiden Auffassungen beziehen sich möglicherweise auf unterschiedliche Aspekte der Maßnahme. Vielleicht sind bestimmte Bestandteile der Maßnahme eher lernförderlich und andere eher lernhinderlich.	
Item text/Instruction:		
Position:	34	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	1
lehne weitgehend ab	0
lehne eher ab	2
stimme eher zu	54
stimme weitgehend zu	72
stimme vollständig zu	55
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	4.961956521739132
Standard deviation:	0.8516576432280223
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_M\_03\_t1

Variable Label:	Solche Behauptungen sind lediglich Vermutungen. Psychologische Phänomene hängen von unzähligen Faktoren ab, die sich nicht in ihrer Gesamtheit überblicken lassen.	
Item text/Instruction:		
Position:	35	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	4
lehne weitgehend ab	21
lehne eher ab	39
stimme eher zu	65
stimme weitgehend zu	34
stimme vollständig zu	21
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.9076086956521743
Standard deviation:	1.22681636907128
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRE\_A\_04\_t1

Variable Label:	Wahrscheinlich wird die Zukunft zeigen, welcher der beiden Forscher Recht hat.	
Item text/Instruction:		
Position:	36	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	4
lehne weitgehend ab	27
lehne eher ab	50
stimme eher zu	80
stimme weitgehend zu	21
stimme vollständig zu	2
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.505434782608695
Standard deviation:	0.9862291302546249
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_M\_04\_t1

Variable Label:	Solche Kontroversen sind ein gutes Beispiel dafür, dass in der Pädagogischen Psychologie Forscher ihre Daten so interpretieren, dass sie ihren eigenen Überzeugungen entsprechen.
Item text/Instruction:	
Position:	37
Type:	Numeric
Construct:	Multiplism
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire
Filter variable:	no

Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu

Missings	One missing value
	-999

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	15
lehne weitgehend ab	41
lehne eher ab	60
stimme eher zu	56
stimme weitgehend zu	12
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:
-----------------

-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.0489130434782603
Standard deviation:	1.0572667684740915
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: FRE\_E\_05\_t1

Variable Label:	Psychologische Maßnahmen können in Abhängigkeit der Rahmenbedingungen sehr unterschiedliche Effekte haben. Je nach Kontext ist die Maßnahme möglicherweise mal eher lernförderlich und mal eher nicht.	
Item text/Instruction:		
Position:	38	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	0
lehne eher ab	5
stimme eher zu	36
stimme weitgehend zu	67
stimme vollständig zu	76
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:	
-999	1
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	5.1630434782608745
Standard deviation:	0.8334164843286198
Minimum value:	3.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_M\_05\_t1

Variable Label:	In der Pädagogischen Psychologie sind Studien sind meist so angelegt, dass die Ergebnisse die Meinung des jeweiligen Forschers bestätigen.	
Item text/Instruction:		
Position:	39	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	17
lehne weitgehend ab	45
lehne eher ab	49
stimme eher zu	60
stimme weitgehend zu	11
stimme vollständig zu	2
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184

Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	3.04891304347826
Standard deviation:	1.1321428558044944
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRE\_A\_05\_t1

Variable Label:	Einer der beiden Forscher weiß offenbar wovon er spricht, der andere hingegen nicht.	
Item text/Instruction:		
Position:	40	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	97
lehne weitgehend ab	62
lehne eher ab	23
stimme eher zu	1
stimme weitgehend zu	1
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	184
Invalid values:	
-999	1

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	1
Mean score:	1.6250000000000013
Standard deviation:	0.7651029431790223
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: intr\_01\_t1

Variable Label:	Mein Interesse an dem Thema ist ...
Item text/Instruction:	
Position:	41
Type:	Numeric
Construct:	Prior Interest in Gender Stereotyping
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion
Instrument:	Prior interest and knowledge questionnaire
Filter variable:	no

Value Labels	1	sehr gering
	2	2
	3	3
	4	4
	5	5
	6	6
	7	sehr groß

Missings	One missing value
	-999

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
sehr gering	4
2	12
3	27
4	38
5	69
6	27
sehr groß	6
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	183
Invalid values:	

-999	2
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	2
Mean score:	4.42622950819672
Standard deviation:	1.3024788251229704
Minimum value:	1.0
Maximum value:	7.0

## Variable: intr\_02\_t1

Variable Label:	Mein Wunsch, etwas zu dem Thema dazuzulernen, ist ...
Item text/Instruction:	
Position:	42
Type:	Numeric
Construct:	Prior Interest in Gender Stereotyping
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion
Instrument:	Prior interest and knowledge questionnaire
Filter variable:	no

Value Labels	1	sehr gering
	2	2
	3	3
	4	4
	5	5
	6	6
	7	sehr groß

Missings                      One missing value  
                                     -999

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
sehr gering	1
2	7
3	26
4	39
5	69
6	30
sehr groß	11
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	183
Invalid values:	

-999	2
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	2
Mean score:	4.6502732240437155
Standard deviation:	1.226129186538395
Minimum value:	1.0
Maximum value:	7.0

## Variable: intr\_03\_t1

Variable Label:	Ich habe in der Vergangenheit über das Thema nachgedacht.
Item text/Instruction:	
Position:	43
Type:	Numeric
Construct:	Prior Interest in Gender Stereotyping
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion
Instrument:	Prior interest and knowledge questionnaire
Filter variable:	no

Value Labels	1	sehr selten/ nie
	2	2
	3	3
	4	4
	5	5
	6	6
	7	sehr oft

Missings	One missing value
	-999

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
sehr selten/ nie	10
2	18
3	27
4	47
5	45
6	33
sehr oft	3
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	183
Invalid values:	

-999	2
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	2
Mean score:	4.147540983606557
Standard deviation:	1.462002979211466
Minimum value:	1.0
Maximum value:	7.0



## Variable: tvintr\_1\_t1

Variable Label:	Psychologische Forschung macht mir Spaß.	
Item text/Instruction:		
Position:	44	
Type:	Numeric	
Construct:	Intrinsic Value	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Task Value Questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	2
	3	3
	4	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	13
2	78
3	71
stimme vollständig zu	21
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	183
Invalid values:	
-999	2
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	2
Mean score:	
2.546448087431694	
Standard deviation:	
0.7891962501123385	

Minimum value: 1.0

Maximum value: 4.0

## Variable: tvintr\_2\_t1

Variable Label:	Ich befasse mich gerne mit psychologischer Forschung.	
Item text/Instruction:		
Position:	45	
Type:	Numeric	
Construct:	Intrinsic Value	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Task Value Questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	2
	3	3
	4	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	7
2	63
3	88
stimme vollständig zu	25
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	183
Invalid values:	
-999	2
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	2
Mean score:	2.7158469945355184
Standard deviation:	0.7457721263045336

Minimum value: 1.0

Maximum value: 4.0

## Variable: tvintr\_3\_t1

Variable Label:	Psychologische Forschung mag ich einfach.	
Item text/Instruction:		
Position:	46	
Type:	Numeric	
Construct:	Intrinsic Value	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Task Value Questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	2
	3	3
	4	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	13
2	68
3	84
stimme vollständig zu	18
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	183
Invalid values:	
-999	2
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	2
Mean score:	2.5846994535519126
Standard deviation:	0.7647349554144017

Minimum value: 1.0

Maximum value: 4.0

## Variable: tvintr\_4\_t1

Variable Label:	Es macht mir Spaß, mich mit Themen aus der psychologischen Forschung zu befassen.	
Item text/Instruction:		
Position:	47	
Type:	Numeric	
Construct:	Intrinsic Value	
Measurement Occasion:	t1: Pre-intervention measurement occasion	
Instrument:	Task Value Questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	2
	3	3
	4	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	8
2	33
3	97
stimme vollständig zu	45
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	183
Invalid values:	
-999	2
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	2
Mean score:	
2.978142076502733	

Standard deviation:	0.7771198173207191
Minimum value:	1.0
Maximum value:	4.0



## Variable: wn\_wid\_1\_t2

Variable Label:	kamen mir die Befunde sehr widersprüchlich vor.	
Item text/Instruction:		
Position:	48	
Type:	Numeric	
Construct:	Perceived Contradictoriness	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Perceived Contradictoriness Questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimme überhaupt nicht zu
	2	2
	3	3
	4	4
	5	5
	6	stimme voll und ganz zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimme überhaupt nicht zu	14
2	33
3	19
4	33
5	28
stimme voll und ganz zu	12
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	139
Invalid values:	
-999	46
Number of blank fields:	0

Sum of invalid values:	46
Mean score:	3.4604316546762592
Standard deviation:	1.5049011092280904
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: wn\_wid\_2\_t2

Variable Label:	erschieden mir die Studienergebnisse logisch unvereinbar.	
Item text/Instruction:		
Position:	49	
Type:	Numeric	
Construct:	Perceived Contradictoriness	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Perceived Contradictoriness Questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimme überhaupt nicht zu
	2	2
	3	3
	4	4
	5	5
	6	stimme voll und ganz zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimme überhaupt nicht zu	24
2	49
3	32
4	20
5	11
stimme voll und ganz zu	3
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	139
Invalid values:	
-999	46
Number of blank fields:	0

Sum of invalid values:	46
------------------------	----

Mean score:	2.669064748201438
-------------	-------------------

Standard deviation:	1.2648451197426156
---------------------	--------------------

Minimum value:	1.0
----------------	-----

Maximum value:	6.0
----------------	-----

## Variable: wn\_wid\_3\_t2

Variable Label:	wirkte die Befundlage auf mich sehr inkonsistent.	
Item text/Instruction:		
Position:	50	
Type:	Numeric	
Construct:	Perceived Contradictoriness	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Perceived Contradictoriness Questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimme überhaupt nicht zu
	2	2
	3	3
	4	4
	5	5
	6	stimme voll und ganz zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimme überhaupt nicht zu	14
2	21
3	17
4	31
5	37
stimme voll und ganz zu	19
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	139
Invalid values:	
-999	46
Number of blank fields:	0

Sum of invalid values:	46
------------------------	----

Mean score:	3.81294964028777
-------------	------------------

Standard deviation:	1.558373108027193
---------------------	-------------------

Minimum value:	1.0
----------------	-----

Maximum value:	6.0
----------------	-----

## Variable: j\_pj\_01\_t2

Variable Label:	Psychologisches Wissen setzt sich zusammen aus persönlichen Meinungen von Forschern, da es in der Psychologie keine Tatsachen gibt.	
Item text/Instruction:		
Position:	51	
Type:	Numeric	
Construct:	Personal Justification	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	50
stimmt weitgehend nicht	68
stimmt eher nicht	36
stimmt ein wenig	21
stimmt weitgehend	9
stimmt genau	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.3189189189189197
Standard deviation:	1.1613892163561665
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: j\_pj\_02\_t2

Variable Label:	In der Psychologie geben Wissenschaftler lediglich ihre eigene Ansicht als wissenschaftliche Erkenntnis aus.	
Item text/Instruction:		
Position:	52	
Type:	Numeric	
Construct:	Personal Justification	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	39
stimmt weitgehend nicht	78
stimmt eher nicht	42
stimmt ein wenig	25
stimmt weitgehend	1
stimmt genau	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.3027027027027023
Standard deviation:	0.969784401882171
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: j\_pj\_03\_t2

Variable Label:	In der Psychologie entstehen wissenschaftliche Erkenntnisse hauptsächlich aus den Ansichten des jeweiligen Forschers.	
Item text/Instruction:		
Position:	53	
Type:	Numeric	
Construct:	Personal Justification	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	24
stimmt weitgehend nicht	60
stimmt eher nicht	56
stimmt ein wenig	34
stimmt weitgehend	11
stimmt genau	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.718918918918919
Standard deviation:	1.0919263586606722
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: j\_ja\_01\_t2

Variable Label:	Wenn ein Wissenschaftler aus der Psychologie sagt, dass in der Psychologie etwas korrekt ist, dann glaube ich das.	
Item text/Instruction:		
Position:	54	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Authority	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	14
stimmt weitgehend nicht	34
stimmt eher nicht	49
stimmt ein wenig	61
stimmt weitgehend	26
stimmt genau	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	3.2918918918918942
Standard deviation:	1.1615156838808907
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: j\_ja\_02\_t2

Variable Label:	Wenn mir ein Wissenschaftler aus der Psychologie etwas über einen psychologischen Sachverhalt erzählt, dann glaube ich das.	
Item text/Instruction:		
Position:	55	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Authority	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	4
stimmt weitgehend nicht	13
stimmt eher nicht	26
stimmt ein wenig	88
stimmt weitgehend	51
stimmt genau	3
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	3.962162162162162
Standard deviation:	0.9800597118430633
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: j\_ja\_03\_t2

Variable Label:	Wenn ich etwas lese, das auf psychologischer Forschung beruht, dann weiß ich, dass es stimmt.	
Item text/Instruction:		
Position:	56	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Authority	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	16
stimmt weitgehend nicht	35
stimmt eher nicht	59
stimmt ein wenig	57
stimmt weitgehend	18
stimmt genau	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	3.1405405405405404
Standard deviation:	1.104206251276636
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: j\_ms\_01\_t2

Variable Label:	Um in der Psychologie wissenschaftlichen Behauptungen trauen zu können, müssen verschiedene Quellen überprüft werden.	
Item text/Instruction:		
Position:	57	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Multiple Sources	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	0
stimmt weitgehend nicht	0
stimmt eher nicht	1
stimmt ein wenig	19
stimmt weitgehend	70
stimmt genau	95
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	5.399999999999999
Standard deviation:	0.6931340293252782
Minimum value:	3.0
Maximum value:	6.0

## Variable: j\_ms\_02\_t2

Variable Label:	Ich kann mir bei einer wissenschaftlichen Behauptung aus der Psychologie nie sicher sein, solange ich nicht wenigstens eine weitere Quelle überprüft habe.	
Item text/Instruction:		
Position:	58	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Multiple Sources	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	2
stimmt weitgehend nicht	2
stimmt eher nicht	13
stimmt ein wenig	50
stimmt weitgehend	76
stimmt genau	42
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	4.74054054054054
Standard deviation:	0.993308990046012
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: j\_ms\_03\_t2

Variable Label:	Eine Quelle allein ist in der Psychologie niemals genug, um zu entscheiden, was wissenschaftlich richtig ist.	
Item text/Instruction:		
Position:	59	
Type:	Numeric	
Construct:	Justification by Multiple Sources	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	Justification beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	stimmt überhaupt nicht
	2	stimmt weitgehend nicht
	3	stimmt eher nicht
	4	stimmt ein wenig
	5	stimmt weitgehend
	6	stimmt genau
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
stimmt überhaupt nicht	0
stimmt weitgehend nicht	0
stimmt eher nicht	1
stimmt ein wenig	19
stimmt weitgehend	71
stimmt genau	94
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	5.394594594594595
Standard deviation:	0.6923282811525661
Minimum value:	3.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRG\_M\_01\_t2

Variable Label:	Alle drei Auffassungen sind geprägt von persönlichen Meinungen. Je nachdem, wie die Forscher/-innen gegenüber geschlechtsspezifischer Benachteiligung eingestellt sind, werden sie entweder die eine oder die andere Auffassung vertreten.	
Item text/Instruction:		
Position:	60	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	6
lehne weitgehend ab	41
lehne eher ab	39
stimme eher zu	70
stimme weitgehend zu	23
stimme vollständig zu	6
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:	
-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	3.437837837837837
Standard deviation:	1.1551753469738562
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_E\_01\_t2

Variable Label:	Unterschiedliche Forscher/-innen mögen völlig verschiedener Meinung sein. Trotzdem können sie uns helfen, die Effekte von Geschlechterstereotypen in deutschen Schulen besser zu verstehen.	
Item text/Instruction:		
Position:	61	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	0
lehne eher ab	0
stimme eher zu	43
stimme weitgehend zu	74
stimme vollständig zu	68
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	5.135135135135137
Standard deviation:	0.7647876290244326
Minimum value:	4.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_A\_01\_t2

Variable Label:	Entweder es kommt zu einer Benachteiligung aufgrund des Geschlechts oder nicht. Forscher/-innen sollten in Zukunft eindeutig klären, ob Schüler bzw. Schülerinnen anhand von Geschlechterstereotypen benachteiligt werden oder nicht.	
Item text/Instruction:		
Position:	62	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	50
lehne weitgehend ab	53
lehne eher ab	41
stimme eher zu	32
stimme weitgehend zu	8
stimme vollständig zu	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:	
-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.448648648648648
Standard deviation:	1.210825630469993
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_E\_02\_t2

Variable Label:	Obwohl man niemals mit absoluter Sicherheit sagen kann, welche Auffassung zutrifft, können manche Forscher/-innen bessere Erklärungen haben als andere.	
Item text/Instruction:		
Position:	63	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	2
lehne weitgehend ab	3
lehne eher ab	7
stimme eher zu	63
stimme weitgehend zu	76
stimme vollständig zu	34
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	4.6756756756756745
Standard deviation:	0.9456437321502805
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRG\_A\_02\_t2

Variable Label:	Nachdem so viel darüber geforscht wurde, müsste sich eigentlich klar entscheiden lassen, welche der drei Auffassungen richtig ist.	
Item text/Instruction:		
Position:	64	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	44
lehne weitgehend ab	63
lehne eher ab	61
stimme eher zu	15
stimme weitgehend zu	2
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.2864864864864862
Standard deviation:	0.9550102896560858
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: FRG\_E\_03\_t2

Variable Label:	Für alle drei Auffassungen gibt es Pro- und Contra-Argumente. Das heißt aber nicht, dass alle drei Auffassungen gleich gut begründet sein müssen.	
Item text/Instruction:		
Position:	65	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	1
lehne weitgehend ab	5
lehne eher ab	6
stimme eher zu	47
stimme weitgehend zu	76
stimme vollständig zu	50
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	4.848648648648649
Standard deviation:	0.9829032034758333
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_M\_02\_t2

Variable Label:	Wissenschaftler/-innen interpretieren ihre wissenschaftlichen Erkenntnisse auf der Basis ihrer persönlichen Meinung.	
Item text/Instruction:		
Position:	66	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	32
lehne weitgehend ab	70
lehne eher ab	54
stimme eher zu	28
stimme weitgehend zu	1
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.437837837837838
Standard deviation:	0.9655341367412605
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: FRG\_A\_03\_t2

Variable Label:	Würde man alle Fakten sammeln und von unabhängigen Expert/-innen begutachten lassen, ließe sich sicher eindeutig entscheiden, welche der drei Auffassungen richtig ist.	
Item text/Instruction:		
Position:	67	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	35
lehne weitgehend ab	58
lehne eher ab	55
stimme eher zu	26
stimme weitgehend zu	11
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.567567567567567
Standard deviation:	1.1262804437940206
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0



## Variable: FRG\_E\_04\_t2

Variable Label:	Die drei Auffassungen beziehen sich wahrscheinlich auf unterschiedliche Aspekte geschlechtsspezifischer Benachteiligung. In Abhängigkeit davon trifft mal die eine und mal eine andere Auffassung eher zu.
Item text/Instruction:	
Position:	68
Type:	Numeric
Construct:	Evaluativism
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire
Filter variable:	no

Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu

Missings	One missing value -999
----------	---------------------------

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	2
lehne weitgehend ab	2
lehne eher ab	11
stimme eher zu	33
stimme weitgehend zu	53
stimme vollständig zu	84
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	5.081081081081081
Standard deviation:	1.0677683548853076
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_M\_03\_t2

Variable Label:	Solche Äußerungen sind lediglich Vermutungen. Geschlechtsspezifische Benachteiligung hängt von unzähligen Faktoren ab, die sich nicht miteinander vergleichen lassen.	
Item text/Instruction:		
Position:	69	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	7
lehne weitgehend ab	24
lehne eher ab	39
stimme eher zu	67
stimme weitgehend zu	34
stimme vollständig zu	14
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	3.751351351351351
Standard deviation:	1.225991528984677
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_A\_04\_t2

Variable Label:	Die Zukunft wird zeigen, welche der drei Auffassungen eindeutig richtig ist.	
Item text/Instruction:		
Position:	70	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	27
lehne weitgehend ab	45
lehne eher ab	63
stimme eher zu	41
stimme weitgehend zu	9
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0
Number of blank fields:	0

Sum of invalid values:	0
------------------------	---

Mean score:	2.783783783783784
-------------	-------------------

Standard deviation:	1.096811959606388
---------------------	-------------------

Minimum value:	1.0
----------------	-----

Maximum value:	5.0
----------------	-----

## Variable: FRG\_M\_04\_t2

Variable Label:	Solche Widersprüche sind ein gutes Beispiel dafür, dass Forscher/-innen ihre Daten so interpretieren, dass sie ihren eigenen Überzeugungen entsprechen.	
Item text/Instruction:		
Position:	71	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	23
lehne weitgehend ab	59
lehne eher ab	58
stimme eher zu	41
stimme weitgehend zu	4
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.6972972972972973
Standard deviation:	1.018973931506828
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0



## Variable: FRG\_E\_05\_t2

Variable Label:	Geschlechtsspezifische Benachteiligung kann sehr unterschiedliche Formen annehmen. Deswegen trifft in Abhängigkeit bestimmter Rahmenbedingungen mal eine und mal eine andere Auffassung eher zu.	
Item text/Instruction:		
Position:	72	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	2
lehne eher ab	4
stimme eher zu	42
stimme weitgehend zu	56
stimme vollständig zu	81
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	5.135135135135138
Standard deviation:	0.9137286892227983
Minimum value:	2.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_M\_05\_t2

Variable Label:	Wissenschaftliche Studien sind meist auf eine Art und Weise angelegt, dass man alles hineinlesen kann, was man will.	
Item text/Instruction:		
Position:	73	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	31
lehne weitgehend ab	62
lehne eher ab	64
stimme eher zu	22
stimme weitgehend zu	5
stimme vollständig zu	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.518918918918919
Standard deviation:	1.0273006624152567
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRG\_A\_05\_t2

Variable Label:	Manche Forscher/-innen wissen offenbar, wie es um die geschlechtsspezifische Benachteiligung in deutschen Schulen bestellt ist, andere jedoch nicht.	
Item text/Instruction:		
Position:	74	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-GST - topic-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	89
lehne weitgehend ab	56
lehne eher ab	28
stimme eher zu	9
stimme weitgehend zu	3
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	1.8162162162162157
Standard deviation:	0.9717514201490483
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: FRE\_M\_01\_t2

Variable Label:	In der Pädagogischen Psychologie ist die Interpretation von Forschungsergebnissen geprägt von Meinungen. Abhängig von ihrer persönlichen Meinung werden Wissenschaftler entweder die eine oder die andere Auffassung vertreten.	
Item text/Instruction:		
Position:	75	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	6
lehne weitgehend ab	44
lehne eher ab	51
stimme eher zu	66
stimme weitgehend zu	13
stimme vollständig zu	5
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:	
-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	3.275675675675677
Standard deviation:	1.0858290274489646
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRE\_E\_01\_t2

Variable Label:	In der Pädagogischen Psychologie mögen unterschiedliche Forscher völlig verschiedener Auffassung sein. Trotzdem können sie uns helfen, das Lernen besser zu verstehen.	
Item text/Instruction:		
Position:	76	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	0
lehne eher ab	1
stimme eher zu	32
stimme weitgehend zu	80
stimme vollständig zu	72
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	5.205405405405404
Standard deviation:	0.7379267173561437
Minimum value:	3.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_A\_01\_t2

Variable Label:	Entweder die Maßnahme ist lernförderlich oder nicht. Die Pädagogische Psychologie sollte in Zukunft eindeutig klären, welcher der beiden Forscher Recht hat.	
Item text/Instruction:		
Position:	77	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	38
lehne weitgehend ab	55
lehne eher ab	52
stimme eher zu	33
stimme weitgehend zu	5
stimme vollständig zu	2
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.5567567567567573
Standard deviation:	1.1460092714693773
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_E\_02\_t2

Variable Label:	Obwohl man niemals mit absoluter Sicherheit sagen kann, welcher der beiden Forscher Recht hat, können in der Pädagogischen Psychologie manche Wissenschaftler bessere Erklärungen haben als andere.	
Item text/Instruction:		
Position:	78	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	2
lehne weitgehend ab	1
lehne eher ab	7
stimme eher zu	59
stimme weitgehend zu	73
stimme vollständig zu	43
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	4.778378378378378
Standard deviation:	0.9380643620541458
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_A\_02\_t2

Variable Label:	Sofern genügend geforscht wurde, müsste sich eigentlich klar entscheiden lassen, welcher der beiden Forscher Recht hat.	
Item text/Instruction:		
Position:	79	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	37
lehne weitgehend ab	44
lehne eher ab	53
stimme eher zu	39
stimme weitgehend zu	10
stimme vollständig zu	2
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.7135135135135133
Standard deviation:	1.2198899990862868
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRE\_E\_03\_t2

Variable Label:	Auch für gegensätzliche Standpunkte kann es in der Pädagogischen Psychologie Pro- und Contra-Argumente geben. Das heißt aber nicht, dass beide Standpunkte gleich gut begründet sein müssen.	
Item text/Instruction:		
Position:	80	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	1
lehne eher ab	5
stimme eher zu	50
stimme weitgehend zu	76
stimme vollständig zu	53
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	4.9459459459459465
Standard deviation:	0.8452535619675325
Minimum value:	2.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_M\_02\_t2

Variable Label:	In der Pädagogischen Psychologie interpretieren Forscher wissenschaftliche Erkenntnisse auf der Basis ihrer persönlichen Meinung. Eigentlich können sie nicht wissen, ob bestimmte Maßnahmen lernförderlich sind oder nicht.
Item text/Instruction:	
Position:	81
Type:	Numeric
Construct:	Multiplism
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire
Filter variable:	no

Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu

Missings	One missing value
	-999

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	37
lehne weitgehend ab	77
lehne eher ab	53
stimme eher zu	17
stimme weitgehend zu	1
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:	
-----------------	--

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.2864864864864853
Standard deviation:	0.9083436197881676
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: FRE\_A\_03\_t2

Variable Label:	Würde man alle Fakten sammeln und von unabhängigen Experten begutachten lassen, ließe sich sicher eindeutig entscheiden, welcher der beiden Forscher Recht hat.	
Item text/Instruction:		
Position:	82	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	30
lehne weitgehend ab	59
lehne eher ab	55
stimme eher zu	34
stimme weitgehend zu	6
stimme vollständig zu	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.62162162162162
Standard deviation:	1.0922491591285026
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_E\_04\_t2

Variable Label:	Die beiden Auffassungen beziehen sich möglicherweise auf unterschiedliche Aspekte der Maßnahme. Vielleicht sind bestimmte Bestandteile der Maßnahme eher lernförderlich und andere eher lernhinderlich.	
Item text/Instruction:		
Position:	83	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	1
lehne weitgehend ab	0
lehne eher ab	2
stimme eher zu	37
stimme weitgehend zu	73
stimme vollständig zu	72
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	5.145945945945949
Standard deviation:	0.8375023019418701
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRE\_M\_03\_t2

Variable Label:	Solche Behauptungen sind lediglich Vermutungen. Psychologische Phänomene hängen von unzähligen Faktoren ab, die sich nicht in ihrer Gesamtheit überblicken lassen.	
Item text/Instruction:		
Position:	84	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	6
lehne weitgehend ab	23
lehne eher ab	33
stimme eher zu	73
stimme weitgehend zu	35
stimme vollständig zu	15
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	3.827027027027027
Standard deviation:	1.2079106666527106
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_A\_04\_t2

Variable Label:	Wahrscheinlich wird die Zukunft zeigen, welcher der beiden Forscher Recht hat.	
Item text/Instruction:		
Position:	85	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	12
lehne weitgehend ab	32
lehne eher ab	52
stimme eher zu	75
stimme weitgehend zu	13
stimme vollständig zu	1
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	3.2594594594594595
Standard deviation:	1.051773724285567
Minimum value:	1.0
Maximum value:	6.0

## Variable: FRE\_M\_04\_t2

Variable Label:	Solche Kontroversen sind ein gutes Beispiel dafür, dass in der Pädagogischen Psychologie Forscher ihre Daten so interpretieren, dass sie ihren eigenen Überzeugungen entsprechen.
Item text/Instruction:	
Position:	86
Type:	Numeric
Construct:	Multiplism
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire
Filter variable:	no

Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu

Missings	One missing value
	-999

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	25
lehne weitgehend ab	52
lehne eher ab	65
stimme eher zu	38
stimme weitgehend zu	5
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:
-----------------

-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.7081081081081075
Standard deviation:	1.0274436349657956
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: FRE\_E\_05\_t2

Variable Label:	Psychologische Maßnahmen können in Abhängigkeit der Rahmenbedingungen sehr unterschiedliche Effekte haben. Je nach Kontext ist die Maßnahme möglicherweise mal eher lernförderlich und mal eher nicht.	
Item text/Instruction:		
Position:	87	
Type:	Numeric	
Construct:	Evaluativism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	0
lehne weitgehend ab	0
lehne eher ab	4
stimme eher zu	34
stimme weitgehend zu	66
stimme vollständig zu	81
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185

Invalid values:	
-999	0
Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	5.21081081081081
Standard deviation:	0.8168682853034906
Minimum value:	3.0
Maximum value:	6.0



## Variable: FRE\_M\_05\_t2

Variable Label:	In der Pädagogischen Psychologie sind Studien meist so angelegt, dass die Ergebnisse die Meinung des jeweiligen Forschers bestätigen.	
Item text/Instruction:		
Position:	88	
Type:	Numeric	
Construct:	Multiplism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value	
	-999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	24
lehne weitgehend ab	53
lehne eher ab	51
stimme eher zu	46
stimme weitgehend zu	11
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	2.821621621621623
Standard deviation:	1.1255759721561143
Minimum value:	1.0
Maximum value:	5.0

## Variable: FRE\_A\_05\_t2

Variable Label:	Einer der beiden Forscher weiß offenbar wovon er spricht, der andere hingegen nicht.	
Item text/Instruction:		
Position:	89	
Type:	Numeric	
Construct:	Absolutism	
Measurement Occasion:	t2: intervention and post-intervention measurement occasion	
Instrument:	FREE-EDPSY - domain-specific epistemic beliefs questionnaire	
Filter variable:	no	
Value Labels	1	lehne vollständig ab
	2	lehne weitgehend ab
	3	lehne eher ab
	4	stimme eher zu
	5	stimme weitgehend zu
	6	stimme vollständig zu
Missings	One missing value -999	

## Descriptive Statistics for Numeric Variable

Valid values:	
lehne vollständig ab	112
lehne weitgehend ab	55
lehne eher ab	15
stimme eher zu	3
stimme weitgehend zu	0
stimme vollständig zu	0
Sum of Unlabelled values:	0
Sum of valid values:	185
Invalid values:	
-999	0

Number of blank fields:	0
Sum of invalid values:	0
Mean score:	1.5081081081081085
Standard deviation:	0.7156550580846631
Minimum value:	1.0
Maximum value:	4.0

