

Rauchfleisch, Udo

Zur Entwicklung und Struktur des Gewissens dissozialer Persönlichkeiten

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 29 (1980) 8, S. 271-278

urn:nbn:de:bsz-psydok-28176

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de

Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Aus Praxis und Forschung

F. Bittmann: Motivationale Bedingungen des Leistungsverhaltens von Heimkindern und Familienkindern (Conditions for Achievement Behaviour)	124
G. Bovensiepen, R. Oesterreich, K. Wilhelm u. M. Arndt: Die elterliche Erziehungseinstellung als Ausdruck der Familiendynamik bei Kindern mit Asthma bronchiale (Asthmatic Children: Parental Child-Rearing Attitudes and Family Dynamics)	163
G. Brandt: Symbolik und Symptomatik (Symbolism and Symptoms)	79
G. Bronder, K. Böttcher und Siegrid Rohlf: Diagnose: Entwicklungsstillstand — Ein Therapiebericht (Diagnosis: Developmental Arrest — A Therapeutic Program)	95
A. K. S. Cattell, S. E. Krug u. G. Schumacher: Sekundäre Persönlichkeitsfaktoren im Deutschen HSPQ und ihr Gebrauchswert für die Diagnose, für interkulturelle Vergleiche, für eine empirische Überprüfung tiefenpsychologischer Modellvorstellungen sowie für die Konstruktvalidität des HSPQ (Second Stratum of the German HSPQ and their Value for Diagnosis Cross-Cultural-Comparisons, Verification of Analytic Theory and for Conceptual Validity of the HSPQ)	47
R. Castell, A. Biener, K. Artner u. C. Beck: Artikulation und Sprachleistung bei drei- bis siebenjährigen Kindern. Ergebnisse der Untersuchung einer Zufallsstichprobe aus der Bevölkerung (Articulation and Language Development in Children)	203
W. Ferdinand: Über Merk-male der Ersterinnerungen verhaltensgestörter und psychosozial integrierter Kinder (Earliest Recollections of Psychosocially Well Integrated Children and of Disturbed Children) ...	51
H.-P. Gilde, G. Gutezeit: Ergebnisse einer vergleichenden Untersuchung zu visuellen Perzeptionsleistungen von Risikokindern im Vorschulalter (Results from a Comparative Study on Visual Perception in Pre-School-Children Who Had Been Premature Infants)	213
W. Göttinger: Ein Konzept für die Beratung von Stotternden (A Concept for the Guidance of Stutterers)	55
R. Haar: Gruppentherapie mit Kindern und Jugendlichen in Klinik und Heim (Group Psychotherapy with Children and Adolescents in Hospital Treatment)	182
G. Haug: Enuresis in langfristiger Familienbeobachtung (Enuretics in Long-Term Observation in Their Families)	90
F. Henningsen: Die psychische Belastung des Knochenmarkspenders und die Bedeutung begleitender Psychotherapie (The Psychological Stress on Bone Marrow Donors and the Contributions of Attendant Psychotherapy)	37
B. Hobrucker, V. Rambow, G. Schmitz: Problemanalyse bei weiblichen Jugendlichen nach Suizidversuchen (Problem Analysis on Female Adolescents after Attempted Suicide)	218
F. Hofmann u. H. Kind: Ein eineiiges Zwillingsspaar diskordant für Anorexia nervosa (Monozygotic Twins Discordant for Anorexia Nervosa—A Contribution to the Pathogenesis from a Case History)	292
K. Krisch: Eine vergleichende Untersuchung zum „Enkopretischen Charakter“ (A Comparative Study on the “Encopretic Character”)	42
K. Krisch: Die stationäre Behandlung dreier Enkopretiker: Planung, Verlauf und Ergebnisse einer verhaltenstherapeutischen Intervention (In-patient Therapy with Three Encopretics: Design, Course of Treatment and Results of a Behavioral Intervention)	117

F. Matthejat, G. Niebergall u. V. Nestler: Sprachauffälligkeiten von Kindern bei aphasischer Störung des Vaters — Eine entwicklungspsycholinguistische Fallstudie (Speech Disorders in Children with an Aphasie Father—a Case Study in Developmental Psycholinguistics)	83
W. Mall: Entspannungstherapie mit Thomas (Relaxation Therapy with Thomas—First Steps on a New Path)	298
J.-E. Meyer: Die Bedeutung der Adoleszenz für die Klinik der Neurosen (The Influence of Adolescence on the Clinical Development of Neuroses)	115
T. Neraal: Autonomie — ein Mehrgenerationenproblem am Beispiel einer analytischen Familienberatung (Autonomy—A Multi-Generational Problem—A case of analytic family counseling)	286
H. Otte: Überlegungen zur Arzt-Patient-Beziehung bei der stationären Therapie der Anorexia nervosa (Considerations on the Patient-Therapist-Relationship in Connection with In-Patient Treatment of Anorexia Nervosa)	243
H. Rau u. Chr. Wolf: Zusammenarbeit mit Eltern in Einrichtungen der Öffentlichen Jugendhilfe — Darstellung einer speziellen Familienbehandlung (Cooperation with Parents in Youth Welfare)	8
U. Rauchfleisch: Zur Entwicklung und Struktur des Gewissens dissozialer Persönlichkeiten (Development and Structure of the Conscience in Dissocial Personalities)	271
A. Reinelt u. M. Breiter: Therapie einer Trichotillomanie (Therapy of a Case Trichotillomania)	169
A. Salanczyk: Das prosoziale Kind (Prosocial Activity in the Pre-school-child)	1
H. Sasse, G. Stefan, A. v. Taube u. R. Ullner: Zu unserer Arbeit mit behinderten und nichtbehinderten Kindern (Open Integration of Handicapped and Not Handicapped Children)	63
V. Schandl u. E. Löschenkohl: Kind im Krankenhaus: Evaluierung eines Interventionsprogrammes bei Verhaltensstörungen (The Child in the Hospital: Evaluation of an Intervention Program on Behavioral Disorders)	252
G. M. Schmitt: Klientenzentrierte Gruppenpsychotherapie in der Behandlung der Pubertätsmagersucht (Client-Centered Group Psychotherapy in the Treatment of Anorexia Nervosa)	247
L. Verhofstadt-Deneve: Adoleszenzkrisen und soziale Integration im frühen Erwachsenenalter (Crises in Adolescence and Social Integration in Early Adulthood—A Psycho-Dialectic Approach with Clinical Implications)	278
B. Wiesler: Zur Psychologie des Serienhelden (The Psychology of a Hero Called Lassiter)	175

Pädagogik, Jugendpflege, Fürsorge

S. Bäuerle u. H. Kury: Streß in der Schule. Eine experimentelle Untersuchung an 13-16jährigen Schülern (School Stress)	70
P. Birkel: Intelligenzentwicklung und Intelligenzmessungen bei körperbehinderten Kindern (Cognitive Development and Measurement of Intelligence in Physically Handicapped Children)	264
R. Bodenstein-Jenke: Eine vergleichende Untersuchung psychomotorischer Testleistungen von autistischen, lern- und geistigbehinderten Schülern mit Hilfe des LOS aus der Testbatterie für Geistigbehinderte (A Comparative Study of Psycho-motoric Test Performances by Autistic, Mentally and Educationally	

- Handicapped School-Children with the Help of the LOS Method from the Test Battery for the Mentally Handicapped) 24
- Ch. Ertle: Schwierige Kinder und ihre Erzieherinnen — Praxisanleitung als konkrete Weiterbildung — (Pedagogic Personnel in Confrontation with Emotionally Disturbed Children — Practice Related Supervision as a Form of On-the-Job Training) 308
- J. Jungmann: Adoption unter Vorbehalt? Zur psychischen Problematik von Adoptivkindern (Adoption with Reservations? On Psychic Problems in Adopted Children) 225
- J. Kahlhammer: Das Leistungsverhalten von Schilhaupt-schülern (Achievement Behaviour in Pupils at the "Schilhauptschule") 100
- U. Klein: Lehrer und suchtgefährdete Schüler (Teachers and School-children in Danger of Addiction) 302
- H. Kury, W. Dittmar u. M. Rink: Zur Resozialisierung Drogenabhängiger — Diskussion bisheriger Behandlungsansätze (On Resocialization of Drug Addicts — A Discussion of Current Approaches to Treatment) .. 135
- M. Müller: Bericht über die Mitarbeit des Schulpsychologischen Dienstes Spandau im Rahmen der psychologisch-therapeutischen Betreuung von verhaltensproblematischen (verhaltensgestörten) Schülern in Beobachtungs-Klassen im Schuljahr 1977/78 (Report on the Collaboration of a Psychological School Advisory Board in "Observation-Classes" 1977/78; Psychological-Therapeutic Work with Maladjusted Pupils) 13
- M. Müller: 20 Jahre Schulpsychologischer Dienst im Bezirk Spandau von Berlin (20 Years of School Psychological Service in Berlin-Spandau) 231
- M. Nagy: Die Arbeit des Psychotherapeutischen Kinderheimes Wolfshagen im Harz (A Multimethodical Approach Including Family-Therapeutic Goals Applied to Institutional Care) 152
- W. Schmidt: Ein Beitrag zur Frage der Eignung von Adoptionsbewerbern (The Qualification for Adoption) 66
- R. Westphal: Erfahrungen mit strukturierter Gruppenarbeit in der Teestube einer Kontakt- und Beratungsstelle für Jugendliche (Experiences with Structured Groupwork in the Teashop of a Counseling-Service for Adolescents) 194
- J. Wienhues: Krankenhausaufenthalt aus der Sicht erkrankter Schulkinder der Sekundärstufe I. Ergebnisse einer Fragebogenuntersuchung (Hospitalization from the Point of View of Children in Secondary-School — Results from a Questionnaire) 259
- H. Zern: Zum Prestige des gewählten Berufes bei Erzieherinnen in der Ausbildung (The Prestige of the Chosen Profession in Trainees at Training Colleges for Welfare Workers) 132
- Tagungsberichte**
- H. Moschtaghi u. J. Besch: Bericht über die 6. Tagung der ISSP vom 2. 9. bis 6. 9. 1979 in Basel (Report on the 6th ISSP-Conference from September 2nd-6th 1979 in Basel) 108
- H. Remschmidt: Bericht über die 16. wissenschaftliche Tagung der Deutschen Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie in Münster vom 26. 9. bis 29. 9. 1979 (Report on the 16th Session of the German Society for Child- and Juvenile Psychiatry in Münster, Sept. 16-29, 1979) 31
- Bericht aus dem Ausland**
- T. Nanakos: Wege der Heilpädagogik in Nordgriechenland — Tessaloniki (Methods of Medico-Pedagogic Treatment in Northern Greece — Tessaloniki) 111
- Literaturberichte: Buchbesprechungen**
- Benedetti, Gaetano: Psychodynamik der Zwangsneurose 201
- Duska, Ronald u. Whelan, Mariellen: Wertentwicklung — eine Anleitung zu Piaget und Kohlberg 316
- Fenichel, Otto: Neurosenlehre Band 1, 2, 3 159f.
- Friedrich, H., Fränkel-Dahlmann, I., Schaufelberger, H.-J., Streack, U.: Soziale Deprivation und Familiendynamik 160f.
- Fürstenau, Peter: Zur Theorie psychoanalytischer Praxis 201
- Grüttner, Tilo: Legasthenie ist ein Notsignal 201f.
- Spitz, René A.: Eine genetische Feldtheorie der Ichbildung 158f.
- Werry, J. S. (Ed.): Pediatric Psychopharmacology. The Use of Behavior Modifying Drugs in Children 161
- Mitteilungen (Announcements) 34, 76, 113, 161, 202, 242, 269, 317

Aus Praxis und Forschung

Aus der Psychiatrischen Universitätspoliklinik Basel
(Chefarzt: Prof. Dr. R. Battegay)

Zur Entwicklung und Struktur des Gewissens dissozialer Persönlichkeiten *

Von Udo Rauchfleisch

Zusammenfassung

Die Untersuchung einiger soziologischer, entwicklungspsychologischer und psychoanalytischer Theorien zur Dissozialität läßt hinsichtlich der daraus ableitbaren Hypothesen zur Entwicklung und Struktur des Gewissens eine beeindruckende Konvergenz erkennen. Wir können bei den dissozialen Persönlichkeiten keineswegs vom Fehlen eines Gewissens sprechen. Vielmehr ergibt sich übereinstimmend das Bild von divergierenden, in einem Konflikt miteinander liegenden Strebungen und sadistischen Anteilen innerhalb der Gewissensinstanz solcher Menschen. Diese Fehlentwicklung stellt die Folge früher pathologischer Beziehungsmuster dar, deren Dynamik nicht nur durch intrapsychische Mechanismen, sondern – nach interaktionistischer Auffassung – auch durch eine enge Wechselbeziehung zwischen dem Individuum und den Instanzen sozialer Kontrolle aufrechterhalten wird.

Nicht nur Philosophen und Theologen haben immer wieder Wesen und Funktion des menschlichen Gewissens reflektiert, sondern auch Psychologen und Psychiater haben sich damit beschäftigt. Dank differenzierter metapsychologischer Modelle, die von Freud und späteren Psychoanalytikern konzipiert worden sind, sowie auf Grund detaillierter Kenntnisse der sozialen Determinanten der gesunden menschlichen Entwicklung und ihrer pathologischen Verzerrungen haben wir von psychologischer Seite her wesentliche Einblicke in Genese und Struktur des Gewissens gewonnen. Doch gibt uns eine Gruppe von Menschen in bezug auf die Gewissensfunktion immer wieder Rätsel auf: es sind die dissozialen Persönlichkeiten.

Unter Dissozialität soll in Anlehnung an K. Hartmann (1970) ein „fortgesetztes und allgemeines Sozialversagen“ verstanden werden. Die betreffenden Menschen lassen in der Regel bereits in ihrer Kindheit Verhaltensauffälligkeiten,

insbesondere Verwahrlosungssymptome, erkennen, wurden deswegen oft in Heimen untergebracht, wurden später wiederholt straffällig, meist mit Eigentumsdelikten, Körperverletzung, Sachbeschädigung usw., so daß sie oft kürzere oder längere Zeit in Strafanstalten zubringen mußten (Brauneck, 1961; Dührssen, 1977, 1979; Eberhard, 1969a, 1969b; Glueck et al., 1952, 1963; K. Hartmann, 1970). In der psychologisch-psychiatrischen Literatur, insbesondere im forensischen Bereich, finden sich gewisse Überschneidungen zwischen der Dissozialität und einzelnen Formen der Psychopathie. Im Rahmen meiner jetzigen Ausführungen möchte ich aber nicht auf die Probleme eingehen, die mit dem – in der internationalen Literatur keineswegs einheitlich verwendeten – Psychopathiebegriff zusammenhängen. Wohl zu Recht haben sowohl prominente Vertreter der klassischen Psychiatrie als auch Autoren psychoanalytischer Provenienz darauf hingewiesen, daß eine Gleichsetzung von Dissozialität und Psychopathie nicht zulässig sei (K. Schneider, 1950; Glover, 1960). In der im deutschen Sprachbereich heute gebräuchlichen 9. Revision des „Diagnosenschlüssels psychiatrischer Krankheiten“ (International Classification of Diseases, ICD, der WHO) ist der Begriff der Psychopathie durch den der „Persönlichkeitsstörungen“ ersetzt worden. Es wurde damit bewußt auf ätiologische Hypothesen verzichtet (s. Dührssen, im Druck).

Bei der Exploration dissozialer Menschen fällt als hervorstechendstes Merkmal eine – anscheinend – wenig ausgeprägte Gewissensinstanz auf. Bereits Prichard sprach 1835 deshalb bei solchen Persönlichkeiten von einer „moral insanity“. Auch Birnbaum (1926) erwähnt unter Delinquenten einen sogenannten „amoralischen Psychopathen“. Immer wieder wurde in der Folge bei dissozialen Persönlichkeiten das Phänomen der geringen Schuldgefühle und der sich nur wenig manifestierenden Gewissensinstanz hervorgehoben. So definiert etwa Henderson (1939) die Psychopathen als Menschen, die „selten, wenn überhaupt, Gewissensbisse empfinden und durch Strafe nicht beeinflußt werden können“. Auch das Ehepaar McCord (1964) hebt ausdrücklich hervor, daß solche Persönlichkeiten „geringe oder

* Mein Buch zu diesem Thema befindet sich z. Zt. in Vorbereitung im Verlag für Medizinische Psychologie im Verlag Vandenhoeck & Ruprecht

überhaupt keine Schuldgefühle“ entwickelten. Bei der Durchsicht von zweihundert Arbeiten über das Thema der Psychopathie stellt *Craft* (1966) fest, am zweit- und dritthäufigsten werde erwähnt, daß psychopathische Persönlichkeiten die Gemeinschafts- und Gruppenwerte mißachteten und bei ihnen Schuldgefühle und die Fähigkeit, durch Strafe zu lernen, fehlten. In dem von der American Psychiatric Association im Jahre 1952 herausgegebenen offiziellen Diagnoseschlüssel ist der Begriff der Psychopathie durch den der soziopathischen Persönlichkeitsstörungen mit antisozialer bzw. dissozialer Reaktion ersetzt worden. Bei der Definition dieser Störung wird hervorgehoben, daß die zur Dissozialität neigenden Menschen „weder aus Erfahrungen noch aus Strafe profitieren und keine echten Treuebindungen (loyalties) zu einer Person, einer Gruppe oder einem Wertsystem herstellen können“ (*Kallwass*, 1969). Auch in der britischen Mental Health Act von 1959 wird bei derartigen Persönlichkeiten davon gesprochen, daß sie sich durch ein „schwerwiegend verantwortungsloses Verhalten“ auszeichnen (*Kallwass*, 1969).

Diesen Auffassungen steht die Hypothese *Freuds* (1915) gegenüber, der im Gegensatz dazu gerade hervorhob, daß es einen „Verbrecher aus Schuldgefühl“ gebe. Auch *Aichhorn* (1965) wies darauf hin, daß der scheinbaren „Gewissenlosigkeit“ verschiedene psychodynamische Prozesse zugrunde liegen. *Parin* (1961), *Lampl-de Groot* (1965), *Kuiper* (1953, 1959), *Fenichel* (1977) und andere psychoanalytische Autoren haben ebenfalls betont, daß wir nicht global vom Fehlen eines Gewissens bei Dissozialen sprechen können.

Wenn im folgenden die Störung der Gewissensinstanz als eines der zentralen Merkmale der dissozialen Persönlichkeit einer genaueren Betrachtung unterzogen werden soll, so ist dabei allerdings folgendes zu bedenken: eine solche gesonderte Behandlung eines Teilaspekts birgt zwangsläufig die Gefahr gewisser Einseitigkeiten in sich. Die menschliche Persönlichkeit setzt sich aus einer Vielzahl verschiedener Funktionen und Bereiche zusammen, die im Sinne der Gestaltpsychologie ein „Funktionsgesamt“ bilden, das sich nur bis zu einem gewissen Grade aus der summenhaften Erfassung von Einzel- und Teilfunktionen ergibt (*Heiss*, 1964). Ferner ist zu bedenken, daß uns die verschiedenen psychologischen und soziologischen Theorien lediglich Konstrukte zur Verfügung stellen, die den Zugang zum Verständnis bestimmter Persönlichkeiten erleichtern sollen, aber letztlich nie das wirkliche Wesen eines solchen Menschen abzubilden vermögen.

Es sollen im folgenden einige Modellvorstellungen dargelegt werden, die uns helfen können, die Störung der Gewissensinstanz dissozialer Persönlichkeiten besser zu verstehen. Ich möchte mich im Rahmen dieser Arbeit darauf beschränken, paradigmatisch drei aus verschiedenen sozialwissenschaftlichen Disziplinen hervorgegangene theoretische Ansätze vorzustellen, ohne daß ich zur Veranschaulichung kasuistisches Material heranziehen kann.

1. Soziologisch-sozialpsychologische Aspekte

Wichtige Impulse gingen von *Emile Durkheim* aus, als er im Jahre 1893 sein Werk „La division du travail“ veröffent-

lichte. Als Kennzeichen der modernen Industriegesellschaften beschreibt *Durkheim* eine hochgradige Arbeitsteilung, deren Folge eine Schwächung der „conscience collective“, der gemeinsamen Glaubens- und Wertvorstellungen, und eine stärkere Betonung der individuellen Unterschiede sei. Eine wesentliche Gefahr in einer solchen Gesellschaft sieht *Durkheim* in einer Desintegration, einem anomischen Zustand.

Eine Neuformulierung erfuhr diese Anomietheorie durch *Merton* im Jahre 1938. *Merton* betrachtet Anomie als einen Zustand der Regel- und Normlosigkeit, die sich vor allem durch einen Zusammenbruch der Verhaltensregulierung und des Anspruchsniveaus auszeichne. Ein solcher Zustand übe auf gewisse Personen einen erheblichen Druck aus, sich eher deviant als konform zu verhalten. Nach *Merton* (1968) besteht das Hauptproblem eines in Anomie lebenden Menschen darin, daß er sich kulturell definierten Zielen gegenüberübersieht, ohne daß ihm entsprechende legitime Mittel zur Erreichung dieser Ziele zur Verfügung gestellt würden.

Befragen wir die hier nur kurz skizzierten Theorien *Durkheims* und *Mertons* daraufhin, welche Hinweise sie uns über die Gewissensbildung dissozialer – das heißt in Anomie lebender – Persönlichkeiten zu geben vermögen, so erscheint mir vor allem der folgende Sachverhalt wichtig: Wenn *Durkheim* als Kennzeichen der Anomie eine Schwächung der „conscience collective“ und eine Verringerung des Solidaritätsgefühls beschreibt, so können wir diesen soziologischen Befund psychologisch als Behinderung beim Aufbau eines konsistenten, aus einem einheitlichen Norm- und Wertsystem bestehenden Gewissens interpretieren. *Merton* weist darauf hin, daß bei bestimmten Mitgliedern der Sozietät ein Hiatus zwischen den kulturell definierten Zielen und legitimen Mitteln einerseits und den sozial strukturierten, tatsächlichen Möglichkeiten und Chancen, diese Ziele zu erreichen, andererseits bestehe. Dieser Aussage können wir entnehmen, daß in der Gewissensinstanz solcher Persönlichkeiten zwei gegensätzliche Strebungen aktiv sind: Erstens fordert die Identifizierung mit den kulturell definierten Zielen deren Erreichung. Zweitens hat die betreffende Persönlichkeit aber auch die Forderung verinnerlicht, daß diese Ziele nur mit Hilfe der kulturell vorgeschriebenen, legitimen – ihr aber gerade nicht zur Verfügung stehenden – Mittel angestrebt werden dürfen. Der in Anomie lebende Dissoziale befindet sich damit in einem Norm- und Wertdilemma, das ihn in deviantes Verhalten geradezu hineinreibt.

Eine Reihe von Autoren soziologischer und kriminologischer Provenienz hat darauf hingewiesen, daß kriminelles Verhalten durch Lernprozesse, vor allem durch die Übernahme antisozialer Normen bedingt sei (*Sutherland*, 1968; *Cloward et al.*, 1975; *Cohen*, 1961; *Miller*, 1968). Paradigmatisch für diese Erklärungsmodelle sind die Theorien von *Cohen* (1961) und *Miller* (1968). *Cohen* sieht eine wesentliche Ursache für die jugendliche Bandenriminalität darin, daß in den Klassengesellschaften der Länder der westlichen Hemisphäre eine eindeutige Dominanz der Mittelklasse bestehe, welche die kulturellen Ziele (im Sinne *Durkheims* und *Mertons*) für sämtliche Gesellschaftsmitglieder definiere, zugleich aber den Vertretern der sozioökonomischen

Unterschichten nicht die zur Erreichung dieser Ziele nötigen Mittel in die Hand gebe. Die Jugendlichen der Unterschichten fühlen sich – nach *Cohen* – zwar einerseits an diese Mittelklassennormen gebunden, erleben aber andererseits in der Sozietät immer wieder Versagungen, Beschränkungen und die Unmöglichkeit, die vorgeschriebenen Ziele zu erreichen. *Cohen* ist der Meinung, daß die delinquente Bande in dieser extremen Frustrationssituation eine Lösungsmöglichkeit, eine Kompensation, anbiete, indem sie andere, größtenteils gegen die Mittelklassennormen gerichtete Forderungen aufstelle. Der Jugendliche, der diese Forderungen erfülle, gewinne in der Bande den Status, der ihm in der übrigen Sozietät versagt geblieben sei.

Miller (1968) hat sechs für die Subkultur der Unterschicht charakteristische „focal concerns“, Kristallisationspunkte des Verhaltens, beschrieben. Diese – in das Wert- und Normsystem der betreffenden Persönlichkeiten übernommen – Verhaltensmaximen betreffen das Vermeiden von Auseinandersetzungen mit offiziellen Stellen („trouble“), den Beweis physischer Tapferkeit und Furchtlosigkeit („toughness“), die Fähigkeit, jemanden zu übervorteilen, zu täuschen, schlagfertig zu sein („smartness“), eine gewisse Schicksalsergebenheit und Passivität den „Launen des Schicksals“ gegenüber („fate“) und den ausgesprochenen Wunsch nach Freiheit von äußerem Zwang und übergeordneter Autorität („autonomy“). Diese normierenden Verhaltensmuster spielen nach *Miller* (1968) eine wesentliche Rolle in den Bandenbildungen jugendlicher Dissozialer.

Die zuletzt referierten soziologisch-kriminologischen Theorien von der Übernahme antisozialer oder unterschichtspezifischer Normen stimmen mit den Beobachtungen verschiedener psychoanalytischer Autoren überein. So betonte beispielsweise bereits *Aichhorn* 1925 (1965), daß einer scheinbaren „Gewissenlosigkeit“ verwahrloster Jugendlicher Identifizierungen des Kindes mit antisozialen Elternfiguren zugrundeliegen können. Auch *Kuiper* (1953, 1959), *Redl et al.* (1965), *Alexander et al.* (1931) und *Künzel* (1965) beschreiben bei Dissozialen Gewissensbildungen, die sich durch die Internalisierung antisozialer Normen auszeichnen. Die *Millerschen* (1968) Kristallisationspunkte unterschichtsspezifischer Verhaltensweisen beinhalten vor allem alloplastisches Verhalten (*Ferenczi*, 1964), das heißt die Neigung bestimmter Persönlichkeiten zur Externalisierung, zum Agieren innerpsychischer Konflikte in der Außenwelt.

Es sei noch ein soziologisches Erklärungsmodell der Dissozialität angeführt, das seit Beginn der siebziger Jahre weite Verbreitung gefunden hat. Diesem unter dem Begriff des „labeling-approach“ bekannt gewordenen Ansatz zufolge wird Dissozialität als ein Interaktionsprozeß zwischen dem Einzelnen und der Gesellschaft verstanden, als ein Prozeß gegenseitiger Bedingtheit und zunehmender Eskalation des Verhaltens von auffällig gewordenem Individuum und Instanzen sozialer Kontrolle (*Quensel*, 1970; *Becker*, 1974; *Sack*, 1968, 1972, 1973). Die Aktivitäten der verschiedenen gesellschaftlichen Instanzen, auch die der Institutionen der Justiz, werden von diesen Autoren nicht mehr nur als Reaktionen auf kriminelles Handeln verstanden, sondern

auch als das deviante Verhalten und den Kriminalisierungsprozeß bedingende Faktoren. Eindrücklich hat *Quensel* (1970) diesen Prozeß der Verfestigung dissozialen Verhaltens in Form der folgenden Acht-Stufen-Skala der sogenannten „kriminellen Karriere“ beschrieben: Ein Kind oder ein Jugendlicher begeht ein kleines Delikt auf Grund eines unbewußten Konfliktes (etwa i. S. *Zulligers* Auffassung vom Diebstahl als Aneignung eines „pars pro toto“). Die Umwelt versteht dieses Signal aber häufig nicht und reagiert mit punitiven Maßnahmen (Phase 1). Das Gefühl, nicht geliebt zu werden, verstärkt sich, und es kommt unter Umständen zu erneuten Delikten, die weitere Sanktionen, zum Beispiel schulische Verwarnung, Vorladung beim Jugendamt, Arreste usw., nach sich ziehen (Phase 2). Durch diese Maßnahmen vertieft sich das ursprüngliche Problem. Der Jugendliche erfährt jetzt erst recht Ablehnung und wendet sich deshalb möglicherweise delinquenten Banden zu, in deren Rahmen das Begehen eines Deliktes mit der besonderen Anerkennung durch die Kameraden honoriert wird (Phase 3). Damit sind die Weichen in Richtung auf eine „kriminelle Karriere“ gestellt, und die Wahrscheinlichkeit wächst, daß der betreffende Jugendliche zunehmend in deliktische Aktivitäten verwickelt und von seiten der Gesellschaft als „Verwahrloster“ oder „Delinquent“ etikettiert und damit stigmatisiert wird (Phasen 4 und 5). Der Jugendliche übernimmt nun auch das negative Fremdbild in Form einer negativen Selbstidentität (Phase 6). Weitere Delinquenz führt dann meist zur Einweisung in eine Jugendstrafanstalt, und es findet eine weitere Verfestigung der übernommenen negativen Rolle statt (Phase 7). Nach der Entlassung aus der Haft gilt der Jugendliche als „Vorbestrafter“, mit all den negativen Konsequenzen, die sich aus diesem Status ergeben (Phase 8). Hinzu kommt, daß ein Aufenthalt in einer Strafanstalt zusätzlich autonomieeinschränkende, dissozialisierende Folgen für die Identitäts- und Persönlichkeitsbildung hat. Dadurch wird die Gefahr eines Rückfalls erhöht. Verschärfte Sanktionen der Gesellschaft und darauf folgende stärkere Kriminalisierungseffekte sind weitere Schritte auf diesem verhängnisvollen Weg.

Diese aus dem labeling-approach hervorgegangenen interaktionistischen Hypothesen liefern unter psychologischem Aspekt eine Reihe interessanter Hinweise für die Gewissensbildung dissozialer Persönlichkeiten. Von besonderer Bedeutung scheint mir die Übernahme von Fremdstigmatisierungen in das Selbstkonzept zu sein. Dadurch entsteht beim Dissozialen eine negative Selbstidentität. Die Entsprechung von negativem Fremd- und Selbstbild dissozialer Persönlichkeiten ist auch von experimentell-psychologischer Seite mehrfach beschrieben worden (*Tamayo et al.*, 1977; *Deusinger*, 1973; *Deitz*, 1969; *Beger*, 1952; *Omwake*, 1954; *Philips*, 1951; *Stock*, 1949; *Swinm*, 1961). Wir können aus diesen Befunden schließen, daß der Dissoziale zwar die allgemein anerkannten Normen internalisiert hat, aber nicht in der Lage ist, ihnen entsprechend zu leben. Die Folge ist ein Konflikt zwischen einer strengen Gewissensinstanz und einer trotzig-negativen Selbstidentität, wobei dieser Konflikt charakteristischerweise nicht intrapsychisch ausgetragen wird, sondern sich in dissozialem Verhalten artikuliert.

2. Entwicklungspsychologische Hypothesen zum Verständnis der moralischen Entwicklung

Es sind vor allem die Untersuchungen *Piagets* (1973) und ihm nahestehender Autoren (*Kohlberg*, 1964; *Colby et al.*, 1977, 1978), die uns für unser Thema wichtige Hinweise zu liefern vermögen. *Piaget* postuliert die drei folgenden Stadien der moralischen Entwicklung:

1. das Stadium der heteronomen Moral
2. ein Stadium des Überganges von der heteronomen zur autonomen Moral
3. das Stadium der autonomen Moral.

Das Stadium der *heteronomen Moral* ist durch folgende Merkmale gekennzeichnet: 1) in bezug auf den Denkstil durch Egozentrismus und moralischen Realismus, d.h. durch die Unfähigkeit, zwischen subjektiven und objektiven Aspekten der Erfahrung zu unterscheiden, woraus die Neigung resultiert, moralische Verhaltensregeln als fixierte äußere Dinge, als Produkt eines von außen auferlegten, autoritären Willens zu betrachten; 2) durch eine Auffassung der Moral als Pflicht und Gehorsam, die sich auf elterlichem Zwang und einseitiger Achtung aufbauen; 3) in den zwischenmenschlichen Beziehungen durch Über- und Unterordnung; und 4) in bezug auf die Verantwortung im Sinne einer „objektiven“ Verantwortung, d.h. Beurteilung des Verhaltens auf Grund seiner materiellen Übereinstimmung mit dem Gesetz, unabhängig vom Kontext der Absichten und Umstände. Im Stadium der *autonomen Moral* hingegen gelingt es dem Kind (nach *Piaget* nach dem 10. Lebensjahr) durch Gedankenaustausch, Diskussion und den Einsatz des kritischen Verstandes, Regeln als Resultat eines gegenseitigen Abkommens gleichberechtigter Partner zu betrachten. Außerdem herrscht nun nicht mehr eine Moral des blinden Gehorsams, sondern die moralischen Erwägungen basieren auf gegenseitiger Achtung zwischen Eltern und Kind und einem daraus resultierenden Gerechtigkeitsgefühl. In bezug auf die zwischenmenschlichen Beziehungen herrscht das Prinzip der Gleichberechtigung vor, und hinsichtlich der Verantwortung ist die autonome Moral bestimmt durch das Prinzip einer „subjektiven“ Verantwortung, d.h. das Verhalten wird auf Grund eigener sozialer Verantwortung beurteilt und jeweils auf den Kontext der Absichten und Umstände bezogen.

Colby et al. (1978) stimmen weitgehend mit *Piaget* überein und haben auf Grund eigener Untersuchungen an Kindern und Erwachsenen drei Niveaus der moralischen Entwicklung postuliert: ein präkonventionelles, ein konventionelles und ein postkonventionelles Niveau, die jeweils in zwei Stadien unterteilt werden. Die gelernten Normen erfahren je nach dem Stand der kognitiven Entwicklung der betreffenden Persönlichkeit qualitative Veränderungen.

Befragen wir die Untersuchungsergebnisse von *Piaget* (1973) und *Colby et al.* (1978) auf ihre Relevanz zum Verständnis der Wissensbildung dissozialer Persönlichkeiten, so können wir daraus folgendes entnehmen: Ein wesentliches Kennzeichen der Wissensinstanz Dissozialer dürfte darin liegen, daß sie weitgehend an das Stadium der heteronomen Moral im Sinne *Piagets* fixiert bleiben. Sie zeichnen sich, wie vielfach beschrieben worden ist, durch die Unfähig-

keit aus, die eigene Perspektive von der anderer Menschen zu unterscheiden (Egozentrismus), sowie durch ihre Neigung, moralische Verhaltensregeln vor allem als von außen auferlegt zu betrachten (moralischer Realismus). Es sind Phänomene, die von psychoanalytischer Seite *Anna Freud* (1964) und *Parin* (1961) als Projektion des Überich auf äußere Autoritäten und nachfolgende Identifikation mit solchen Überich-Trägern beschrieben haben. Ferner zeigt sich, daß die von *Piaget* postulierte Auffassung der Moral als einer allein auf elterlichem Zwang und nicht auf gegenseitiger Achtung gleichberechtigter Partner aufgebauten Verpflichtung dem entspricht, was psychoanalytische Autoren als sadistische Überich-Kerne der dissozialen Persönlichkeit bezeichnet haben (*Glover*, 1960; *Grunberger*, 1974; *Scott*, 1960). Die Theorie *Piagets* (1973) weist noch auf ein weiteres Phänomen hin, das die Wissensinstanz dissozialer Persönlichkeiten auszeichnet: auf die in der moralischen Entwicklung in den mitmenschlichen Beziehungen erkennbare Tendenz zur Unterordnung unter äußere Autoritäten. Es gelingt dem Dissozialen in der Regel nicht im Sinne des Stadiums der autonomen Moral, den Mitmenschen als gleichberechtigten Partner zu erleben. Vielmehr bleibt eine solche Persönlichkeit an das von *Piaget* beschriebene Prinzip der Über- bzw. Unterordnung fixiert. Ferner zeigt sich in bezug auf die Verantwortung, die der Dissoziale zu übernehmen vermag, daß er auch in diesem Bereich an das Stadium der heteronomen Moral gebunden bleibt. Es gelingt ihm nicht, eine flexible Wissensinstanz aufzubauen und eine subjektive, auf den jeweiligen Kontext der Absichten und Umstände abgestimmte Verantwortung (im Sinne der autonomen Moral) zu entwickeln. Wichtig scheint mir schließlich der Hinweis *Piagets* und *Colbys* darauf, daß die gelernten Normen (d.h. auch solche antisozialer Art) zu wesentlichen Teilen durch die kognitive Entwicklung beeinflusst werden.

3. Psychoanalytische Ansätze zum Verständnis der Wissensbildung dissozialer Persönlichkeiten

Bereits *Freud* selbst lieferte einen Beitrag zur Erhellung der Psychodynamik des Delinquenten, indem er, wie bereits erwähnt, darauf hinwies, daß es einen „Verbrecher aus Schuldgefühl“ (1915) gebe. Auch andere Psychoanalytiker beschäftigten sich mit Fragen der Entwicklung und Struktur der dissozialen Persönlichkeit (*Aichhorn*, 1965; *Alexander*, 1930; *Dührssen*, 1976, 1979; *Eissler*, 1949; *Fenichel*, 1977; *Anna Freud*, 1964; *Friedlander*, 1947; *Glover*, 1960; *Kuiper*, 1953, 1959; *Lampl-de Groot*, 1949, 1965; *Moser*, 1970; *Opitz*, 1959; *Parin*, 1961; *Redl et al.*, 1965; *Schmidberg*, 1947, 1949; *Schwarzmann*, 1971; *Zulliger*, 1960). Im folgenden sollen die aus der psychoanalytischen Theorie ableitbaren Hypothesen zur Entwicklung und Struktur der Wissensinstanz dissozialer Persönlichkeiten zusammengefaßt werden.

Weitgehende Einigkeit unter den psychoanalytischen Autoren herrscht darüber, daß wir bei Dissozialen keineswegs vom Fehlen einer Wissensinstanz im Sinne des Überich sprechen können. Charakteristisch für diese Persönlichkeiten ist nach psychoanalytischer Auffassung vielmehr, daß

sich spezifische Abwehrprozesse nicht, wie bei den Übertragungsneurosen, vorwiegend gegen bestimmte Triebimpulse oder Antriebsbereiche i.S. *Schultz-Henckes* (1978), sondern vor allem gegen das Überich bzw. bestimmte Anteile der Gewissensinstanz richten. Besondere Bedeutung haben einerseits die Projektion des Überich auf äußere Autoritäten und andererseits die darauffolgende Identifikation der betreffenden Persönlichkeit mit solchen Überich-Trägern (im Sinne des von *Anna Freud* beschriebenen Mechanismus der Identifikation mit dem Aggressor). Durch die Projektion kann der Dissoziale seine Neigung zur Externalisierung, zum Agieren innerpsychischer Konflikte in der Außenwelt, aufrechterhalten. Auch der zweite genannte Mechanismus, die sekundäre Identifizierung mit einem Überich-Träger, kann in diesem Falle nicht als Tendenz zur „Verinnerlichung“, als Stadium im Aufbau einer tragfähigen Gewissensinstanz, angesehen werden. Vielmehr verhindert dieser Mechanismus gerade die Entwicklung eines differenzierten, flexiblen Überich, indem er den betreffenden Menschen nicht zu einer kritischen, realitätsgerechten Beurteilung seiner selbst führt. Es kommt beim Dissozialen häufig zu einem inneren alternierenden „Zweifrontenkampf“ (*Rauchfleisch*, 1980): Dieser richtet sich einmal gegen die vermeintlich nur vorwurfs-hafte, strafende, versagende Umwelt, wobei sich der Dissoziale als ungerecht Behandelte erlebt, der in der Identifikation mit einer „nur guten“ Teilidentität meint, ungeachtet jeder sozialen Verbindlichkeit handeln zu können und in einem ungeheuren Ausmaß Anspruch auf Unterstützung und Zuwendung zu haben. Ein anderes Mal hingegen ist es ein Kampf, der sich ausschließlich gegen die eigene Person richtet, die jetzt für den Dissozialen identisch mit seiner „nur bösen“ Teilidentität ist. So kommt es zu einem verhängnis-vollen Kreislauf, bei dem die betreffende Persönlichkeit jeweils einen Teil der Selbstrepräsentanz lebt, den anderen – dissoziierten – aber durch Projektion vom Erleben fernhält. Der beschriebene Prozeß wird noch verstärkt durch die Neigung der dissozialen Persönlichkeit, ihre intrapsychischen Konflikte agierend in ihrer Umwelt zu „inszenieren“ sowie wesentliche Aspekte der äußeren Realität und der inneren Befindlichkeit auszublenden.

Freud selbst, und nach ihm andere Psychoanalytiker, differenzieren zwischen verschiedenen Anteilen des Überich, so vor allem zwischen dem Gewissen und dem sogenannten Ich-Ideal. Dieses Ich-Ideal stellt einen Kristallisationskern idealer Forderungen dar, welche die Persönlichkeit zu realisieren versucht. Nach *Lampl-de Groot* (1963/64) dient das Ich-Ideal „der Wunscherfüllung und ist daher eine Instanz der Befriedigung. Das Gewissen (das Überich im engeren Sinne) ist eine einschränkende und verbietende Instanz“. Nach der Theorie *Glovers* (1956, 1960) wachsen die Instanzen des Ich und des Überich aus rudimentären Kernen zusammen, die wesentlich durch die frühkindlichen Beziehungen zu den Eltern geprägt werden (s. auch *Fairbairn*, 1952). *Glover* (1960) nimmt an, daß „gute“ (d.h. Befriedigung und Unterstützung spendende), ebenso wie „böse“ (d.h. versagende) Teilobjekte in das Überich aufgenommen werden und dessen Funktion bestimmen. Falls bei pathologischen Entwicklungen die „bösen“, versagenden Introjekte das Übergewicht erhalten, kann es nicht zu einem „freundli-

chen“, in die Gesamtpersönlichkeit integrierten Überich kommen. Die Voraussetzung für ein „freundliches“ Überich ist eine affektiv positiv getönte frühkindliche Beziehung zu den Eltern. Ohne einen geliebten Partner kann sich kein realitätsangepaßtes Gewissen bilden: „Das Gewissen ist ein Abkömmling der Liebe“ (*Zulliger*, 1962).

In struktureller Hinsicht zeichnet sich die Überich-Instanz dissozialer Persönlichkeiten durch eine Dissoziation ihrer einzelnen Komponenten aus. Diese Spaltung betrifft insbesondere die Substrukturen des Ich-Ideals und des Gewissens. Unintegriert stehen ein auf die Erfüllung illusionärer Wünsche ausgerichtetes, in seinen Ansprüchen an die eigene Person weit von der Realität entferntes Ich-Ideal und ein aus archaischen Verboten hervorgegangenes, mit aggressiver Energie gespeistes Gewissen einander gegenüber. Diese beiden „Bausteine“ des Überich übernehmen abwechselnd die Herrschaft, und es gelingt dem Dissozialen im Verlaufe seiner Entwicklung nicht, eine Integration dieser Kerne herbeizuführen. Es bestehen, wie es *Scott* (1960) bei dissozialen Jugendlichen beschrieben hat, mitunter zwei Gewissen nebeneinander: ein sadistisch strenges Gewissen, mit dem der Betreffende letztlich nicht zu leben vermag, und ein anderes, trotziges Gewissen, im Sinne einer negativen Identität, mit dessen Hilfe sich die Persönlichkeit im dissozialen Agieren als „Held“ erleben kann, wie es *Genet* (1961) in seinem Hymnus zur Verherrlichung des kriminellen Kindes mit den Worten schilderte: „Das kriminelle Kind hat eine Tür aufgestoßen, die an einen verbotenen Ort führt. Es will, daß diese Tür sich der schönsten Gegend der Welt öffne: es fordert daher, daß das erkämpfte Gefängnis grausam sei. Endlich würdig des Bösen, dem es sich ergeben hat, um es zu erobern ... Denn es gehört eine gute Portion Mut dazu, viel Stolz und kühne Überlegenheit, um sich einer so gefestigten Gesellschaft, ihren äußerst strengen Institutionen und Gesetzen entgegenzustellen, die überdies von einer Polizei gehütet werden, deren Stärke gleich groß ist in ihrer Organisation wie in der märchenhaft-mythischen und ungreifbaren Furcht, die sie in der kindlichen Seele erregt. Das, was die Kinder zum Verbrechen treibt, ist ein schwärmerisches Gefühl, das heißt: die Projektion des eigenen Ich in ein äußerst wunderbares, kühnes und schließlich auch extrem gefährliches Leben“ (*Genet*, 1961).

Hinsichtlich der Genese der Überich-Instanz dissozialer Persönlichkeiten muß nach psychoanalytischer Auffassung eine Fixierung an frühe Phasen der Ich-Ideal- und der Gewissensbildung angenommen werden. Häufig bleiben solche Persönlichkeiten in ihrem Ich-Ideal an Größen- und Allmachtsphantasien in bezug auf sich selbst und die nächsten Beziehungspersonen gebunden. So kann sich kein reifes, realitätsgerechtes Ich-Ideal entwickeln. Im Sinne der narziß-tischen Persönlichkeitsstörungen (*Battegay*, 1977; *Kobut*, 1973) kommt es zu einem Schwanken zwischen ausgeprägten Selbstunwertgefühlen einerseits und einem letztlich nie zufriedenzustellenden illusionären Ich-Ideal andererseits. Diese Diskrepanz führt beim Dissozialen häufig dazu, daß er aus dem ihm unerträglichen Gefühl heraus, letztlich doch nie das Erreichten zu können, was er eigentlich von sich erwartet, völlig resigniert. Er bleibt – gemessen an seinen hohen Ideal-Forderungen – trotz allen Anstrengungen doch immer ein

„Versager“, wie es viele Dissoziale von sich selbst sagen. In der Genese der Substruktur des *einschränkenden Gewissens* liegt das Charakteristikum der dissozialen Persönlichkeit darin, daß sie weitgehend an eine frühe Phase fixiert bleibt, die *Lampl-de Groot* (1963/64) als „Erleben von Unlustempfindungen“ charakterisiert hat. Diesen Persönlichkeiten ist der Schritt zur folgenden Phase, die einen echten Verzicht auf Wunschbefriedigung beinhaltet, nicht gelungen. Einzelne elterliche Forderungen sind zwar internalisiert worden, können aber nicht in die Gesamtpersönlichkeit integriert werden. Sie bestehen als archaische, dissoziierte Kerne fort und manifestieren sich beispielsweise in massiven Selbstentwertungen und Selbstsabotagen des Dissozialen. Es ist bezeichnend für ihn, daß er mit Hilfe dieser Identifikationskerne in extremer Weise die Vorwürfe verbieternder Instanzen gegen sich selbst richtet, somit zum „Spießbürger“ par excellence wird. So heftig einerseits diese aus nicht-neutralisierter aggressiver Energie gespeisten Impulse sind, so wenig gelingt es dem Dissozialen andererseits aber, echte Selbstkritik zu entwickeln und sich mit eigener Schuld in einem ontologischen Sinne (*Martin Buber*, 1958) auseinanderzusetzen. Es kommt, wie *Häfner* (1961) aus daseinsanalytischer Sicht formuliert, zu einem „existentiellen Stillstand. Der Anruf des existentiellen Gewissens, die Überantwortung des eigenen Seinkönnens, ist verdeckt“.

Treffender als in allen unseren wissenschaftlichen Bemühungen sind in den Werken der großen Dichter Wesen und Hintergründe solcher Persönlichkeiten intuitiv erfaßt und dargestellt worden. Denken wir etwa an *Shakespeares* Gestalt Richards III. und seinen Monolog am Anfang des 1. Aktes. In einzigartiger Weise läßt *Shakespeare* hier die ungeheure Enttäuschung sichtbar werden, die zu einem scheinbar gewissenlosen, rücksichtslosen Verhalten führen kann: „Since I can not prove a lover ... I am determined to prove a villain“. Was sich bei vordergründiger Betrachtung als Selbstüberheblichkeit und Skrupellosigkeit ausnimmt, enthüllt sich hier als radikale Infragestellung der eigenen Person, als hilfloses Ausgeliefertsein an eigene selbstzerstörerische Kräfte, wie es Richard III. im großen Monolog vor seinem Tode ausdrückt:

„Ich liebe ja mich selbst ...
O leider, nein! Vielmehr hass' ich mich selbst.
...
Hat mein Gewissen doch viel tausend Zungen,
Und jede Zunge bringt verschied'nes Zeugnis,
Und jedes Zeugnis straft mich einen Schurken“.

4. Vergleich der verschiedenen theoretischen Positionen

Unterziehen wir die referierten soziologischen, entwicklungspsychologischen und psychoanalytischen Theorien einer vergleichenden Untersuchung daraufhin, welchen Beitrag sie zum Verständnis der Entwicklung und Struktur der Gewissensinstanz dissozialer Persönlichkeiten zu leisten vermögen, so scheint mir ein Hauptbefund in der beeindruckenden Konvergenz der verschiedenen theoretischen Positionen zu liegen. Wir finden nicht – wie man vielleicht hätte vermuten können – erhebliche Widersprüche, sondern in

zentralen Punkten Übereinstimmungen und gegenseitige Ergänzungen.

Eine wesentliche Gemeinsamkeit zwischen den hier dargestellten theoretischen Ansätzen besteht hinsichtlich der Vorstellung divergierender, in einem Konflikt miteinander liegender Strebungen innerhalb der Gewissensinstanz Dissozialer. Ob *Durkheim* und *Merton* den Zustand der Anomie auf Grund eines Hiatus zwischen kulturell definierten Zielen und legitimen Mitteln einerseits und den tatsächlichen Möglichkeiten ihrer Erreichung andererseits beschreiben, ob *Cohen*, *Miller* und *Cloward* die Konflikte zwischen den vom Dissozialen übernommenen Mittelklasse- und Unterschichtnormen betonen, oder ob *Aichhorn*, *Scott*, *Glover* und andere Psychoanalytiker in ihren metapsychologischen Modellen von der Internalisierung antisozialer elterlicher Verhaltensschemata und sadistischer Überich-Kerne sprechen: Immer wird damit – in der Sprache der jeweiligen wissenschaftlichen Disziplin – auf das Faktum eines innerpsychischen Konfliktes hingewiesen, dem die dissoziale Persönlichkeit ausgesetzt ist und der sich in ihrem Verhalten widerspiegelt. Damit ist bereits eine zweite wesentliche Übereinstimmung zwischen den verschiedenen theoretischen Ansätzen erwähnt: nämlich die Einsicht, daß die dissozialen Manifestationen nicht Entitäten darstellen, sondern auf ihre Ursachen hin hinterfragt werden können und müssen. Unbestreitbares Verdienst der interaktionistischen Theorien (wie sie von *Quensel*, *Becker* und *Sack* formuliert worden sind) ist, auf den erheblichen Einfluß der verschiedenen gesellschaftlichen Instanzen, einschließlich der Justiz, bei der Verursachung devianten Verhaltens aufmerksam gemacht zu haben.

Sowohl von soziologischer (interaktionstheoretischer) als auch von experimentalpsychologischer und psychoanalytischer Seite ist die Bedeutung eines weiteren Phänomens hervorgehoben worden, das mir ein zentrales Kennzeichen der Gewissensinstanz dissozialer Persönlichkeiten zu sein scheint. Es ist die Übernahme von negativen Fremdstigmatisierungen in das Selbstkonzept, ein für den Dissozialen verhängnisvolles Verhaltensmuster, das wesentlich zur Chronifizierung des sozialen Fehlverhaltens beitragen dürfte. Eine bedeutsame Übereinstimmung besteht schließlich zwischen den kognitionstheoretischen Untersuchungsbefunden *Piagets* und der psychoanalytischen Beobachtung, daß die dissoziale Persönlichkeit in erheblichem Maße von äußeren Autoritäten abhängig ist, d.h. in der Sprache *Piagets*: an das Stadium der heteronomen Moral fixiert geblieben ist. Interessant ist in diesem Zusammenhang auch die Tatsache, daß unter entwicklungspsychologischem ebenso wie unter psychoanalytischem Aspekt eine solche Gewissensbildung vor dem Hintergrund frühkindlicher (pathologischer) Beziehungsmuster gesehen wird und daß sowohl *Piaget* als auch psychoanalytische Ich-Psychologen wie *H. Hartmann* (1972), *Kernberg* (1979), *Blanck et al.* (1978) und andere Autoren eine enge Verbindung zwischen der Gewissens- und der Ich-Entwicklung betonen.

Die vergleichende Gegenüberstellung einiger psychologischer und soziologisch-kriminologischer Denkmodelle führt uns – trotz manchen terminologischen Unterschieden – zu einem im Grunde erstaunlich einheitlichen Konzept über die

Gewissensbildung der dissozialen Persönlichkeit. Das dissoziale Verhalten stellt sich uns als die verzweifelte Suche nach einem Ausweg aus einem inneren und äußeren Dilemma dar. Bei diesen Menschen liegt keineswegs eine „Gewissenlosigkeit“ vor, sondern ihre soziale Fehlanpassung ist im Gegenteil das Resultat ihnen unerträglicher – charakteristischerweise aus ihrer Gewissensinstanz resultierender – Konflikte. Erst intensive therapeutische Bemühungen vermögen den Dissozialen zu befähigen, konstruktivere Wege aus diesem Dilemma zu finden und das von *Martin Buber* (1958) beschriebene „ganz personhaft gewordene Gewissen“ zu entwickeln, „das den Blick in die Tiefe nicht scheut und schon im Mahnen den Weg intendiert, der ihn überführt“. Es ist der Zustand, „wo die ganz wach und unerschrocken gewordene Person von den qualvollen Niederungen des Gewissens bis zu dessen Höhe aufsteigt und sich der von ihm gelieferten Materie selbständig bemächtigt“ (*Martin Buber*, 1958).

Summary

Development and Structure of the Conscience in Dissocial Personalities

On comparing various sociological, developmental psychological, and psychoanalytical theories of dissociality in respect to their hypotheses on the development and structure of the conscience we find a striking convergence. We can not at all talk about the absence of a conscience in dissocial personalities. Instead of this we find diverging parts of the conscience, in conflict with each other, and sadistic fractions in the super-ego. This development is the result of early pathological object-relationships. The pathology of the conscience of the dissocial personality is not only maintained by intrapsychic factors, but – as authors of the labeling approach think – also by a close interdependence between the individual and the instances of social control.

Literatur

Aichhorn, A.: Verwahrloste Jugend. 1925. 5. Aufl. Huber, Bern/Stuttgart 1965. – *Alexander*, F.: The neurotic character. Int. J. Psycho-Anal. 11, 292–313, 1930. – *Alexander*, F., *Staub*, H.: The Criminal, the Judge, and the Public. Imago, London 1931. – *Battagay*, R.: Narzißmus und Objektbeziehungen. Über das Selbst zum Objekt. Huber, Bern/Stuttgart/Wien 1977. – *Becker*, H. S.: Außen-seiter. Suhrkamp, Frankfurt/Main 1974. – *Beger*, E.: The relationship between expressed acceptance of self and expressed acceptance of others. J. abnorm. soc. Psychol. 47, 778–782, 1952. – *Birnbaum*, K.: Die psychopathischen Verbrecher. 2. Aufl. Berlin 1926. – *Blanck*, G., *Blanck*, R.: Angewandte Ich-Psychologie. Klett-Cotta, Stuttgart 1978. – *Brauneck*, A.-E.: Die Entwicklung jugendlicher Straftäter. Cram, de Gruyter & Co., Hamburg 1961. – *Buber*, M.: Schuld und Schuldgefühle. Verlag Lambert Schneider, Heidelberg 1958. – *Cloward*, R. A., *Ohlin*, L. E.: Jugendkriminalität und Chancengefüge. Luchterhand-Verlag, Neuwied 1975. – *Colby*, A., *Kohlberg*, L., *Fenton*, C., *Speicher-Dubin*, B.: Secondary school moral discussion programmes led by social studies teachers. J. Moral Educ. 6, 90–111, 1977. – *Colby*, A., *Kohlberg*, L.: Das moralische Urteil: Der kognitionszentrierte entwicklungspsychologische Ansatz. In

Steiner, G. (Hrsg.), Die Psychologie des 20. Jahrhunderts. Bd. VII Piaget und die Folgen. 348–367. Kindler, Zürich 1978. – *Cohen*, A. K.: Kriminelle Jugend. Rowohlt, Reinbek b. Hamburg 1961. – *Craft*, M.: The Meaning of the Term „Psychopath“. In: *Craft*, M. (Hrsg.), Psychopathic Disorders. 1–22. Pergamon Press, London/New York 1966. – *Deitz*, G. E.: A comparison of delinquents with nondelinquents on self-concept, self-acceptance, and parental identification. J. gen. psychol. 115, 285–295, 1969. – *Deusinger*, I. M.: Untersuchungen zum Selbstkonzept von Strafgefangenen. Psychol. Rdsch. 24, 100–113, 1973. – *Dührssen*, A.: Psychogene Erkrankungen bei Kindern und Jugendlichen. 1953. Vandenhoeck & Ruprecht, 12. Aufl. Göttingen 1979. – *Dies.*: Heimkinder und Pflegekinder in ihrer Entwicklung. 1958. Vandenhoeck & Ruprecht, 6. Aufl. Göttingen 1977. – *Dies.*: Psychotherapie bei Kindern und Jugendlichen. 1959. Vandenhoeck & Ruprecht, 5. Aufl. Göttingen 1976. – *Dies.*: Neurose und Psychopathie in Diagnose, Klassifikation und Dokumentation. (im Druck). – *Durkheim*, E.: La division du travail. 1893. Alcan, Paris 1963. – *Eberhard*, K.: Merkmalssyndrome der Verwahrlosung. Praxis Kinderpsychol. 18, 60–66, 1969a. – *Ders.*: Dimensionierung der Verwahrlosung. Praxis Kinderpsychol. 18, 109–112, 1969b. – *Eissler*, K. R. (Hrsg.): Searchlights on Delinquency. New Psychoanalytic Studies. Imago, London 1949. – *Fairbairn*, W. R. D.: Psychoanalytic Studies of the Personality. Tavistock, London 1952. – *Fenichel*, O.: Psychoanalytische Neurosenlehre. Bd. III. 1945. Walter, Olten/Freiburg/Br. 1977. – *Ferenczi*, S.: Bausteine zur Psychoanalyse. Bd. 4. 2. Aufl. Huber, Bern/Stuttgart 1964. – *Freud*, A.: Das Ich und die Abwehrmechanismen. 1936. Kindler, München 1964. – *Freud*, S.: Einige Charaktertypen aus der psychoanalytischen Arbeit. G. W. X, 1915. Fischer, Frankfurt/M. – *Friedlander*, K.: The Psycho-Analytical Approach to Juvenile Delinquency. Theory, Case-Studies, Treatment. Kegan Paul, London 1947. – *Genet*, J.: Das kriminelle Kind. Merlin, Hamburg 1961. – *Glover*, E.: On the Early Development of Mind. Imago, London 1956. – *Ders.*: The Roots of Crime. Imago, London 1960. – *Glueck*, S., *Glueck*, E.: Unraveling Juvenile Delinquency. 1952. Deutsch: Jugendliche Rechtsbrecher. Enke, Stuttgart 1963. – *Dies.*: Family Environment and Delinquency. Houghton Mifflin, Boston 1963. – *Grunberger*, B.: Gedanken zum frühen Über-Ich. Psyche 28, 508–529, 1974. – *Häfner*, H.: Psychopathen. Springer, Berlin/Göttingen/Heidelberg 1961. – *Hartmann*, H.: Ich-Psychologie. Studien zur psychoanalytischen Theorie. Klett, Stuttgart 1972. – *Hartmann*, K.: Theoretische und empirische Beiträge zur Verwahrlosungsforschung. Springer, Berlin/Heidelberg/New York 1970. – *Heiss*, R.: Psychologische Diagnostik: Einführung und Überblick. In: *Heiss*, R. (Hrsg.), Handbuch der Psychologie, Bd. 6 Psychologische Diagnostik. 3–16. Hogrefe, Göttingen 1964. – *Henderson*, D.: Psychopathic States. Norton, New York 1939. – *Kallwass*, W.: Der Psychopath. Diss. Univ. Köln. Springer, Berlin/New York 1969. – *Kernberg*, O. F.: Borderline-Störungen und pathologischer Narzißmus. Suhrkamp, Frankfurt/Main 1979. – *Kohlberg*, L.: Development of Moral Character and Ideology. In: *Hoffman*, M. L. (Hrsg.), Review of Child Development Research, I. Russell Sage Foundation, New York 1964. – *Kohut*, H.: Narzißmus. Suhrkamp, Frankfurt/Main 1973. – *Künzel*, E.: Jugendkriminalität und Verwahrlosung. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1965. – *Kuiper*, P. C.: Over stoornissen in de vorming en de functie van het geweten bij psychopathen. Maandblad voor de Geestelijke Volksgezondheid 8, 217–229, 1953. – *Ders.*: Über klinisch-psychiatrische Aspekte anti- und asozialer Verhaltensweisen. Fol. Psychiat. Neurol. Neurochir. Neerland, 62, 115–135, 1959. – *Lampl-de Groot*, J.: Neurotics, Delinquents and Ideal-Formation. In: *Eissler*, K. R. (Hrsg.) Searchlights on Delinquency. Imago, London 1949. – *Dies.*: Ich-Ideal und Über-Ich. Psyche 17, 321–332, 1963/64. – *Dies.*: Ideal-Bildung bei Neurotikern und Delinquenten. Psyche 19, 454–464, 1965. – *McCord*, W., *McCord*, J.: The Psychopath. Van

- Nostrand, Toronto/London/New York 1964. – Merton, R. K.: Sozialstruktur und Anomie. In: Sack, F., König, R. (Hrsg.) Kriminalsoziologie. 283–313. Suhrkamp, Frankfurt/Main 1968. – Miller, W. B.: Die Kultur der Unterschicht als ein Entstehungsmilieu für Bandendelinquenz. In: Sack, F., König, R. (Hrsg.) Kriminalsoziologie. 339–359. Suhrkamp, Frankfurt/Main 1968. – Moser, J.: Jugendkriminalität und Gesellschaftsstruktur. Suhrkamp, Frankfurt/Main 1970. – Omwake, K. T.: The relationship between acceptance of self and acceptance of others shown by three personality inventories. J. consult. Psychol. 18, 443–446, 1954. – Opitz, E.: Verwahrlosung im Kindesalter. Hogrefe, Göttingen 1959. – Parin, P.: Die Abwehrmechanismen der Psychopathen. Psyche 15, 322–329, 1961. – Philips, E. L.: Attitudes toward self and others: A brief questionnaire report. J. consult. Psychol. 15, 79–81, 1951. – Piaget, J.: Das moralische Urteil beim Kinde. Suhrkamp, Frankfurt/Main 1973. – Prichard, J. C.: A Treatise on Insanity and other Disorders affecting the Mind. London 1835. – Quensel, St.: Wie wird man kriminell? Verlaufsnormen fehlgeschlagener Interaktion. Kritische Justiz 4, 375–382, 1970. – Rauchfleisch, U.: Zur Entwicklung und Struktur des Überich bei dissozialen Persönlichkeiten. In: Battegay, R. (Hrsg.), Herausforderung und Begegnung in der Psychiatrie. Festschrift zu Ehren von Herrn Prof. Gaetano Benedetti. Huber, Bern/Stuttgart/Wien 1980. – Redl, F., Wineman, D.: Children Who Hate. The Disorganization and Breakdown of Behavior Controls. Free Press/Collier-Macmillan Ltd., New York/London 1965. – Sack, F., König, R. (Hrsg.): Kriminalsoziologie. Suhrkamp, Frankfurt/Main 1968. – Sack, F.: Definition von Kriminalität als politisches Handeln.: der labeling-approach. Kriminol. J. 4, 3–31, 1972. – Ders.: Abweichendes Verhalten aus soziologischer Sicht – Folgerungen für die Sozialarbeit. In: Otto, H.-U., Schneider, S. (Hrsg.), Gesellschaftliche Perspektiven der Sozialarbeit. Bd. 1, 129–150. Luchterhand-Verlag, Neuwied/Berlin 1973. – Schmeideberg, M.: The treatment of psychopaths and borderline patients. Amer. J. Psychother. 1, 45–70, 1947. – Dies.: The Analytic Treatment of Major Criminals: Therapeutic Results and Technical Problems. In: Eissler, K. R. (Hrsg.), Searchlights on Delinquency. 174–189, Imago, London 1949. – Schneider, K.: Die psychopathischen Persönlichkeiten. 9. Aufl. Deuticke, Wien 1950. – Schultz-Hencke, H.: Der gehemmte Mensch. 1940. 4. Aufl. Thieme, Stuttgart 1978. – Schwarzmann, J.: Die Verwahrlosung der weiblichen Jugendlichen. Ernst Reinhardt, München/Basel 1971. – Scott, P.: The treatment of psychopaths. Brit. Med. J. I, 1641–1646, 1960. – Stock, D.: An investigation into the interrelations between self-concept and feelings directed toward other persons and groups. J. consult. Psychol. 13, 176–180, 1949. – Sutherland, E. H.: Die Theorie der differentiellen Kontakte. In: Sack, F., König, R. (Hrsg.), Kriminalsoziologie. 395–399. Suhrkamp, Frankfurt/Main 1968. – Swinn, R.: The relationship between self acceptance and acceptance of others: A learning theory analysis. J. abnorm. soc. psychol. 63, 37–42, 1961. – Tamayo, A., Raymond, F.: Self-concept of psychopaths. J. Psychol. 97, 71–77, 1977. – Zulliger, H.: Umgang mit dem kindlichen Gewissen. 3. Aufl. Klett, Stuttgart 1960. – Ders.: Helfen statt Strafen auch bei jugendlichen Dieben. 2. Aufl. Klett, Stuttgart 1962.
- Anschr. d. Verf.: Priv.-Doz. Dr. U. Rauchfleisch, Psychiatrische Universitätspoliklinik, Kantonsspital, CH-4031 Basel.