

Wilkes, Johannes

Gott ist tot - Friedrich Nietzsches Ödipuskomplex

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 46 (1997) 4, S. 268-277

urn:nbn:de:bsz-psydok-39787

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de
Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Erziehungsberatung

- COUGHLAN, J.-G.: Zur Arbeit von Erziehungsberatungsstellen bei Verdacht auf sexuellen Mißbrauch (Dealing in Child Guidance Centres with Allegations Concerning the Sexual Abuse of Children) 499

Familientherapie

- HEEKERENS, H.-P.: Familiendiagnostik ungeklärt – Diagnose unklar (Family Diagnostics – Diagnosis Unclear) 489

Forschungsergebnisse

- BRETZ, E./RICHTER, N./PETERMANN, F./WALDMANN, H.-C.: Entwicklung und Anwendung eines Fragebogens zur Evaluation einer Erzieherinnenfortbildung zum Thema sexueller Mißbrauch (A Questionnaire for the Evaluation of an Educators' Training on Child Sexual Abuse: Development and Application) 420
- FEGERT, J. M./SCHULZ, J./BERGMANN, R./TACKE, U./BERGMANN, K. E./WAHN, U.: Schlafverhalten in den ersten drei Lebensjahren (Sleep Behavior in the First Three Years of Life) 69
- GÖHR, M./RÖPCKE, B./PISTOR, K./EGGERS, C.: Autogenes Training bei Kindern und Jugendlichen mit Diabetes mellitus Typ I („Autogenic Training“ with Children and Young Patients with Diabetes mellitus Type I) 288
- HÄBERLE, H./SCHWARZ, R./MATHES, L.: Familienorientierte Betreuung bei krebserkrankten Kindern und Jugendlichen (Family Orientated Interventions of Children and Adolescents with Cancer Disease). 405
- LEGNER, A./PAULI-POTT, U./BECKMANN, D.: Neuromotorische und kognitive Entwicklung risikogeborener Kinder im Alter von fünf Jahren (Neuromotoric and Cognitive Development of 5-year-old Children with a Perinatal Risk) 477
- SARIMSKI, K.: Elternbelastung bei komplexen kraniofazialen Fehlbildungen (Parenting Stress in Families with Craniofacially Disordered Children) 2
- STEINEBACH, C.: Familienberatung in der Frühförderung: Bedingungen und Wirkungen aus der Sicht der Mütter (Family Counseling in Early Education: Circumstances and Effects from the Mothers Point of View) 15

Kinder und Gewalt

- GEBAUER, K.: Bearbeitung von Gewalthandlungen im Rahmen eines pädagogischen Konzeptes von Selbst- und Sozialentwicklung – Oder: Mit Schulkindern über Gewalt reden (Dealing with Physical Aggression within the Framework of an Educational Concept of Self- and Social Development – Or: Discussing Physical Aggression with Pupils) 182
- GÖBEL, S.: Aggression, unbelebte Objekte und die Phantasie der Unzerstörbarkeit (Aggression, Inanimated Objects and the Phantasy of Invulnerability) 206

KRANNICH, S./SANDERS, M./RATZKE, K./DIEPOLD, B./CIERPKA, M.: FAUSTLOS – Ein Curriculum zur Förderung sozialer Kompetenzen und zur Prävention von aggressivem und gewaltbereitem Verhalten bei Kindern (FAUSTLOS – a Curriculum for an Increase of Social Skills and for the Prevention of Aggressive and Potentially Violent Behavior in Children). . . .	236
MEIER, U.: Gewalt in der Schule – Problemanalyse und Handlungsmöglichkeiten (Violence in School – Analyzing a Phenomenon and Outlining Concepts of Practice-Focused Prevention and Intervention).	169
NOLTING, H.-P./KNOPF, H.: Gewaltverminderung in der Schule: Erprobung einer kooperativen Intervention (Reducing Aggression in the Schools: A Cooperative Intervention).	195
PETERMANN, F./PETERMANN, U.: Verhaltenstherapie mit aggressiven Kindern (Behavior Therapy with Aggressive Children).	228
RATZKE, K./SANDERS, M./DIEPOLD, B./KRANNICH, S./CIERPKA, M.: Über Aggression und Gewalt bei Kindern in unterschiedlichen Kontexten (On the Aggression and Violence of Children in Different Contexts).	153
SCHWEITZER, J.: Systemische Beratung bei Dissozialität, Delinquenz und Gewalt (Systemic Consultation in Problem Systems involving Adolescent Acting-Out-Behavior, Delinquency and Violence).	215
WETZELS, P./PFEIFFER, C.: Kindheit und Gewalt: Täter- und Opferperspektiven aus Sicht der Kriminologie (Children as Offenders and Victims of Violent Acts: Criminological Perspectives).	143

Praxisberichte

ZOLLINGER, R.: Psychotherapie eines Knaben mit einer Depression nach dem Tod von zwei seiner Brüder (Psychotherapy of a Boy with a Depression after two of his Brothers died) . . .	727
---	-----

Psychotherapie

FASCHER, R.: Überlegungen zur psychodynamischen Bedeutung des Versteckspiels in der Kinderpsychotherapie (Reflections on Psychodynamic Meaning of Playing Hide-and-Seek in Child Psychotherapy).	660
HIRSCH, M.: Psychoanalytische Therapie bei sexuell mißbrauchten Jugendlichen (Psychoanalytic Therapy with Adolescent Victims of Sexual Abuse)	681

Übersichten

BILKE, O./MÖLLERING, M.: Der multidisziplinäre Qualitätszirkel – ein Qualitätssicherungsmodell für kinder- und jugendpsychiatrische Kliniken (The Quality Auditing Council – a Method of Quality Management for Child and Adolescent Psychiatry)	257
KÄMMERER, A./ROSENKRANZ, J./RESCH, F.: Das Verschwinden der Scham und die Pubertät von Mädchen (The Disappearance of Shame and the Puberty of Girls).	113
KNORTH, E. J./SMIT, M.: Elterliche Partizipation bei Heimbetreuung in den Niederlanden (Parental Involvement in Residential Care in the Netherlands).	696
RAUCHFLEISCH, U.: Überlegungen zu den Ursachen und Wirkmechanismen des Konsums von Gewaltdarstellungen bei Kindern und Jugendlichen (Considerations About Motives and Consequences of the Use of Violent Presentations on Children and Adolescents)	435

REMSCHMIDT, H.: Entwicklungstendenzen der Kinder- und Jugendpsychiatrie (Trends in the Development of Child and Adolescent Psychiatry)	445
RENARD, L.: Psychoanalytische Behandlungsmöglichkeiten in der Kinder- und Jugendpsychiatrie in Frankreich (Psychoanalytical Approaches in France's Child and Adolescent Psychiatry)	278
ROTHENBERGER, A./HÜTHER, G.: Die Bedeutung von psychosozialem Streß im Kindesalter für die strukturelle und funktionelle Hirnreifung: neurobiologische Grundlagen der Entwicklungspsychopathologie (The Role of Psychosocial Stress in Childhood for Brain Maturation: Neurobiological Basis of Developmental Psychopathology).	623
SCHLEIFFER, R.: Adoption: psychiatrisches Risiko und/oder protektiver Faktor? (Adoption: Psychiatric Risk and/or Protective Factor?)	645
SCHREDL, M./PALLMER, R.: Alpträume von Kindern (Nightmares in Children)	36
VON GONTARD, A./LEHMKUHL, G.: „Enuresis diurna“ ist keine Diagnose – neue Ergebnisse zur Klassifikation, Pathogenese und Therapie der funktionellen Harninkontinenz im Kindesalter („Diurnal enuresis“ is not a Diagnosis – New Results Regarding Classification, Pathogenesis, and Therapy of Functional Urinary Incontinence in Children)	92
VON GONTARD, A./LEHMKUHL, G.: Enuresis nocturna – neue Ergebnisse zu genetischen, pathophysiologischen und psychiatrischen Zusammenhängen (Nocturnal Enuresis – A Review of Genetic, Pathophysiologic, and Psychiatric Associations)	709
WILKES, J.: Gott ist tot – Friedrich Nietzsches Ödipuskomplex (God is dead – Nietzsche's Oedipus Complex)	268

Väter und Jugendliche

FENTNER, S./SEIFFGE-KRENKE, I.: Die Rolle des Vaters in der familiären Kommunikation: Befunde einer Längsschnittstudie an gesunden und chronisch kranken Jugendlichen (Father's Role in Family Communication: Results of a Longitudinal Study on Chronically Ill and Healthy Adolescents)	354
MATTEJAT, F./REMSCHMIDT, H.: Die Bedeutung der Familienbeziehungen für die Bewältigung von psychischen Störungen – Ergebnisse aus empirischen Untersuchungen zur Therapieprognose bei psychisch gestörten Kindern und Jugendlichen (The Impact of Family Relations on Coping Processes of Children and Adolescents with Psychiatric Disorders).	371
SEIFFGE-KRENKE, I./TAUBER, M.: Die Idealisierung des Vaters: eine notwendige Konsequenz in Scheidungsfamilien? (Idealization of the Non-Custodial Father: A Necessary Consequence of Parental Divorce?)	338
SHULMAN, S.: Der Beitrag von Vätern zum Individuationsprozeß in der Adoleszenz (The Contribution of Fathers to Adolescents' Individuation)	321

Verhaltens- und Psychodiagnostik

BREUER, D./DÖPFNER, M.: Die Erfassung von problematischen Situationen in der Familie (The Assessment of Problem Situations within the Family).	583
DÖPFNER, M./LEHMKUHL, G.: Von der kategorialen zur dimensionalern Diagnostik (From Categorical to Dimensional Assessment)	519

DÖPFNER, M./WOLFF METTERNICH, T./BERNER, W./ENGLERT, E./LENZ, K./LEHMKUHL, U./LEHMKUHL, G./POUSTKA, F./STEINHAUSEN, H.-C.: Die psychopathologische Beurteilung von Kindern und Jugendlichen in vier kinder- und jugendpsychiatrischen Inanspruchnahmestichproben – eine multizentrische Studie (The Clinical Assessment Scale of Child and Adolescent Psychopathology within four Samples of Clinics of Child and Adolescent Psychiatry – A Multicenter Study)	548
FRÖLICH, J./DÖPFNER, M.: Individualisierte Diagnostik bei Kindern mit hyperkinetischen Störungen (Individualized Assessment of Children with Hyperactivity Disorders)	597
PLÜCK, J./DÖPFNER, M./BERNER, W./FEGERT, J. M./HUSS, M./LENZ, K./SCHMECK, K./LEHMKUHL, U./POUSTKA, F./LEHMKUHL, G.: Die Bedeutung unterschiedlicher Informationsquellen bei der Beurteilung psychischer Störungen im Jugendalter – ein Vergleich von Elternurteil und Selbsteinschätzung der Jugendlichen (The Impact of Different Sources of Information for the Assessment of Behavioural and Emotional Problems in Adolescence – A Comparison of Parent-Reports and Youth Self-Reports)	566

Buchbesprechungen

BÄUERLE, D.: Sucht- und Drogenprävention in der Schule	62
BIRBAUER, N./SCHMIDT, R. F.: Biologische Psychologie	400
BODE, M./WOLF, C.: Still-Leben mit Vater. Zur Abwesenheit von Vätern in der Familie . .	133
BOECK-SINGELMANN, C./EHLERS, B./HENSCH, T./KEMPER, F./MONDEN-ENGELHARDT, C. (Hrsg.): Personenzentrierte Psychotherapie mit Kindern und Jugendlichen, Bd. 1: Grundlagen und Konzepte	129
BORCHERT, J.: Pädagogisch-therapeutische Interventionen bei sonderpädagogischem Förderbedarf	738
BOWLBY, J.: Elternbindung und Persönlichkeitsentwicklung. Therapeutische Aspekte der Bindungstheorie	309
COULACOGLOU, C.: Märchentest, Fairy Tale Test – FTT	678
DENIG-HELMS, K.: Klassenarbeiten erfolgreich bestehen. Das Programm für gute Noten im Schriftlichen	740
FLIEGNER, J.: Szenotest-Praxis. Ein Handbuch zur Durchführung, Auswertung und Interpretation	250
FUCHS, M./ELSCHENBROICH, G. (Hrsg.): Funktionelle Entspannung in der Kinderpsychotherapie	674
GREVE, W./ROOS, J.: Der Untergang des Ödipuskomplexes. Argumente gegen einen Mythos . .	465
GRISSEMANN, H.: Dyskalkulie heute. Sonderpädagogische Integration auf dem Prüfstand . .	675
GUTHKE, J./WIEDL, K.H.: Dynamisches Testen. Zur Psychodiagnostik der intraindividuellen Variabilität	132
HELMS, W./DENIG-HELMS, K.: Fit für's Gymnasium. Die neuen Herausforderungen erfolgreich bewältigen	740
HELMS, W.: Besser motivieren – weniger streiten. So helfen Sie Ihrem Kind – aber richtig . .	740
HELMS, W.: Hausaufgaben erledigen – konzentriert, motiviert, engagiert	740
HELMS, W.: Los geht's! Alles Gute zum Schulstart	740
HELMS, W.: Vokabeln lernen – 100% behalten. Die erfolgreichen Tips zum Fremdsprachenlernen	740
HOFFMANN, L.: Therapeutische Konversationen. Von Macht und Einflußnahme zur Zusammenarbeit in der Therapie	399

HOFFMANN, S. O./HOCHAPFEL, G.: Neurosenlehre, Psychotherapeutische und Psychosomatische Medizin	310
JONES, E.: Systemische Familientherapie. Entwicklungen der Mailänder systemischen Therapien – ein Lehrbuch	308
KALFF, D. M.: Sandspiel. Seine therapeutische Wirkung auf die Psyche	673
KÄSLER, H./NIKODEM, B.: Bitte hört, was ich nicht sage. Signale von Kindern und Jugendlichen verstehen, die nicht mehr leben wollen	131
KONNERTZ, D./SAUER, C.: Tschüs dann! Die erfolgreichen Arbeitstechniken für's Abitur . .	740
KREUSER, U.: Gestalterisches Spiel in seiner Bedeutung für die Lernförderung geistig behinderter Kinder	396
LOEWENBERG, P.: Decoding the Past. The Psychohistorical Approach	510
MARMOR, J. (Hrsg.): Psychoanalysis. New Directions and Perspectives	252
METZMACHER, B./PETZOLD, H./ZAEFFEL, H. (Hrsg.): Praxis der Integrativen Kindertherapie. Integrative Kindertherapie in Theorie und Praxis, Bd. 2	734
METZMACHER, B./PETZOLD, H./ZAEFFEL, H. (Hrsg.): Therapeutische Zugänge zu den Erfahrungswelten des Kindes von heute. Integrative Kindertherapie in Theorie und Praxis, Bd. 1 . . .	58
MÖLLER, J./KÖLLER, O. (Hrsg.): Emotionen, Kognitionen und Schulleistung	742
NISSEN, G./TROTT, G. E.: Psychische Störungen im Kindes- und Jugendalter	311
OPP, G./PETERANDER, F. (Hrsg.): Focus Heilpädagogik. Projekt Zukunft	401
PARENS, H.: Kindliche Aggressionen	63
PASSOLT, M. (Hrsg.): Mototherapeutische Arbeit mit hyperaktiven Kindern	676
PERKAL, M.: Schön war draußen ... Aufzeichnungen eines 19jährigen Juden aus dem Jahre 1945.	60
PETERANDER, F./SPECK, O. (Hrsg.): Frühförderung in Europa	677
RAHM, D.: Integrative Gruppentherapie mit Kindern.	733
REISER, M. L.: Kindliche Verhaltensstörungen und Psychopharmaka	740
RESCH, F.: Entwicklungspsychopathologie des Kindes- und Jugendalters. Ein Lehrbuch .	135
SCHAUDER, T.: Verhaltensgestörte Kinder in der Heimerziehung	308
SEIDLER, C.: Gruppentherapie bei Persönlichkeits- und Entwicklungsstörungen im Jugendalter	735
SEIFFGE-KRENKE, I./BOEGER, A./SCHMIDT, C./KOLLMAR, F./FLOSS, A./ROTH, M.: Chronisch kranke Jugendliche und ihre Familien	394
STUDER, F.: Training kognitiver Strategien: ein computergestütztes Förderprogramm . . .	508
VON SCHLIPPE, A./SCHWEITZER, J.: Lehrbuch der systemischen Therapie und Beratung. . .	395
WALTER, M.: Jugendkriminalität. Eine systematische Darstellung	398
WELTER-ENDERLIN, R./HILDENBRAND, B.: Systemische Therapie als Begegnung	617
WENDELER, J.: Psychologie des Down Syndroms.	618
WENGLEIN, E./HELLWIG, A./SCHOOF, M. (Hrsg.): Selbstvernichtung. Psychodynamik und Psychotherapie bei autodestruktivem Verhalten.	59
WOLFRAM, W. W.: Das pädagogische Verständnis der Erzieherin – Einstellungen und Problemwahrnehmungen.	251
Editorial	1, 141, 319, 475, 517
Autoren und Autorinnen der Hefte	57, 122, 248, 304, 393, 459, 507, 597, 672, 732
Zeitschriftenübersicht.	124, 305, 460, 612
Tagungskalender	66, 137, 254, 315, 403, 471, 513, 620, 744
Mitteilungen	68, 139, 474, 515, 746

Gott ist tot – Friedrich Nietzsches Ödipuskomplex

Johannes Wilkes

Summary

God is dead – Nietzsche's Oedipus Complex

The early psychoanalysts were influenced by the philosophical ideas of FRIEDRICH NIETZSCHE. The work of SIGMUND FREUD was partly based on NIETZSCHE's literary world. Just before his mental disaster NIETZSCHE radically destroyed once precious ideals. The roots of this provocative development will be elucidated by analyzing NIETZSCHE's childhood. A main aspect is NIETZSCHE's close mother-tie and especially his father's early death. The father-image of NIETZSCHE's late years is an essential of this paper.

Zusammenfassung

FRIEDRICH NIETZSCHE hat das Denken der ersten Psychoanalytiker beeinflusst. Viele wissenschaftliche Erkenntnisse FREUDS fußen auf Einsichten des Dichterphilosophen NIETZSCHE. Unmittelbar vor seinem geistigen Zusammenbruch zerstört NIETZSCHE in einzig radikaler Weise ihm einst teure Ideale. In dieser Arbeit wird versucht, durch eine Analyse der Kindheit NIETZSCHE'S, die Wurzeln dieser provozierenden Gedanken freizulegen. Ein besonderes Gewicht kommt hierbei der engen Bindung an die Mutter und vor allem dem frühen Väterverlust zu. Wie das Bild des Vaters in NIETZSCHE weiterlebte und wirkte ist Gegenstand dieser Untersuchung.

1 Einleitung

„Nacht ist es, nun reden lauter alle springenden Brunnen“ (NIETZSCHE 1981, Band II, S. 462)

Kein anderer Denker hat in solcher Eindringlichkeit und Schärfe die geistigen Umwälzungen und Katastrophen unseres Jahrhunderts vorhergesehen und beschrieben wie FRIEDRICH NIETZSCHE. Zu Unrecht wurde ihm vorgeworfen, zu den geistigen Vätern des Nationalsozialismus und als Wegbereiter Hitlers gedient zu haben. Er ahnte voraus, daß seine Gedanken mißbräuchliche Verwendung finden könnten, und es erschreckte ihn,

wer sich einmal auf seine Ideen und seinen Namen berufen könnte. Er war ein entschiedener Feind des Antisemitismus und ein früher Warner vor nationalchauvinistischem Gedankengut. Seine Einflüsse sind mannigfaltig und beziehen sich nicht zuletzt auf die Psychoanalyse und deren Terminologie. Den Begriff des „Es“ hat FREUD bei Georg Groddeck entliehen, welcher ihn wiederum von NIETZSCHE übernommen hat (FREUD 1948, 13. Band, S. 251).

NIETZSCHE war der große Kritiker der christlichen Morallehre, deren Verkrustungen er aufbrechen wollte, um, wie er es ausdrückte, den verkümmerten Instinkten der menschlichen Seele Freiraum zu schaffen. Als Umwerter aller Werte jenseits von Gut und Böse war er dem Menschlichen, Allzumenschlichen auf der Spur und beschrieb den unerschöpflichen, zeugenden Lebenswillen als Prinzip des Lebens schlechthin. Es liegt nahe, FREUDS Erkenntnis „wenn es beim Menschen ererbte psychische Bildungen, etwas dem Instinkt der Tiere Analoges gibt, so macht dies den Kern des Unbewußten aus“ auf den Einfluß des zwölf Jahre älteren Nietzsche zurückzuführen (FREUD 1948, 10. Band, S. 294).

Auch C.G. JUNG, der sich vor allem in seiner Schrift „Über die Psychologie des Unbewußten“ (1916) mit NIETZSCHE auseinandersetzt, wurde durch ihn maßgeblich beeinflusst. JUNGS zentraler Begriff des kollektiven Unbewußten wurde von NIETZSCHE vorausgedacht. Auch die Traumtheorie FREUDS fußt auf Erkenntnissen, welche NIETZSCHE Jahre vorher, wenngleich nicht in dieser systematischen Art und Weise wie FREUD, beschrieben hat.

NIETZSCHES Fundamentalkritik gipfelt in dem Satz „Gott ist tot, Gott bleibt tot!“ (1981, S. 732). Und er schreibt im 5. Buch der „Fröhlichen Wissenschaft“: „In der Tat, wir Philosophen und ‚freien Geister‘ fühlen uns bei der Nachricht, daß der ‚alte Gott tot‘ ist wie von einer neuen Morgenröte angestrahlt; unser Herz strömt dabei über von Dankbarkeit, Erstaunen, Ahnung, Erwartung – endlich erscheint uns der Horizont wieder frei, gesetzt selbst, daß er nicht hell ist, endlich dürfen unsere Schiffe wieder auslaufen, auf jede Gefahr hin auslaufen, jedes Wagnis des Erkennenden ist wieder erlaubt, das Meer unser liegt wieder offen da, vielleicht gab es noch niemals ein so ‚offenes Meer‘.“ (NIETZSCHE 1981, Band I, S. 498f.)

Im folgenden soll versucht werden, die Kindheit des evangelischen Pfarrerssohnes zu beleuchten, nicht um das komplexe Gedankengebäude des Dichter-Philosophen dort begründet zu sehen – dieser Anspruch wäre vermessen – jedoch um Spuren zurückzuverfolgen und die Entwicklung seiner Ideenwelt besser verstehen zu lernen. Hierbei soll uns insbesondere NIETZSCHES Verhältnis zu seinem Vater interessieren, dessen Einfluß bislang kaum untersucht worden ist.

2 Das Vaterbild

FRIEDRICH NIETZSCHE wurde am 15. Oktober 1844 in Röcken in der Provinz Sachsen geboren. Sein Vater, KARL LUDWIG NIETZSCHE, war evangelischer Pfarrer in dem kleinen Dorf. Er starb am 30. Juli 1849, der kleine Friedrich war noch keine fünf Jahre alt.

Welches Bild besaß FRIEDRICH NIETZSCHE von seinem Vater, welche Eindrücke prägten das Vaterbild? Drei Aspekte erscheinen uns wesentlich und sollen im folgenden näher untersucht werden: der evangelische Theologe, der Monarchist, der Musiker.

2.1 *Der Vater – der evangelische Theologe*

KARL LUDWIG NIETZSCHE studierte in Halle Theologie. 1842 erhielt er die Pfarrstelle in Röcken. Als Pfarrer, der in einem geräumigen Pfarrhaus residierte, verkörperte er die uneingeschränkte Autorität des Dorfes. Sein vorgesetzter Konsistorialrat schreibt in seiner „Conduite“: „Ein liebenswürdiger, für sein Amt erwärmter Mann und wohlbekannter Katechet und Prediger: Amtsführung in jeder Hinsicht zu rühmen. Tüchtig und tätig im geistlichen Wandel und allgemein geachtet und beliebt“ (JANZ 1978, Band I, S. 42).

Die Gotteserfahrung war patriarchalisch geprägt. Besonders, da der evangelischen Kirche weibliche Anteile des Gottesbildes – in der katholischen Kirche verkörpert durch die Marienverehrung – weitgehend fremd sind. Die Gottesvorstellung wird beherrscht durch die rein männliche Trinität: der Vater, der Sohn, der Heilige Geist. Innerhalb der Familie war Vater NIETZSCHE das unbestrittene Oberhaupt. Macht und Habit des Vaters entsprachen der des evangelischen Pfarrers: Talar und Bäckchen, die Kleidung des Universitätsgelehrten, des Professors. Das biblische Wort, der von der Kanzel herab mächtig der Gemeinde ins Gewissen redende Vater, der große Kirchenraum, die einfachen Bauern, die voller Ehrfurcht zu seinem Vater emporsahen, all das dürfte die kindlichen Vorstellungen Friedrichs beeinflusst haben. Überlagerten sich in seiner Imagination bildhafte Erinnerung an den Vater und Gedanken an den „alten Gott“? Und nach dem Tod des Vaters erhielt NIETZSCHES Phantasie Nahrung durch die idealisierenden Erzählungen einer ausschließlich von Frauen beherrschten häuslichen Welt: Großmutter, zwei unverheiratete Tanten, die junge Mutter und die zwei Jahre jüngere Schwester Elisabeth prägten das Klima.

2.2 *Der Vater – der Monarchist*

Nach seinem Studium arbeitete KARL LUDWIG NIETZSCHE zunächst als Erzieher am herzoglichen Hof zu Altenburg. Von seinem Hofdienst behielt er eine Vorliebe für gewählte Kleidung und höfische Manieren. Die Pfarrstelle in Röcken erhielt er 1842 „auf allerhöchsten Befehl“ nicht eines evangelischen Landesbischofs, sondern direkt von Preußenkönig Friedrich Wilhelm IV, der ihn durch den Altenburger Hof kennengelernt hatte. Durch diese auszeichnende Berufung verstärkte sich die monarchistische Gesinnung des jungen Theologen noch mehr. Um so glücklicher war der junge Pfarrer, als sein erster Sohn am Geburtstag des Königs zur Welt kam. So endete seine Taufrede – denn selbstverständlich taufte er sein Kind selbst: „Mit dem tiefbewegtsten Herzen spreche ich es aus: So bringt mir denn dies mein liebes Kind, daß ich es dem Herrn weihe. Mein Sohn, Friedrich Wilhelm, so sollst du genennet werden auf Erden, zur Erinnerung an meinen königlichen Wohltäter, an dessen Geburtstag du geboren wurdest.“ (JANZ 1978, Band I, S. 42).

Des Königs Geburtstag war ein großer Festtag, an dem selbstverständlich nicht gearbeitet wurde und der mit feierlichen Umzügen, mit Pomp und Musik und mit einem großen Festgottesdienst begangen wurde. Welchen Eindruck mag diese gehobene Feststimmung auf das empfindsame Gemüt des jungen Friedrich gemacht haben, dessen Geburtstag gleichfalls auf diesen Tag fiel? Die monarchistische Gesinnung des Vaters wird uns an einem einschneidenden Ereignis vor Augen geführt. Im Jahre 1848 fand die Idylle im Pfarrhaus ein jähes Ende. Die Revolution hatte in das abgelegene Dorf zwar nur ihre letzten Wellen geworfen, und der vierjährige Knabe sah von ihr nichts als einige Wagen mit singenden Burschen und Fahnen; den königstreuen Vater aber erschütterten die Ereignisse heftig. Als er in der Zeitung las, daß der König sich mit der Kokarde der Revolution am Hute seinem Volk in Berlin gezeigt hatte, brach er in Tränen aus und zog sich stundenlang in sein Arbeitszimmer zurück. Dann aber verbot er den Seinen, jemals wieder über die Sache mit ihm zu sprechen. Wie mag der sensible vierjährige Knabe diese Veränderung des Vaters und die Tabuisierung des Themas erlebt haben? Wohlgermerkt erschütterte den Vater weniger das Aufbegehren des Volkes gegen den von ihm so geliebten König, sondern vielmehr dessen Kniefall vor den Opfern des Aufstandes, symbolisiert im Tragen der Kokarde: Unmittelbar nach diesem Ereignis erkrankte der Vater, eine „Gehirnerweichung“ wurde diagnostiziert, der er ein Jahr später erlag. Welche Phantasien über die Genese der väterlichen Krankheit mögen den jungen Friedrich beschäftigt haben? Die Niederlage des Königs leitete den Tod des Vater ein. Das Bild des absolutistischen Monarchen und das Bild vom Vater überlagern sich. Zu dem Bild des Vatergotts gesellt sich das Bild des Königsvaters hinzu.

2.3 *Der Vater – der Musiker*

Als Friedrich ein wenig sprechen konnte, widmete sich sein Vater in seiner freien Zeit gerne seinem Sohn. Dieser störte ihn auch nicht bei den Ausarbeitungen seiner Predigten im Studierzimmer, wenn er dem Vater „still und gedankenvoll“, wie die Mutter schreibt, bei der Arbeit zusah. Ganz hingerissen aber war das Kind, wenn der Vater am Klavier saß und phantasierte. Schon als Einjähriger richtete sich der kleine Fritz, wie ihn alle nannten, dann in seinem Wagen auf, horchte mäuschenstill und wandte kein Auge vom Vater. Friedrichs lebenslange Liebe zur Musik wurzelt wohl in diesen Eindrücken. Früh begann er – angeleitet vom Vater – mit dem Klavierspiel, komponierte und verstand es ebenfalls, seine Zuhörer durch freies Phantasieren zu fesseln. Das Bild des am Klavier sitzenden Vaters dürfte ihn dabei begleitet haben.

2.4 *Der Tod des Vaters*

Schon mit 17 schrieb FRIEDRICH NIETZSCHE eine Autobiographie. Dominiert wird sie durch die Schilderung des Vaterverlustes:

„Hier bin ich am 15. Oktober 1844 geboren und erhielt meinem Geburtstag angemessen den Namen: „Friedrich Wilhelm“. Was ich über die ersten Jahre meines Lebens weiß, ist zu unbedeutend, um es zu erzählen. Verschiedene Eigenschaften entwickelten sich schon sehr frühe. So eine

gewisse Ruhe und Schweigsamkeit, durch die ich mich von anderen Kinder leicht fernhielt, dabei eine bisweilen ausbrechende Leidenschaftlichkeit. Von der Außenwelt unberührt lebte ich in einem glücklichen Familienkreis; das Dorf und die nächste Umgebung war meine Welt, alles fernliegende ein mir unbekanntes Zauberreich. – Der heitre Himmel, der mich bis jetzt umlacht hatte, wurde plötzlich von schwarzen, unheilswangeren Wolken getrübt. Mein Vater erkrankte gefährlich, ohne daß wir die Ursache der Krankheit durchschauten. Der scharfe Blick des Hofrats Opolzer erkannte sofort die Symptome einer Gehirnweichung. Der Zustand wurde immer schlimmer, immer bedenklicher. Die zunehmenden Leiden meines Vaters, sein Erblinden, seine abgekehrte Gestalt, die Tränen meiner Mutter, die sorgenvollen Mienen des Arztes, endlich die unvorsichtigen Äußerungen der Landleute mußten mich ein drohendes Unglück ahnen lassen. Und dieses Unglück brach auch ein – mein Vater starb -. Ich übergehe meinen Schmerz, meine Tränen, die Leiden meiner Mutter, die tiefe Betrübniß des Dorfes. Wie hat mich das Begräbniß ergriffen! Wie drangen mir die dumpfen Sterbeglocken durch Mark und Bein! Zuerst fühlte ich, daß ich verwaist und vaterlos sei, daß ich einen liebevollen Vater verloren habe“. (NIETZSCHE 1981, S. 641).

Der Tod des Vaters traf NIETZSCHE mit vier Jahren in einer Entwicklungsphase, die FREUD 1897, 48 Jahre später, mit dem Begriff der „ödüpalen Phase“ verknüpfen sollte. Der sensible Junge hatte eine intensive Beziehung zu seiner warmherzigen Mutter, die ihrem Erstgeborenen besonders zugetan war. Es gibt Belege dafür, daß sie sich in überfürsorglicher Weise um ihn kümmerte und ihm seine Wünsche förmlich von den Lippen ablas. Als Friedrich nicht zur rechten Zeit sprechen wollte, wurde die Mutter von dem erfahrenen Hausarzt darauf hingewiesen, daß sie zu sorgsam auf die Zeichen des Söhnchen achten würde und ihn so der Notwendigkeit enthebe, den Mund aufzumachen.

Das Erziehungsverhalten des Vaters kontrastiert in auffälliger Weise zu dem weichen nachgiebigen Umgang der Mutter. Friedrich war keineswegs immer ein artiges Kind in den ersten Jahren. Wenn etwas nicht nach seinem Kopfe ging, warf er sich rücklings zu Boden und strampelte vor Wut mit den Beinen. Der Vater ging hiergegen sehr energisch vor, wobei das unartige Verhalten Friedrichs möglicherweise nur den Auslöser darstellte, die Ursache jedoch die beschriebene intensive Bindung des Sohnes an die Mutter darstellte und der Sohn als Konkurrent und Rivale wahrgenommen wurde. Wie hart die Züchtigungen gewesen sind, wissen wir nicht, aber Friedrich begehrte bald nicht mehr auf, wenn man ihm etwas verwehrte, sondern verzog sich wortlos in eine stille Ecke oder auf das „Örtchen“, wo er seinen Zorn mit sich selbst austrug.

Ob sich die ödipale Konfliktsituation auflöst, ob aufkommende Kastrationsängste den Ödipuskomplex zu Ende führten, muß bezweifelt werden. Durch den Tod des Vaters mitten in der ödüpalen Phase konnte der Schritt der verstärkten Vateridentifizierung nicht genügend vollzogen und die libidinöse Objektbesetzung nicht aufgegeben werden. FREUDS Theorie folgend, ist der einfach positive Ödipuskomplex unter anderem dadurch charakterisiert, daß die Vateridentifizierung eine feindselige Tönung annimmt, mit dem Wunsch, den Vater zu beseitigen, um ihn bei der Mutter zu ersetzen. Was mag es für den sensiblen Friedrich bedeutet haben, in einer solchen Phase mit dem tatsächlichen Tod des Vaters konfrontiert zu werden? Liegt da nicht die Phantasie nahe, durch die Imagination des Vaternodes an dem tatsächlichen Tod mit Schuld zu tragen? Wie erginge es einer erwachsenen Person, wenn diese einem persönlichen Feind still etwas Böses wünschen und diesen dann tatsächlich ein plötzlicher Schick-

salsschlag ereilen würde? Um so stärker muß der Eindruck auf ein Kind im Alter des jungen Friedrichs sein, dessen Weltbild durch magisches Denken geprägt wird. Schuldgefühle stellen sich ein. Und die überschwenglich positive Schilderung des Vaterbildes in seinem Lebenslauf aus dem Jahre 1861 muß als Reaktionsbildung interpretiert werden. So, wenn der 17jährige Friedrich schreibt:

„Sein Bild steht noch lebendig vor meiner Seele: Eine hohe, schwächliche Gestalt mit feinen Gesichtszügen und wohlwollender Freundlichkeit; überall beliebt und gern gesehen, sowohl wegen seines geistreichen Gesprächs, als auch wegen seiner teilnehmenden Herzlichkeit, von den Bauern geehrt und geliebt, als Geistlicher durch Wort und Tat segensreich wirkend, in der Familie der zärtlichste Gatte, der liebevollste Vater, war er das vollendete Musterbild eines Landgeistlichen.“ (NIETZSCHE 1981, S. 641).

In welchem Kontrast hierzu stehen die literarischen Äußerungen NIETZSCHES in der kurzen Zeitspanne zwischen höchster geistiger Produktivität und dem plötzlichen geistigen Zusammenbruch in den Januartagen des Jahres 1889, einem Zeitraum, in welchem sich schon die Geisteskrankheit andeutet, die jedoch auch gekennzeichnet ist durch eine rücksichtslose Offenheit und Ehrlichkeit sich selbst gegenüber. In dieser Phase des Umbruchs werden alle drei Facetten des Vaterbildes – der Pfarrer, der Monarchist und der Musiker – angegriffen und in erschreckender Rücksichtslosigkeit demontiert.

Zu dem im September 1888 geschriebenen Manuskript „Der Antichrist“ existiert in der Kassetten ein leeres Blatt, auf das ERICH PODACH hingewiesen hat. Dort heißt es unter anderem: „... gegen die Priester hat man nicht Gründe, man hat das Zuchthaus“, und: „Jede Teilnahme an einem Gottesdienst ist ein Attentat auf die öffentliche Sittlichkeit“ (PODACH 1961, S. 157). Diese ungeheuere Polemik gegen die christliche Kirche und seine Repräsentanten ist nicht durch einschneidende negative Erlebnisse NIETZSCHES erklärbar, jedenfalls wissen wir von solchen Erlebnissen nichts. NIETZSCHE hatte gute Beziehungen zu Theologen, sein treuester Freund, Franz Overbeck, der sich nach NIETZSCHES Zusammenbruch in rührender Weise um ihn kümmerte, hatte einen Lehrstuhl für Evangelische Theologie in Basel inne. Wir haben Gründe anzunehmen, daß bei NIETZSCHES erschreckenden Äußerungen frühkindliche, verdrängte Bewußtseinsinhalte am Vorabend der ausbrechenden Geisteskrankheit freigelegt werden. (NIETZSCHES Krankheit selber ist bis heute ungeklärt, manches spricht für eine luetische Genese.) Das „vollendete Musterbild eines Landgeistlichen“ mutiert zum Bild des Verbrechers im Pfarrersgewand, gegen den man nur noch das Zuchthaus hat.

Auch das große theologische Vorbild des Vaters wird angegriffen: Martin Luther, der große Reformator, wird abgekanzelt, sein Lebenswerk, die Reformation, als großer Irrtum und Fehler dargestellt, indem hierdurch der aus NIETZSCHES Sicht notwendige und wünschenswerte Niedergang des christlichen Glaubens aufgehalten wurde.

Mit der gleichen Vehemenz werden die preußische Monarchie und deren oberste Repräsentanten angegriffen. So in einem Brief an Burckhardt: „Wilhelm, Bismarck und alle Antisemiten abgeschafft“ oder in einer Botschaft an Meta von Salis vom 3. Januar 1889: „Die Welt ist verklärt, Gott ist auf der Erde. Sehen sie nicht, wie alle Himmel sich freuen? Ich habe eben Besitz ergriffen von meinem Reich, werfe den Papst ins Gefängnis und lasse Wilhelm, Bismarck und Stoecker erschießen“ (JANZ 1978, Band III, S. 27).

Geschrieben wohlgermerkt von jemandem, der 1870 als Kriegsfreiwilliger des preußischen Heeres gegen Frankreich zög, und dessen Kindheitserfahrungen ein überaus positives, ja glorreiches Königsbild beinhalteten. Auch hier also die Zerstörung einer Vätervorstellung, der Angriff auf Königstreue und Preußentum.

Der dritte Aspekt, die Demontage des Vaters als Musiker soll uns nun beschäftigen. Hier ist es unerlässlich, einen weiteren Namen zu nennen, den Richard Wagner. Nietzsche hatte Richard Wagner erstmals als Student in Leipzig kennengelernt. Er war gleich fasziniert von ihm als Mensch und als Musiker und fühlte eine enge Geistesverwandtschaft, nicht zuletzt durch die gemeinsame Verehrung Schopenhauers. Die Bekanntschaft entwickelte sich zur Freundschaft, vor allem in den ersten Baseler Jahren. Wagner wohnte mit seiner Lebensgefährtin Cosima und Kindern in einer geräumigen Villa in Tribschen am Vierwaldstätter See, und Nietzsche war ein häufiger und gerngesehener Gast dort. Man räumte ihm eigene Zimmer ein, und er genoß das Zusammensein und die Zugehörigkeit zu dieser unbürgerlichen Lebensgemeinschaft. Richard Wagner war 1813 geboren worden, exakt im gleichen Jahr wie Nietzsches Vater. Trotz der Eigenständigkeit in Nietzsches Denken müssen wir von einer gerichteten Beziehung, einer väterlichen Freundschaft sprechen. Nietzsche bewunderte Wagner, und dessen starke und oft auch autoritäre Persönlichkeit verstärkten den Vateraspekt, so daß dem vaterlosen Nietzsche in Wagner eine Art Ersatzvater erwuchs. Die Beziehung wurde so stark, daß Nietzsche ernsthaft erwog, seinen Lehrstuhl an den Nagel zu hängen, und sich ganz in den Dienst der Sache Wagners zu stellen, und durch Vortragsreisen Geld für dessen Bayreuther Projekt zu sammeln.

Die Zeit mit Wagner und seiner Frau Cosima in Tribschen gehört zu den wenigen Episoden in Nietzsches unruhigem Leben, in denen er so etwas wie Geborgenheit und Heimat empfunden hat. Daß dies für Nietzsches Beziehung zu Cosima mindestens ebenso entscheidend gewesen ist, sollte sich als bedeutsam erweisen. Welche Qualität und Intensivität diese Beziehung annahm, bleibt unklar. Aus den belegten häufigen Briefwechseln Nietzsches mit Cosima sind nur wenige Briefe erhalten. Oft rät ihm Cosima in wichtigen Lebensfragen und bewegt ihn auch dazu, seinen Beruf als Professor für Philologie in Basel nicht aufzugeben. Form und Inhalt der Briefe lassen sie als Pendant zu ihrem Lebensgefährten und späteren Ehemann Richard Wagner, als mütterliche Freundin erscheinen. Aus Nietzsches Äußerungen aus der damaligen Zeit gibt es keine Andeutungen, daß er ihr gegenüber mehr als freundschaftliche Gefühle empfand. Aus seinem Verhalten gibt es hingegen deutliche Hinweise hierfür. So beginnt er nach langer Zeit wieder zu komponieren und widmet Cosima seine Komposition „Nachklang einer Silvesternacht“ für Klavier vierhändig – mit Cosima zu spielen – welche er ihr 1871 zu Weihnachten schenkt. Er ist so aufgereggt und nervös dabei, daß er trotz dringender Einladung, das Weihnachtsfest in Tribschen zu verbringen, sich in seiner Baseler „Hundehütte“ verkriecht, und er lieber auf das ihm sicher teure Erlebnis der Weihnachtstage in Tribschen verzichtet. Wie wird sein Geschenk aufgenommen? Rücksichtsvoll schreibt Cosima am 30. Dezember 1871: „Silvestertag soll für die Silvester-Nacht-Klänge danken; gemeinsame Eindrücke zur Erinnerung geworden, Läuten durch die Mitternachtsglocken meinem diesjährigen Geburtstag, und ich sage dem freundlichen ‚Melomanen‘ danke!“ (JANZ 1978, Band I, S. 427).

Ihre wahren Empfindungen waren andere, gleichwohl sehr starke, denn noch 15 Jahre später erinnert sich Cosima genau und schreibt in einem Brief an Felix Mottel: „Jakob Stocker, mein damaliger Diener ... blieb beim Abdecken des Tisches stehen, hörte aufmerksam zu, wandte sich endlich ab mit den Worten „Schint mir nicht gut“. Ich gestehe, daß ich vor Lachen trotz meiner damaligen großen Freundschaft gar nicht weiterspielen konnte“. (JANZ 1978, Band I S. 427).

Interessant auch die Reaktion Richard Wagners, geschildert von Hans Richter. „Wagner saß unruhig dabei, knetete sein Barrett und ging zum Schluß hinaus. Ich fürchtete ein Donnerwetter. Aber Jakobs Kritik („Schint mir nicht gut“) hatte es abgeschwächt; ich fand den Meister bloß in vollem Lachen“ (JANZ 1978, Band I, S. 428).

Ob diese heftigen Reaktionen Wagners allein auf die Qualität von NIETZSCHES Kompositionsversuch zurückzuführen sind? Wohl kaum, vielmehr scheint er in diesem gefühlsbetonten Werk ein Werben Nietzsches um Cosima erkannt zu haben, wodurch seine Unruhe und sein Herauslaufen verständlich werden. Erst als Cosima zu lachen anfängt und vor Lachen nicht weiterspielen kann, legt sich Wagners Anspannung: Das Werben seines Freundes und Rivalen wurde nicht nur nicht angenommen, sondern es wurde von Cosima verlacht, wodurch Wagner die Sprache wiederfand und erleichtert kund tat: „Da verkehrt man nun schon seit 1 ½ Jahren mit dem Menschen, ohne dergleichen zu ahnen und da kommt er so meuchlings die Partitur im Gewande“. (JANZ 1978, Band I, S. 428).

Ein Scherzwort gewiß und doch findet sich hier die Wahrnehmung einer Tötungsabsicht ausgesprochen: „Meuchlings“ kommt NIETZSCHE daher, und Wagner flüchtet aus dem Raum. Betrachtet man Wagner als Vaterersatz für NIETZSCHE, so erneuert sich hier eine ödipale Konfliktsituation mit anderen Protagonisten. NIETZSCHE wirbt um Cosima, Wagner reagiert mit Eifersucht. Ob NIETZSCHE sich seiner Liebe bewußt ist, ob er sie sich eingesteht, ist höchst zweifelhaft. In der Phase vor der geistigen Umnachtung jedoch werden seine Empfindungen deutlicher. Am Ende seiner letzten Autobiographie „Ecce Homo“ zitiert er das Nachtlied aus dem Zarathustra II: „Nacht ist es, nun reden lauter alle springenden Brunnen. Und auch meine Seele ist ein springender Brunnen. Nacht ist es: nun erst erwachen alle Lieder der Liebenden“ (NIETZSCHE 1981, Band II, S. 462). Im Januar 1889 schreibt er an Jakob Burckhardt: „Nun sind Sie – bist Du – unser größter Lehrer, denn ich zusammen mit Ariadne habe nur das goldene Gleichgewicht aller Dinge zu sein, ...“ Und er offenbart sich Cosima Wagner in drei Manifesten, wobei er in einem schreibt „Ariadne, ich liebe dich“ (JANZ 1978, Band III, S. 28).

NIETZSCHES Bruch mit Wagner vollzog sich im Jahre 1876, im sechsten Jahr der „Ersatzvaterschaft“. Zuvor hatte NIETZSCHE noch seine Schrift „Richard Wagner in Bayreuth“ herausgegeben, zu der Wagner ihm schrieb „Freund! Ihr Buch ist ungeheuer! Wo haben sie nur die Erfahrung von mir her?“ (FRENZEL 1966, S. 77). Umso krasser der Gegensatz, die Ablehnung und Polemik gegen Wagner in NIETZSCHES späten Schriften, in „Der Fall Wagner – ein Musikanten Problem“ (1981, Band II, S. 310) – und dem Traktat „Nietzsche contra Wagner“ (1986, Band III, S. 1035), beide aus dem Jahre 1888, dem letzten Jahr seines Schaffens. Wagner war bereits seit fünf Jahren tot, die letzte Begegnung der ehemaligen Freunde datiert aus dem Herbst 1876.

NIETZSCHES Kritik an Wagners Ästhetik und politischer Absicht ist dabei in der Sache oft scharfsinnig und begründet, bleibt jedoch stets spürbar auch von persönlichen Motiven getragen. Den Tod Wagners empfand NIETZSCHE als Befreiung, so das Zitat aus einem Brief an Peter Gast: „Es geht nun wieder, und ich glaube, daß der Tod Wagners die wesentliche Erleichterung war, die mir jetzt geschaffen werden konnte. Es war hart, 6 Jahre lang Gegner dessen sein zu müssen, den man am meisten verehrt.“ (NIETZSCHE 1981, Band II, S. 713). Dies deutet auf die Ambivalenz einer ödipalen Konfliktsituation hin!

In einem Brief an seine Schwester schreibt NIETZSCHE: „Ich bin damals, als ich Wagner fand, unbeschreiblich glücklich gewesen! Ich hatte so lange nach dem Menschen gesucht, der höher war als ich und der mich wirklich übersah. In Wagner glaubte ich ihn gefunden zu haben. Es war ein Irrtum ... Im übrigen habe ich meine Wagner-Schwärmerei teuer bezahlt. Hat mir diese nervenzerrüttende Musik nicht meine Gesundheit verdorben?...!“ (NIETZSCHE 1993, S. 251).

Er bezeichnet Wagners Musik als falsch und verlogen, macht sich lustig über ihn, man könne Wagner nur mit ruinierter Stimme singen, die Bühne Wagners hätte nur eins nötig – Germanen! Wobei er die Definition des Germanen gleich hinterher liefert: „Gehorsam und lange Beine“ (NIETZSCHE 1981, Band II, S. 310). Und er beendet den Fall Wagner mit drei Forderungen: „Daß das Theater nicht Herr über die Künste wird.“ „Daß der Schauspieler nicht zum Verführer der Echten wird.“ „Daß die Musik nicht zu einer Kunst zu lügen wird.“ (NIETZSCHE 1981, Band II, S. 311).

3 Schlußwort

Der Pfarrer, der Monarchist, der Musiker: Drei Facetten des Vaterbildes werden rücksichtslos zerstört vor der Umnachtung. Was folgt, ist nach kurzem Aufenthalt in den psychiatrischen Kliniken zu Basel und Jena die jahrelange aufopfernde Pflege durch die Mutter. Sie nimmt ihn wieder mit nach Hause, nach Naumburg, in die Wohnung seiner Kindheit. In den nachgelassenen Fragmenten finden wir auch einen Text über Ödipus (NIETZSCHE 1988, S. 460-461):

„Oedipus.

Reden des letzten Philosophen mit sich selbst. Ein Fragment aus der Geschichte der Nachwelt. Den letzten Philosophen nenne ich mich, denn ich bin der letzte Mensch. Niemand redet mit mir als ich selbst, und meine Stimme kommt wie die eines Sterbenden zu mir. Mit dir, geliebte Stimme, mit dir, dem letzten Erinnerungshauch alles Menschenglücks, laß mich nur eine Stunde noch verkehren, durch dich täusche ich die Einsamkeit hinweg und lüge mich in die Vielheit und die Liebe hinein, denn mein Herz sträubt sich zu glauben, daß die Liebe tot sei, es erträgt den Schauer der Einsamkeit nicht und zwingt mich zu reden, als ob ich Zwei wäre.

Höre ich dich noch meine Stimme? Du flüsterst, indem du fluchst? Und doch sollte dein Fluch die Eingeweide dieser Welt zerbersten machen! Aber sie lebt noch und schaut mich nur noch glänzender und kälter mit ihren mitleidslosen Sternen an, sie lebt so dumm und blind wie je vorher, und nur Eines stirbt – der Mensch. – Und doch! Ich höre dich noch geliebte Stimme! Es stirbt noch Einer außer mir, dem letzten Menschen, in diesem Weltall: der letzte Seufzer, dein Seufzer stirbt mit mir, das hingezogene Wehe! Wehe! geseufzt um mich, der Wehemenschen letzten, Oedipus.“

Literatur

- FRENZEL, I. (1966): Nietzsche. Reinbek: Rowolt.
FREUD, S. (1948): Gesammelte Werke, 10. Band, London: Imago Publishing.
FREUD, S. (1948): Gesammelte Werke, 13. Band, London: Imago Publishing.
JANZ, C.P. (1978): Nietzsche Biographie in drei Bänden. München: Hanser.
JUNG, C.G. (1916): Über die Psychologie des Unbewußten. Zürich: Rascher.
NIETZSCHE, F. (1966): Werke in drei Bänden. München: Hanser.
NIETZSCHE, F. (1981): Werke in zwei Bänden. München: Hanser.
NIETZSCHE, F. (1988): *Nachgelassene Fragmente 1869-1874*. München: dtv.
NIETZSCHE, F. (1993): Briefe. Frankfurt a.M.: Insel.
PODACH, E. (1961): Nietzsches Werke des Zusammenbruchs. Heidelberg.

Anschrift des Verfassers: Dr. med. Johannes Wilkes, Abteilung für Kinder- und Jugendpsychiatrie der Universität Erlangen-Nürnberg, Schwabachanlage 6 und 10, 91054 Erlangen.